

MRCM-Recall પાર્ટીનુ ઘોષણાપત્ર

(MRCM એટલે 'Mine Royalties for Citizens and Military'
અર્થાત 'ખનિજોની રોયાલ્ટી નાગરીકો અને સેનાને અપાવવી')

(ભારતની એકમાત્ર રાજકીય પાર્ટી , જે ડોનેશન નથી માંગતી)

લેખકો :

ચીમમભઈ મહેતા , સ્વાતંત્રતા સેનાની , ભુતપુર્વ શિક્ષણમંત્રી (કેન્દ્ર સરકાર)

રાહુલ ચીમનભાઈ મહેતા , બી. ટેક, આઈ.આઈ.ટી ; એમ એસ ન્યુ જર્સી સ્ટેટ યુનિવર્સિટી (રટગર્સ), 98252-32754 ,
MehtaRahulC@yahoo.com , <http://www.rahulmehta.com>

(Orkut) Mine Royalties for Citizens --- www.orkut.co.in/Community.aspx?cmm=21780619

કીમત : રૂ ૪૦/-

(કોઈપણ વ્યક્તિને આ પુસ્તિકાની ઝેરોક્ષ કરવાની છુટ છે)

(અગત્યની નોંધ : આ ઘોષણાપત્ર અંગ્રેજી નકલનો અનુવાદ છે. સમયના અભાવે અમો તમામ ચેપ્ટરોનું અનુવાદ નથી કરી શક્યા. આથી પુસ્તિકાનાં અમુક ભાગ હજુ અંગ્રેજીમાં છે. ટૂંક સમયમાં આનો સંપુર્ણ ગુજરાતી અનુવાદ આપશું.)

ઓર્કુટ : (Orkut) Mine Royalties for Citizens --- www.orkut.co.in/Community.aspx?cmm=21780619
ઇમેઇલ : MehtaRahulC@yahoo.com
હોમ પેજ : <http://www.rahulmehta.com>
ફોન : 91-79-27540083 , 91-98251-27780 , 91-98252-32754
પોસ્ટ : c/o 101 Rajkamal, opp Sakar-3, Sattar Taluka, nr Income Tax, Ahmedabad - 14

Copyleft (કોપીલેફ્ટ)

આ પુસ્તકને અમે કોપીરાઇટ માત્ર એટલા માટે કરીયે છીએ કે અન્ય કોઇ વ્યક્તિ આને કોપીરાઇટ કરાવી આનું વિતરણ અટકાવી ન શકે. આ કોપીરાઇટ કોઇપણ વ્યક્તિને આ પુસ્તકનું વિતરણ અટકાવવા માટે નથી. કોઇપણ વ્યક્તિ આ પુસ્તિકાની અથવા કોઇપણ ભાગની ઝેરોક્ષ કાઢી લેખકોનાં નામ આપી કે આપ્યા વગર કોઇપણ પરવાનગી વિના કરી શકશે. કોઇ વળતરની અપેક્ષા નથી. --- લેખકો

જો આપને MRCM પાર્ટીનો એજન્ડા ભારતનાં સામાન્ય નાગરીકો માટે હિતકારક લાગે, તો આપને અમારી ઓર્કુટ કોમ્યુનિટી 'Mine Royalties for Citizens' at - <http://www.orkut.co.in/Community.aspx?cmm=21780619> માં જોડાવાવા વિનંતી.

તે ઉપરાંત અમારી દર્ખાસ્તોની વિગતો માટે અમારા વેબસાઇટ <http://www.rahulmehta.com> પર જોવા વિનંતી .

જો આપને અમારી પાર્ટીનો એજન્ડા ભારતનાં સામાન્ય નાગરીકો માટે હિતકારક લાગે, તો આપને અમારી ઓફિટ કોમ્યુનિટી ‘Mine Royalties for Citizens’ - <http://www.orkut.co.in/Community.aspx?cmm=21780619> માં જોડાવાવા વિનંતી છે. તે ઉપરાંત અમારી દર્ખસ્તોની વિગતો અમારા વેબસાઇટ <http://www.rahulmehta.com> પર જોવા પણ વિનંતી છે.

Table of contents

૧	આ પુસ્તક વિષે	5
૨	અમે બુદ્ધિજીવીઓથી અને અન્ય નેતાઓથી કઈ રીતે જુદા છીએ ?.....	6
૩	MRCM પાર્ટીનો એજન્ડા (ટૂંકમાં).....	9
૪	MRCM-Recall પાર્ટીની પ્રથમ માંગણી - નાગરીકનાં પત્રને સરકારનાં વેબસાઇટ પર મુકવો	13
૫	પ્રધાનમંત્રીને , મુખ્યમંત્રીને કાગળ.....	17
૬	બુદ્ધિજીવીઓ અને નેતાઓ વિષે માહિતીઓ.....	20
૭	બીજી માંગણી , ખાત્રી - સુચન પર ૫૧% નાગરીકોની ‘હા’ આવે, તો ૨૪ કલાકમાં મંત્રીએ સહી કરવી.....	21
૮	ત્રીજી અને સૌથી મહત્વની માંગણી , ખાત્રી - નાગરીકો અને સેનાને સરકારી ખાણ, જમીનોનું ભાડુ આપવું.....	23
૯	MRCM પાર્ટીની ચોથી માંગણી , ખાત્રી - નાગરીકો પાંચ વર્ષ રાહ જોયા વિના મુખ્યમંત્રી, પ્રધાનમંત્રી બદલી શકે	33
૧૦	MRCM-Recall પાર્ટીની પાંચમી માંગણી , ખાત્રી - નાગરીકો સુગ્રિમનાં વડા ન્યાયાધીશ બદલી શકે	38
11	MRCM-Recall ની પાંચ માંગણીઓ ,ખાત્રીઓ	40
૧૨	MRCM-Recall પાર્ટીની ગરીબી ઘટાડવાની માંગણીઓ , ખાત્રીઓ	42
૧૩	MRCM-Recall પાર્ટીની અદાલતો સુધારવા માટેની માંગણીઓ , ખાત્રીઓ.....	44
૧૪	MRCM-Recall પાર્ટીની પોલીસ સુધારા વિષે માંગણીઓ , ખાત્રીઓ.....	60
૧૫	MRCM પાર્ટીની મોંઘવારી ઘટાવડાની અને રિઝર્વ બેંકનાં ભ્રષ્ટાચાર ઘટાડવાની માંગણીઓ, ખાત્રીઓ.....	63
૧૬	MRCM-Recall પાર્ટીની ભારતીય સેનાને લાગતી માંગણીઓ, ખાત્રીઓ	69
૧૭	MRCM પાર્ટીની વેટ, સર્વિસ ટેક્ષ નાબુદી અને મિલકતવેરાની માંગણીઓ, ખાત્રીઓ	75
૧૮	MRCM પાર્ટીની સામાન્ય વહીવટ સુધારવો, સગાવાદ અને ભ્રષ્ટાચાર ઘટાડવા માટેનાં સુચનો.....	79
૧૯	MRCM-Recall પાર્ટીની નાગરીકવિરોધી ખર્ચાઓ ઘટાડવા માટેની માંગો, ખાત્રીઓ.....	82
૨૦	MRCM-Recall પાર્ટીની શિક્ષણ સુધારવા માટેના વટહુકમોની માંગણીઓ, ખાત્રીઓ	83
૨૧	વ્યક્તિ ઓળખ અને નાગરીક-ઓળખ વ્યવસ્થા.....	86
૨૨	MRCM નો બાંગ્લાદેશ અને પાકિસ્તાનનાં હિન્દુઓ બચાવવા માટેની માંગણી, ખાત્રીઓ	90
૨૩	MRCM નો બાંગ્લાદેશીઓની ધૂસણખોરી અટવાવાની અને તેમને કાઢવાની માંગણીઓ , ખાત્રીઓ	91
૨૪	MRCM ની જમ્મુ-કાશ્મીરને લખતી માંગણીઓ.....	93
૨૫	પુજાના સ્થળોથી સરકારનો વહીવટ દુર કરવો	93
૨૬	MRCM પાર્ટીની અનામત અંગે માંગણીઓ	93
૨૭	MRCM પાર્ટીની સિવિલ કેસો વિષે માહિતીઓ	95
૨૮	MRCM પાર્ટીની સસદ અને વિધાનસભામાં કાયદાઓ બનાવવાની પ્રોસીજરમાં માંગેલ સુધારાઓ	96
૨૯	અમારો પરિપ્રેક્ષ	99
૩૦	ભારતનું એક ભાવિ - જો MRCM નાં પ્રસ્તાવિત વટહુકમો પર સહી ન થાય તો	101
૩૧	MRCM-Recall Party’s social responsibilities.....	101
૩૨	MRCM પાર્ટીનું બંધારણ અને ઢાંચો	102
૩૩	MRCM Party’s Strategy.....	103
૩૪	Who should join MRCM-Recall Party?.....	104
૩૫	Epilogue – I.....	105
૩૬	Epilogue – II.....	107

શબ્દો અને વ્યાખ્યાઓ

- **વટહુકમ, અધ્યાદેશ (GO , Govt Order, Govt Ordinance) :** વટહુકમ એટલે પ્રધાનમંત્રી અથવા મુખ્યમંત્રીની સહીથી કાઢવામાં આવેલ હુકમ જે તમામ અધિકારીઓ, ન્યાયાધીશો અને નાગરીકો માટે બંધનકર્તા છે, સિવાય કે તેને વડી અદાલત રદ કરે. વટહુકમ જો અધ્યાદેશ હોય, તો પ્રધાનમંત્રી કે મુખ્યમંત્રીએ ૧૮૦ દિવસમાં સાંસદો અથવા ધારાસભ્યોની મંજૂરી લેવી રહે.
- **લોકશાહીવાદ (Democracyism):** એક ધાર્મિક માન્યતા જેના અનુસાર રાષ્ટ્રનું નાગરીકગણ (Citizenry of the Nation) ઇશ્વર છે અથવા તમામ ભૌતિક વસ્તુઓમાં ઇશ્વરથી સૌથી નજીક છે, અને તેમનો અવાજ તે ઇશ્વરની ઇચ્છા છે અને/અથવા ઇશ્વરની ઇચ્છાથી સૌથી નજીક છે. લોકશાહીવાદ ધર્મ રાજકીય છે, અને સ્પષ્ટ માન્યતા રાખે છે કે રાજકારણ લોકશાહીવાદ ધર્મ પર આધારી હોવું જોઈએ અને આમ લોકશાહીવાદ ધર્મનિરપેક્ષતાથી વિરુદ્ધ છે. અને લોકશાહીવાદ ન્યાય-મુર્તિ-પુજા (એક સંપ્રદાય જેમાં ન્યાયાધીશોને ઇશ્વર માનવામાં આવે છે) ની પણ વિરુદ્ધ છે
- **લોકશાહીવાદી (Democracyist , Democracist) :** જે લોકશાહીવાદ ધર્મમાં માનતા હોય (દા. ત. અમે લેખકો)
- **સામંતવાદી (Oligarchist) :** એક એવા વ્યક્તિ જે કોઈ જુજ વ્યક્તિઓનાં સમુહ (જેમકે ન્યાયમુર્તિઓ કે સેનાધિપતિઓ કે નેતાઓ) ને સર્વશક્તિમાન, નીતિમાન માનતા હોય અને નાગરીકોને હીન માનતા હોય, અને તેથી એવો આગ્રહ રાખે કે નાગરીકોને સત્તા ન આપવી અને સત્તા માત્ર જુજ વ્યક્તિઓને આપવી. દા.ત. અનેક બુદ્ધીજિવીઓ ન્યાયમુર્તિપુજક છે અર્થાત માને છે કે નાગરીકો હીન, અને ન્યાયમુર્તિઓ મહાન છે, અને ઇશ્વરનાં અવતાર છે. ઘણા નાગરીકો માને છે કે નાગરીકો હીન છે, અને અમુક નેતાઓ મહાન છે, અને તે નેતાઓ ને ડિક્ટેટર (સરમુખત્યાર) બનાવવા જોઈએ.
- **બિન-૮૦જી-કર્મશીલ (non-80G-activist) :** એક એવા વ્યક્તિ જે સમાજના સામાન્ય નાગરીકોનાં હિત માટે અને સરકારી ગ્રાંટ કે કરછુટ વગર કરે છે.

(નોંધ : આ ઘોષણાપત્ર અંગ્રેજી નકલનો અનુવાદ છે. સમયના અભાવે અમો તમામ ચેપ્ટરોનું અનુવાદ નથી કરી શક્યા. આથી પુસ્તકાનાં અમુક ભાગ હજુ અંગ્રેજીમાં છે. ટુંક સમયમાં આનો સંપૂર્ણ ગુજરાતી અનુવાદ આપશું)

૧ આ પુસ્તક વિષે

૧.૧ અમારા એજન્ડા વિષે

આ એજન્ડા ભારતના એવા વ્યક્તિઓ માટે છે - જે કોઈ નાગરીક લક્ષી એજન્ડા ગોતી રહ્યા છે. અને તેઓ નાગરીક લક્ષી એજન્ડા પર પોતાના સમયે વળતરની અપેક્ષા વિના કામ કરવા ઉત્સુક છે. આવા વ્યક્તિઓને હું બિન-૮૦જી-કર્મશીલ કહુ છું. આવા કરોડો નહિં તો ભારતમાં લાખો લોકો અવશ્ય છે. આ એજન્ડા આવા બિન-૮૦જી-કર્મશીલો માટે છે. આવા ૧૦૦૦૦ બિન-૮૦જી-કર્મશીલો સુધી આ એજન્ડા વિષે માહિતી માત્ર પહોંચે તે આ એજન્ડાનાં અમલ માટે પુરતું છે.

૧.૨ પુસ્તકનો હેતુ

આ પુસ્તક અમારી પાર્ટીનું ઘોષણાપત્ર છે. પાર્ટીનું નામ છે - MRCM Recall પાર્ટી. MRCM નો અર્થ છે : 'Mine Royalties for Citizens and Military' અર્થાત 'ખનીજોની રોયાલ્ટી નાગરીકો અને સેનાને અપાવવી'. અને Recall નો અર્થ છે નાગરીકો સાંસદો, મંત્રીઓ, પોલિસ ઈન્ફ અને ન્યાયાધીશોને બદલી શકે તેવી વ્યવસ્થા. પાર્ટીનું નામ અમારા હેતુ માત્રથી રાખ્યું છે. અમારો મુખ્ય હેતુ છે - ભારતનાં સામાન્ય નાગરીકો અને સેનાને સરકારી પ્લોટોનું ભાડુ અપાવવું અને તમામ ખાણોની રોયાલ્ટી અપાવવી, અને રિકોલની વ્યવસ્થાઓ ઉભી કરવી.

ભારતની તમામ ખાણો અને ભારતનાં તમામ સરકારી પ્લોટો સામાન્ય નાગરીકોની માલિકીનાં છે, અને તેથી તે પ્લોટોનું ભાડુ અને ખાણોની રોયાલ્ટી નાગરીકો અને રક્ષા કરતી સેનાને અપાવવી તે દરેક નાગરીકની ફરજ છે. ખાનગી પ્લોટો વિષે અમારો કોઈ પ્લાન નથી. આ વ્યવસ્થા ઉભી કરવા અતિ સામાન્ય વટહુકમો માત્રની જરૂર છે. તે ઉપરાંત અમારી માંગણી છે કે ભારતનાં નાગરીકો પાસે પોલિસ કમિશનર, પ્રધાનમંત્રી, મુખ્યમંત્રીઓ, ન્યાયાધીશો સહિત તમામ અધિકારીઓને દૂર કરવાની પ્રોસીજર હોવી જોઈએ. આ માટે અમારી પાર્ટીએ આશરે ૧૦૦-૧૨૦ અતિ-સામાન્ય વટહુકમોની માંગણી કરી છે. આ ઘોષણાપત્રમાં અમારી પાર્ટીએ સુચવેલ મુખ્ય વહીવટી હુકમોના લખાણ આપ્યા છે. તમામ લખાણો આપને http://www.rahulmehta.com/all_drafts.htm પરથી અંગ્રેજીમાં મળશે. આ તમામ લખાણોનો ગુજરાતી અનુવાદ અને ટુંક સમયમાં વેબસાઇટ પર મુકશું. આ અતિ સામાન્ય ૧૦૦-૧૨૦ વહીવટી હુકમો આવ્યાનાં માત્ર ૧૦ વર્ષમાં પશ્ચિમે જે સમસ્યાઓ ઉકેલી લિધી છે, તે તમામ સમસ્યાઓનો ભારતમાં અંત આવશે.

૧.૩ પાર્ટીના નામ વિશે

અમને ઘણા ટેકેદારોએ કહ્યું કે - MRCM Recall નામ અથવા 'ખનીજોની રોયાલ્ટી નાગરીકો અને સેનાને અપાવવી અને રિકોલ' નામ તે ઘણું લાંબું નામ છે અને આકર્ષક નામ નથી. પણ અમારે પાર્ટીનું નામ અમારો મુખ્ય હેતુ નાગરીકોને તરતજ ખ્યાલ આવી જાય તેવું રાખવું છે. અમારો મુખ્ય ધ્યેય ભારતનાં નાગરીકોને અને ભારતની સેનાને ખનીજોની રોયાલ્ટી અને સરકારી જમીનનું ભાડૂ અપાવવું છે. અને આ હેતુ માત્રથી અમે પાર્ટીની રચના કરી છે. આથી અમે નામ હેતુ પરથી રાખવાનું નક્કી કર્યું, અને એટલેજ MRCM Recall નામ રાખ્યું છે.

૧.૪ MRCM પાર્ટીના અન્ય પુસ્તકો

ભારત અને ભારતીયોની સમસ્યાઓનાં 'મુળો'ની ચર્ચા અન્ય પુસ્તકમાં છે, જેનું નામ છે "Culture is not the reason" એટલેકે 'સંસ્કારો, ધાર્મિક માન્યતાઓ, તે કારણો નથી'. આ પુસ્તક http://www.rahulmehta.com/culture_is_not_the_reason.htm પરથી મળશે અને ગુજરાતી અનુવાદ http://www.rahulmehta.com/guj.culture_is_not_the_reason.htm પરથી મળશે. તે ઉપરાંત એક અન્ય પુસ્તક "Explanations behind Govt Orders that MRCM Party demands" અમારી પાર્ટી દ્વારા સુચવેલ વહીવટી હુકમો પાછળનાં મુળ સિદ્ધાંતોનું વર્ણન કરે છે. આ પુસ્તક ટુંક સમયમાં http://www.rahulmehta.com/explanations_behind_solutions.htm પરથી મળશે અને તેનું ગુજરાતી સંસ્કરણ http://www.rahulmehta.com/guj.explanations_behind_solutions.htm થી પરથી મળશે

જો આપ વાંચકને આ પુસ્તકમાં આપેલ વહીવટી હુકમો ભારતનાં નાગરીકો અને સેના માટે હિતકારક લાગે તો આપને અમારી ઓફિસ કોમ્યુનિટી 'Mine Royalties for Citizens' ---

<http://www.orkut.co.in/Community.aspx?cmm=21780619> માં જોડાવવાનો ખાસ આગ્રહ અને વિનંતી કરીએ છીએ અને આ પુસ્તિકામાં રહેલ ‘મુખ્યમંત્રીને કાગળ’ અને ‘પ્રધાનમંત્રીને કાગળ’ પણ આપે. મુખ્યમંત્રી અને પ્રધાનમંત્રી ને પહોંચાડવો, તેવી વિનંતી કરીએ છીએ.

૨ અમે બુદ્ધિજીવીઓથી અને અન્ય નેતાઓથી કઈ રીતે જુદા છીએ ?

MRCM પાર્ટી	બુદ્ધિજીવીઓ અને અન્ય પાર્ટીઓનાં નેતાઓ
૧. ખાણોની અને સરકારી પ્લોટોની માલિકી	
અમો MRCM પાર્ટી સ્પષ્ટ માનીએ છીએ કે ભારતની તમામ ખાણો અને તમામ સરકારી પ્લોટો ભારતનાં સામાન્ય નાગરીકોની મિલકત છે, અને તે ‘રાજ્યની’ મિલકત નથી. ખાસ કરીને, નાગરીકોને મેનેજમેન્ટ અમદાવાદ, નેહરુ યુનિવર્સિટી, એરપોર્ટ પ્લોટ વગેરેનાં ભાડા અપાવવા તે અમારો ધ્યેય છે.	કોંગ્રેસ, સામ્યવાદી પક્ષ, ભાજપ વગેરે પાર્ટીઓનાં સાસદો અને ભારતનાં બુદ્ધિજીવીઓની સ્પષ્ટ માન્યતા છે કે ભારતની ખાણો અને સરકારી પ્લોટોની માલિકી ‘રાજ્યની’ છે, અને તેમાં નાગરીકોનો એક ટકાનો પણ હક્ક, હિસ્સો નથી. અને સાસદા, બુદ્ધિજીવીઓએ અમો સામાન્ય નાગરીકોને મેનેજમેન્ટ અમદાવાદ, નેહરુ યુનિવર્સિટી, એરપોર્ટ વગેરેનાં ભાડા આપવાની કે અપાવવાની સ્પષ્ટ ના પાડી દિધી છે.
૨. રિકોલ અને લોકશાહીવાદ	
અમે એકમાત્ર પાર્ટી છીએ જે નાગરીકોને મુખ્યમંત્રી, પ્રધાનમંત્રી, હાઇકોર્ટનાં જજો, સુપ્રિમ જજો, જિલ્લા જજો, જિલ્લા પોલીસ ચીફ, રિઝર્વ બેંક ગવર્નર વગેરે બદલવાની સત્તા આપવામાં માનીએ છીએ,	અન્ય નેતાઓ, તમામ બુદ્ધિજીવીઓ સ્પષ્ટ કહે છે કે નાગરીકોને મુખ્યમંત્રી, પ્રધાનમંત્રીને પાંચ વર્ષો સુધી બદલવાની કોઈ સત્તા નહીં આપીએ અને નાગરીકોને ન્યાયાધીશો, જિલ્લા પોલીસ ચીફ, રિઝર્વ બેંકનાં ગવર્નર વગેરે બદલવાની કોઈ સત્તા નથી આપવી.
૩. લોકશાહીવાદ	
અને નાગરીકો કાયદાઓ પસાર કરી શકે તેવી પ્રોસીજરો પણ આપવામાં માનીએ છીએ. તે ઉપરાંત નાગરીકોની પરવાનગી વગર નવા નાણાંનું ઉત્પાદન ન થાય તેવો કાયદો પણ સુચવ્યો છે. અર્થાત અમે લોકશાહીવાદી છીએ.	નેતાઓ, બુદ્ધિજીવીઓ માત્ર ‘બોન્સાઈ’ લોકશાહીમાં માને છે, અર્થાત તેઓ ફાસીવાદી છે. (બોન્સાઈ એક જાપાની છોડ છે, જેની ઉંચાઈ માત્ર ૨-૪ ઇંચ હોય છે, પણ ફોટામાં ઘટાદાર વૃક્ષ લાગે)
૪. સંવિધાનનું નાગરીકોનું અર્થઘટન બનામ સુપ્રિમનાં ન્યાયાધીશોનું અર્થઘટન	

<p>અમે એકમાત્ર પાર્ટી છીએ, કે જે ભારતનાં નાગરીકોનાં સંવિધાનનાં અર્થઘટનને અંતિમ માનીયે છિયે, સુપ્રિમ જજોનાં અર્થઘટનને મહત્વનું માનીયે છીએ, પણ અંતિમ નથી માનતા. સંવિધાનનાં શરુમાં સ્પષ્ટ લખ્યુ છે કે ભારત એક લોકતંત્ર છે અને એટલે નાગરીકો દ્વારા કાયદાઓની સમીક્ષા થવી જોઈએ. આ વિચાર માત્રથી અમોએ જ્યુરી પ્રથાની માંગણીઓ કરી છે, જેમાં કાયદાઓ અને બંધારણનું અર્થઘટન જ્યુરી (સામાન્ય નાગરીકો) કરે છે. અને એટલે અમે સામાન્ય નાગરીકો સુપ્રિમ જજોનાં ચુકાદાઓ બંધારણીય છે કે ગેર-બંધારણીય છે, તે નોંધાવી શકે તેવી પ્રોસીજરની માંગણી કરી છે.</p>	<p>તમામ પાર્ટીઓના નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓએ ‘નાગરીકોની સમીક્ષા’ નો અને જ્યુરી-પ્રથાનો ૧૯૫૬થી વિરોધ કર્યો છે. નેતાઓએ, બુદ્ધિજીવીઓએ સ્પષ્ટ કહ્યુ છે બે ડઝન સુપ્રિમ જજોનું અર્થઘટન અંતિમ ગણી નાગરીકો પર ઠોકી દેવાનું છે. અને નાગરીકોનાં બંધારણનાં અર્થઘટનને તેઓ ભાજી-મુળા ગણે છે. તેઓએ અમો સામાન્ય નાગરીકો સુપ્રિમ જજોનાં ચુકાદાઓ બંધારણીય છે કે ગેર-બંધારણીય છે, તે નોંધાવી શકે તેવી પ્રોસીજરનો પણ સખત વિરોધ કર્યો છે. અને જો કોઈ નાગરીક જજને નોકરીમાંથી કાઢી મુકવાની માંગણી માત્ર પણ કરે તો તે નાગરીકને જેલમાં પુરવો, તેવા કન્ટેમ્પટનાં કાયદાઓને ભારતનાં તમામ સાંસદો, બુદ્ધિજીવીઓએ ટેકો આપ્યો છે.</p>
<p>૫. ચુંટાતા પહેલા સમસ્યાઓનાં ઉકેલ માટેના વટહુકમોનાં અને અધ્યાદેશોનાં લખાણ આપવા</p>	
<p>નાગરીકોને તલાટીની કચેરીએ કે મામલતદારની કચેરીએ કે અદાલતોમાં કે પોલીસ સ્ટેશને માત્ર વટહુકમોનાં લખાણ કામ આવે છે. ચુંટણીના વચનો અને પાર્ટીના સ્લોગનો ત્યાં તદ્દન નક્કમા છે. આથી વચનોને અમલમાં લાવવા વટહુકમો જોઈએ, તેનાં લખાણ નાગરીકો માટે મહત્વની વસ્તુ છે. એટલે આ લખાણો અમે પહેલેથી જાહેરમાં નાગરીકોને આપ્યા છે. અમે નાગરીકોને ‘અમારામાં વિશ્વાસ મુકો’ તેવી ઉડાવ વાત નથી કરતા - અમે નાગરીકોને અમે સુચવેલ વટહુકમોના ડ્રાફ્ટ વાંચી તેમણે જાતેજ નક્કી કરવુ તેવો આગ્રહ રાખીએ છીએ. અને જે ૧૦૦-૧૨૦ વટહુકમોની માંગણી કરી છે તેનાં લખાણો અમે ચુંટણી પહેલા આપ્યા છે, જેથી નાગરીકો તેને વાંચી નક્કી કરે શકે કે અમારા માંગેલ કાયદાઓને ટેકો આપવો કે નહીં.</p>	<p>બુદ્ધિજીવીઓ અને તમામ પાર્ટીઓના નેતાઓ તેમણે આપેલ વચનો અમલમાં લાવવા જરુરી વટહુકમોનું લખાણ નાગરીકોને આપવાની ના પાડે છે. કેમ? તેમને પુછો. અમારો આક્ષેપ છે - કેમકે વાસ્તવામાં આ લખાણોથી સ્પષ્ટ થઈ જશે જે તેઓ નાગરીક વિરોધી અને માત્ર પૈસાદારોના ટેકેદારો છે. એટલે તેઓ ‘પહેલાં અમોને ચુંટો પછી લખાણ’, ‘અમારામાં વિશ્વાસ રાખો’ કે ‘લખાણની શું જરુર છે?’ આવા ઉડાવ જવાબો આપે છે. અમે આવા ઉડાવ જવાબો નથી આપતા. અને અમુક નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓ તો ‘નાગરીકોને લખાણ વાંચીને શુ કરવુ હતુ?’ અને ‘નાગરીકોમાં લખાણ સમજાવાની બુદ્ધિજ નથી’ તેવા અપમાનજનક વાક્યો પણ વાપરે છે. અમે આની વિરુદ્ધ છીએ.</p>
<p>૬. રાજકીય સંસ્કારોનો ભ્રમ</p>	
<p>ભારતની સમસ્યાઓ ખોટા કાયદાઓને કારણે છે. નાગરીકોનાં સંસ્કારો (culture) કે રાજકીય સંસ્કારો (political culture) માં કોઈ ખામી નથી. તેમજ ભારતની સમસ્યાઓ માટે હિન્દુ ધર્મ કે તેની માન્યતાઓ કે અન્ય ધર્મો કે તેની માન્યતાઓ નથી.</p>	<p>બુદ્ધિજીવીઓએ ભારતની તમામ સમસ્યાઓનો દોષનો ટોપલો સામાન્ય નાગરીકો પર ઢોળવા ‘રાજકીય સંસ્કારો’(political culture) નો ભ્રમ ઉભો કર્યો છે, જેનાથી તમામ ખોટા કાયદાઓ પરથી ધ્યાન દુર હટાવી શકાય અને સારા કાયદાઓની માંગણી ટાળી શકાય.</p>
<p>૭. અન્ય પાર્ટીઓ માત્ર જીત, લાંચ માટે ચુંટણી લડે છે; અમે અમુક વટહુકમ પસાર કરાવવા ચુંટણી લડયે છીએ.</p>	

<p>અમારો મુખ્ય હેતુ અમુક વટહુકમો પસાર કરાવાનો છે, અને ચુંટણી આ વટહુકમોને પ્રસિદ્ધી અપાવવા માત્રનાં હેતુથી લડીયે છીએ. આમારી નાગરીકો સામે માંગણી છે કે જો તેઓને આ વટહુકમો યોગ્ય લાગે તો તેઓ પ્રધાનમંત્રી, મુખ્યમંત્રીને આ વટહુકમો પસાર કરાવવા કહે અને જો તે વટહુકમ પસાર કરી આપે, તો અમે ચુંટણીમાંથી ખસી જશું અને જો મંત્રીઓ વટહુકમ પર સહી ન કરે તોજ અમોને વિકલ્પ તરીકે વિચારે. અમારો એકમાત્ર ધ્યેય અમુક કાયદાઓ છે, નહીં કે ચુંટણી જીતવી</p>	<p>અન્ય પાર્ટીના નેતાઓ ચૂંટણી માત્ર લાંચના હેતુથી ચુંટણી લડે છે, અને તેમને કોઈ નક્કી કરેલ કાયદાઓ પસાર કરાવવામાં રસ નથી..</p>
<p>૮. અદાલતોમા સગાવાદ , ભ્રષ્ટાચાર ઘટાડવો</p>	
<p>અમે એકમાત્ર પાર્ટી છીએ જે અદાલતોમાં સગાવાદ અને ભ્રષ્ટાચાર ઘટાડવા માટે ૩૦-૪૦ વટહુકમો સુચવ્યા છે, અને તેના લખાણો પણ પ્રજા સમક્ષ મુક્યા છે.</p>	<p>નેતાઓ, બુદ્ધીજીવીઓ અદાલતોમાં ચાલતા સગાવાદને ટેકો આપે છે, અને દુર કરવા કોઈ પ્રયત્ન કરવામાં રસ નથી.</p>
<p>૯. સામાન્ય નાગરીકોને માન આપવું</p>	
<p>અમે ભારતનાં નાગરીકોને માન આપીયે છીએ અને તેથી તેમની વહીવટી મુદ્દાઓ પર હા/નાની પ્રોસીજર નોંધવાની માંગણી કરીએ છીએ.</p>	<p>તમામ પાર્ટીઆના નેતાઓ અને બુદ્ધીજીવીઓ અમો સામાન્ય નાગરીકોની બુદ્ધીને અને અભિપ્રાયોને હીન ગણે છે અને કાયદાઓ, ચુકાદાઓ વગેરે પર નાગરીકોની હા/ના ગણકારવાનીતો દુર, નોંધવાની માંગણીનો પણ વિરોધ કરે છે. તેઓ અમો ભારતીઓને હલકા ગણે છે, અને તેથી પશ્ચિમનાં નાગરીકોને મળેલ તમામ અધિકારો, સત્તાઓ આપવનો વિરોધ કરે છે.</p>
<p>૧૦. અન્ય ૧૨૦ તફાવતો</p>	
<p>અમે આશરે ૧૦૦-૧૨૦ વટહુકમો સુચવ્યા છે. અને અન્ય પાર્ટીઓનાં નેતાઓ અને બુદ્ધીજીવીઓએ તમામ ૧૦૦-૧૨૦ વટહુકમોનો વિરોધ કર્યો છે.</p>	

અમે બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને અમારી પાર્ટીમાં જોડાવવા વિનંતી કરીએ છીએ. પણ અમે જાહેરમાં કહીયે છીએ કે જો બિન-૮૦જી-કર્મશીલો પોતે પોતાની જુદી અને નવી MRCM Recall પાર્ટી બનાવશે તો અમોને વધારે આનંદ થશે !! કેમ? કેમ કે જો એક MRCM Recall પાર્ટીની સાથે જો દેશમાં ‘ખાણોની રોયાલ્ટી નાગરીકો, સેનાને આપો’ અને તમામ અધિકારીઓના રિકોલની માંગણીઓ કરવાવાળી ૧૦૦ આવી પાર્ટીઓ હશે, તો નાગરીકોને રોયાલ્ટી અને રોકોલની પ્રોસીજરો જલ્દી મળશે. અમે ભલે ચુંટણી હારી જઈએ, પણ જો આવી ૧૦૦ પાર્ટીઓ આવશે તો મુખ્ય પાર્ટીઓને આ એજન્ડા પર અમલ કરવાની ફરજ પડશે.

અમે ઉત્ક્રાંતિ અને અહિંસામાં માનીયે છીએ, કાંતી અને હિંસામાં નહીં. જો મંત્રીઓ, અધિકારીઓ અને ન્યાયાધીશો લોકશાહી શબ્દનું પૈસાદારોના હિત માટે વિચિત્ર અર્થઘટન કરી લોકશાહી ખલાસ કરી નાખે તો વાત જુદી છે, પણ અન્યથા અમે તમામ પ્રકારની હિંસાનો વિરોધ કરીશુ. અમે ઉત્ક્રાંતિમાં માનીએ છીએ, એટલેજ અમે આશરે ૧૦૦-૧૨૦ અત્યંત નાના વહીવટી ઉમેરાઓની માંગણી કરી છે બંધારણ નવેસરથી લખવાની કોઈ વાત નથી.

સવાલો

(દરેક ચેપ્ટરનાં અંતે સવાલો એટલે આપ્યા છે, જેનાથી વાચકને ખ્યાલ આવે કે તેણે આ ચેપ્ટર બરાબર વાંચ્યું છે)

૧. બંધારણનાં કોના અર્થઘટનને MRCM પાર્ટી અંતિમ ગણે છે? અને અન્ય નેતાઓ, બુદ્ધિજીવીઓ કોના અર્થઘટનને અંતિમ ગણે છે?
૨. શું બુદ્ધિજીવીઓ ખાણો અને સરકારી પ્લોટો (દા. ત. મેનેજમેન્ટ વસ્ત્રાપુર અમદાવાદનો પ્લોટ) ને અમો સામાન્ય નાગરીકોની મિલકત ગણે છે?
૩. શું MRCM પાર્ટી ‘રાજકીય સંસ્કારોનાં’ વિચારને સ્વીકૃતિ આપે છે?

કાર્યો

(દરેક ચેપ્ટરનાં અંતે અમુક સવાલો આપ્યા છે જેના જવાબ વાંચકે ઇન્ટરનેટ દ્વારા શોધવા પડશે)

૧. ‘રાષ્ટ્રીય ઓળખપત્ર’ નો જે કાયદો સસંદમાં અરુણ શૌરીએ કે અન્ય ભાજપ નેતાઓ રજૂ કર્યો હતો, તેનું લખાણ મેળવવા વિનંતી
૨. ‘રાષ્ટ્રીય ઓળખપત્ર’ નો જે કાયદો સામ્યવાદી પક્ષનાં નેતાઓએ સસંદમાં રજૂ કર્યો હતો, તેનું લખાણ મેળવવા વિનંતી
૩. ‘રાષ્ટ્રીય ઓળખપત્ર’ નો જે કાયદો કોંગ્રેસનાં નેતાઓએ સસંદમાં રજૂ કર્યો હતો, તેનું લખાણ મેળવવા વિનંતી
૪. જયપ્રકાશ નારાયણે જે ‘રિકોલ’ (સાંસદ કે પ્રધાનમંત્રીને પ્રજા બરતરફ કરી શકે) નો કાયદો માંગ્યો હતો, તેનું લખાણ મેળવી વાંચવા વિનંતી.

૩ MRCM પાર્ટીનો એજન્ડા (ટુંકમાં)

અમે આશરે ૧૦૦-૧૨૦ વટહુકમોની મંગણી કરી જેમા અમુકના સાર નીચે પ્રમાણે છે.

પ્રથમ પાંચ વટહુકમો

૧. નાગરીકો કલેક્ટરને રૂ. ૨૦૦ આપી પ્રશ્ન, પત્ર, ફરીયાદને પ્રધાનમંત્રીનાં વેબસાઇટ પર મુકાવી શકશે. અને નાગરીકો તલાટીની કચેરીએ રૂ ૩ આપી પસાર કરેલ કાયદાઓ અને નાગરીકે આપેલ પત્ર પર હા-ના નોંધાવી શકશે, અને તે હા-ના પણ પ્રધાનમંત્રીનાં વેબસાઇટ પર આવશે
૨. કોઇપણ નાગરીક દ્વારા સુચવેલ વટહુકમ પર જો કુલ નાગરીકોનાં ૫૦ ટકાથી વધારે નાગરીકો હા નોંધાવે તો મુખ્યમંત્રી, પ્રધાનમંત્રી કોઇપણ તકરાર વિના નાગરીક દ્વારા સુચવેલ વટહુકમ પર સહી કરશે.
૩. ભારતનાં તમામ સરકારી પ્લોટોનું ભાડૂ અને ખાણોની રોયાલ્ટી ૨/૩ નાગરીકોને, ૧/૩ સેનાને આપવી
૪. નાગરીકો પ્રધાનમંત્રી, મુખ્યમંત્રીને પાંચ વર્ષ રાહ જોયા વિના બદલી શકે, તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૫. નાગરીકો સુપ્રિમના વડા ન્યાયાધીશને બદલી શકે, તેવી પ્રોસીજર બનાવવી

ચુસ્ત કટૂટર લોકશાહીવાદ

અમે પ્રથમ બે વટહુકમો આંદોલન-ચુંટણીથી પસાર કરશું અને પછીનાં તમામ કાયદાઓ ૫૧ ટકા નાગરીકોની ‘હા’ દ્વારા પસાર કરાવશું. અમે સાંસદોને આ કાયદાઓ પસાર કરતા રોકશું નહીં પણ અમે માત્ર લોકમતથીજ કાયદાઓ પસાર કરાવશું.

ગરીબી ઘટાડવા માટેનાં નવા વટહુકમો કે અધ્યાદેશો

૧. નાગરીકોને તમામ ખાણો અને પેટ્રોલનાં કુવાઓની ૨/૩ રોયાલ્ટી આપવી
૨. નાગરીકોને તમામ સરકારી પ્લોટ દા.ત. મેનેજમેન્ટ વસ્ત્રાપુર પ્લોટ, દિલ્હીની નેહરુ યુનિ. પ્લોટ, એરપોર્ટોનાં પ્લોટો વગેરેનું ૨/૩ ભાડૂ નાગરીકોને આપવું
૩. નાગરીકો રિઝર્વ બેંકનાં ગવર્નર બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર ઉભી કરવી
૪. એક્સાઇઝ, વેટ, સેલ્સ ટેક્સ, સર્વિસ ટેક્સ રદ કરવા ; ૧૦૦ મીટરથી વધારે બિન-ખેતી જમીનવાળા વ્યક્તિઓની જમીનપર માર્કેટ કિંમતનાં ૨ ટકા મિલકત વેરો નાખવો જેનો ઉપયોગ માત્ર સેના, પોલીસ વગેરે માટે થશે

૫. જેને ૨ થી ઓછા બાળકો હોય તેને આર્થિક લાભ આપવા, જેને ૨ થી વધારે બાળક હોય તેમને ખાણમાંથી મળતુ ભાડુ ૩૩ ટકા થી ૬૬ ટકા ઘટાડવુ.
૬. ૬૦ વર્ષથી ઉપરનાને ખાણમાંથી મળતા ભાડાનો વધારે હિસ્સો આપવો
૭. મત્રીઓ માત્ર હરાજીથી જ જમીન આપી શકે તેવો કાયદો પસાર કરાવવો

સેનાના વિકાસ માટેનાં પગલાઓ

૧. સેનાને તમામ ખાણો અને પેટ્રોલનાં કુવાઓની ૧/૩ રોયાલ્ટી અપાવવી
૨. સેનાને તમામ સરકારી પ્લોટ દા.ત. મેનેજમેન્ટ વસ્ત્રાપુર પ્લોટ, દિલ્હીની નેહરુ યુનિ. પ્લોટ, એરપોર્ટોનાં પ્લોટો વગેરેનું ૧/૩ ભાડૂ અપાવવુ
૩. ૨૫ મીટરથી વધારે બિન-ખેતી જમીનવાળા વ્યક્તિઓની જમીનપર માર્કેટ કિંમતનાં ૧ ટકા મિલકત વેરો નાખવો અને તેનો ઉપયોગ માત્ર સેના માટે કરવો
૪. સૈનિકોની સંખ્યા ૧૦,૦૦,૦૦૦ થી વધારી ૪૦,૦૦,૦૦૦ કરવી
૫. સૈનિકોનો પગાર ૧૦૦ ટકા વધારવો
૬. શસ્ત્રોનાં ઉત્પાદન માટે ૧૦,૦૦,૦૦૦ ઇજનેરો અને ૪૦,૦૦,૦૦૦ કારીગરો, મજૂરોની ભર્તી કરવી
૭. સોળ વર્ષથી ઉપરનાં તમામ વ્યક્તિઓને હથિયારો ચલાવની ટ્રેનીંગ ફરિજિયાત કરવી
૮. ત્રણ વર્ષ પછી એકવીસ વર્ષથી ઉપરનાં તમામ વ્યક્તિઓ માટે ઘરે બંધુક અને ગોળીઓ રાખવી ફરિજિયાત કરવી
૯. ભારતે ૩૦૦૦ કીલોટનનો અણુ ઘડાકોનો અખતરો કરી ચીન સાથે સમકક્ષતા મેળવવી
૧૦. ભારતે ચીન જેટલાજ અણુશસ્ત્રોનું પણ ઉત્પાદન કરવુ
૧૧. ભારતે ન્યુટ્રોન બોમ્બ વિકસાવવો

પોલીસ-તંત્ર ને લખતા નવા વટહુકમો કે અધ્યાદેશો

૧. નાગરીકો જિલ્લા પોલીસ ચીફ બદલી શકે, તેવી વ્યવસ્થા ઉભી કરવી
૨. નાગરીકો (જ્યુરી) આરાપી પોલીસ અધિકારીને બદલી શકે તે માટે જ્યુરી પ્રથા ઉભી કરવી
૩. ૨૫ મીટરથી વધારે બિન-ખેતી જમીનવાળા વ્યક્તિઓની જમીનપર માર્કેટ કિંમતનાં ૦.૫ ટકા મિલકત વેરો નાખવો અને તેનો ઉપયોગ માત્ર પોલીસ, અદાલતો માટે કરવો
૪. પોલીસ અધિકારીઓનો પગાર આશરે ૧૦૦ ટકા વધારવો
૫. તમામ પોલીસ રેકર્ડનું કોમ્પ્યુટરીકરણ કરવુ
૬. પોલીસની ભર્તી માત્ર લેખિત પરીક્ષા અને શારીરિક પરીક્ષાઓથી કરવી, ઇન્ટરવ્યુ પ્રથા રદ કરવી
૭. પોલીસની બદલીઓ માત્ર લોટરીથી કરવી, વ્યક્તિગત ભલામણોથી નહિ
૮. 'નાગરીક ઓળખની' વ્યવસ્થા ઉભી કરવી જેથી પોલીસ આરોપીઓને સહેલાઈથી ગોતી શકે.

અદાલતો સુધારવા માટેનાં નવા વટહુકમો કે અધ્યાદેશો

- અદાલતોમાં ન્યાયાધીશો અને સગા-મિત્ર વકીલોની સાંઠગાંઠની અસર ઘટાડવા નીચે સુધારા માંગીએ છીએ
૧. નાગરીકો સુપ્રિમકોર્ટના, હાઇકોર્ટના અને જિલ્લાકોર્ટના વડા ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી વ્યવસ્થા ઉભી કરવી
 ૨. નાગરીકો આરોપીત જજને કાઢી શકે તેવી જ્યુરી પ્રથા ઉભી કરવી
 ૩. જજ-પ્રથા રદ કરી જિલ્લાથી સુપ્રિમ તમામ અદાલતોમાં જ્યુરી-પ્રથા ઉભી કરવી જેથી ન્યાયાધીશો અને સગા વકીલોની સાંઠગાંઠની અસરો ઘટે.

ન્યાયાધીશોની નિમણૂકમાં ચાલતા સગાવાદનો અંત લાવવા અમે નીચેનાં નિયમો સુચવ્યે છીએ

૪. નાગરીકો સુપ્રિમ, હાઇકોર્ટના અને જિલ્લાના વડા ન્યાયાધીશની નિમણૂક ચુંટણીથી કરશે
૫. નિચલી અને હાઇકોર્ટમાં તમામ ન્યાયાધીશોની નિમણૂક લેખિત પરીક્ષામાત્રથી કરવી, કોઇ ઇન્ટરવ્યુ નહીં હોય
૬. તમામ બદલીઓ માત્ર લોટરીથી કરવી, વ્યક્તિગત નિર્ણયોથી નહીં

અન્ય સુધારાઓ

૭. નાગરીકોને જનહિત અર્જોઓ પર રૂ ૩ આપી હા-ના નોંધાવા દેવી, જે ન્યાયાધીશ ઉપર બંધનકર્તા નહીં હોય
૮. ૨૫ મીટરથી વધારે બિન-ખેતી જમીનવાળા વ્યક્તિઓની જમીનપર માર્કેટ કિંમતનાં ૦.૫ ટકા મિલકત વેરો નાખવો અને તેનો ઉપયોગ માત્ર પોલીસ, અદાલતો માટે કરવો

૯. અદાલતોની સંખ્યા ૧૩૦૦૦થી વધારી ૧૦૦,૦૦ કરવી જેથી ૩ કરોડ ચાલુ કેસોનો ઉકેલ ૩-૪ વર્ષોમાં આવી શકે અને તે પછી કેસોનાં ચુકાદાઓ ૨-૪ અઠવાડિયામાં આવી શકે
૧૦. ધોરણ ૮ અથવા વાલી કહે તે ધોરણથી કાયદાનું શિક્ષણ આપવું
૧૧. તમામ વયસ્કોને પણ કાયદાનું શિક્ષણ આપવું
૧૨. અદાલતોનાં રેકોર્ડોને કોમ્પ્યુટર અને ઇન્ટરનેટ પર મુકવા
૧૩. પક્ષકારોને તેમના કેસો વિષે ઇન્ટરનેટ અને એસ.એમ.એસ થી સુચના આપવી
૧૪. દરેક કેસમાં કેસ ચાલતો હોય ત્યારે ૨૦ નાગરીકોને હાજર રહેવા ફરમાન કરવું જેથી નાગરીકોમાં કોર્ટો પ્રત્યે માહિતી વધે.
૧૫. ‘નાગરીક ઓળખની’ વ્યવસ્થા ઉભી કરવી જેથી અદાલતો આરોપીઓના કેસો રાષ્ટ્રીય સ્તરે ગોતી શકે

સામાન્ય વહીવટ સુધારવાનાં માટેનાં નવા વટહુકમો કે અધ્યાદેશો

૧. **નાગરીકો દ્વારા કેસ :** કોઇપણ નાગરીકો પોતાને ‘નાગરીકો દ્વારા કેસ માટે સહમત’ છે, તેમ નોંધાવી શકે. આ નોંધણી જિલ્લા, રાજ્ય કે રાષ્ટ્ર સ્તરે થશે. જો કોઇ વ્યક્તિએ પોતાને ‘નાગરીકો દ્વારા કેસ માટે સહમત’ એમ નોંધાવ્યો હોય તો અને જિલ્લા, રાજ્ય કે રાષ્ટ્રનાં ૫૧ ટકા નાગરીકો જો તેને અમુક વર્ષોની જેલની સજા થવી અને અમુક રકમનો દંડ થવો જોઇએ તેમ નોંધાવે તો પ્રધાનમંત્રી તેને તેટલા વર્ષોની જેલની સજા અને તેટલી રકમનો દંડ કરશે.
૨. જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી, જિલ્લા પોલીસ અધિકારી, મુખ્યમંત્રી, પ્રધાનમંત્રી, રિઝર્વ બેંકના ગવર્નર, જિલ્લા હાઇ અને સુપ્રિમના ન્યાયાધીશો વગેરે આવી ૨૦ જિલ્લા, ૨૦ રાજ્ય અને ૧૦ કેન્દ્ર સ્તરની જગ્યાઓ પર નાગરીકો અધિકારીઓને બદલી શકે તેવી પ્રોસીજરો ઉભી કરવી
૩. તમામ સ્તરે નાગરીકો આરોપી અધીકારીને કાઢી શકે તે માટે જ્યુરી પ્રથા ઉભી કરવી
૪. તમામ ભર્તિઓ લેખિત પરીક્ષા માત્રથી કરવી અને ઇન્ટરવ્યુ પ્રથા રદ કરવી
૫. તમામ બદલીઓ સિનોયોરિટી અને લોટરી દ્વારા કરવી, વ્યક્તિગત મનસુફીની પ્રથા રદ કરવી
૬. જમીન, મકાનનાં માલીકીનાં રેકર્ડ રજિસ્ટર કરવા, પાવર ઓફ એટર્ની રજિસ્ટર કરાવવા
૭. તમામ અધિકારીઓ, નેતાઓ, ન્યાયાધીશો અને તેમનાં સગાઓની આવક, મિલકત ઇન્ટર્નેટ પર મુકવી
૮. તમામ ટ્રસ્ટો, કંપનીઓ જેમા અધિકારીઓ, નેતાઓ, ન્યાયાધીશો અને તેમનાં સગાઓની ટ્રસ્ટી કે ભાગીદાર હોય તેની આવક, મિલકત ઇન્ટર્નેટ પર મુકવી
૯. નાગરીક ઓળખની’ વ્યવસ્થા ઉભી કરવી જેથી વહીવટમાં નાગરીકો વિષે માહિતી રાખી શકાય

કરવેરાને લખતા નવા વટહુકમો કે અધ્યાદેશો

૧. ‘નાગરીક ઓળખ’ની વ્યવસ્થા કરવી. જમીન, આવક વગેરેના રેકોર્ડોમાં ઓળખ મુકવી જેથી કરવેરા ધટે
૨. એક્સાઝ, વેટ, સેલ્સ ટેક્સ, સર્વિસ ટેક્સ રદ કરવા ; ૧૦૦ મીટરથી વધારે બિન-ખેતી જમીનવાળા વ્યક્તિઓની જમીનપર માર્કેટ કિંમતનાં ૨ ટકા મિલકત વેરો નાખવો જેનો ઉપયોગ માત્ર સેના, પોલીસ વગેરે માટે થશે
૩. કલમ ૮૦જી અને ૩૫એસી રદ કરવું
૪. સેઝને આપેલ તમામ કરણુટો રદ કરવી
૫. ધાર્મિક ટ્રસ્ટો પર રૂ ૨૦૦ ની સલ્યદીઠ કરણુટ આપવી. અને તમામ ટ્રસ્ટો પર કરવેરા નાખવા
૬. ટેક્સ કલમોની નાગરીક સમીક્ષા કરવી

બાંગ્લાદેશીઓને હાંકી કાઢવા માટેનાં કાયદાઓ

૧. એક વર્ષમાં ‘વ્યક્તિ ઓળખ’ વ્યવસ્થા ઉભી કરવી અને ત્રણ વર્ષોમાં નાગરીક ઓળખની વ્યવસ્થા કરવી. તે સાથે દરેક નાગરીકના સગાઓનું આઇડી અને તેમના જનિન (ડિ.એન.એ) ની વિગતો પણ સરકારી કોમ્પ્યુટરોમાં મુકવી.
૨. કંપનીઓએ નોકરીયાતોની ઓળખ સરકારને આપવાનો કાયદો કરવો, જેથી નવા બાંગ્લાદેશીઓની ધુસણખોરી અટકે.
૩. જ્યુરી ટ્રીબ્યુનલો અને સગાઓની માહિતી દ્વારા બાંગ્લાદેશીઓની ઓળખ કરી તેમની હકાલપટ્ટી કરવી
૪. ‘શંકાશીલ નાગરીકત્વ’ વાળા વ્યક્તિઓને દેશનિકાલ યોગ્ય ન લાગે તો ઉત્તર પશ્ચિમનાં રાજ્યોથી ખસેડી ભારતનાં અન્ય રાજ્યોમાં મુકવા.

કશ્મીરના ભાગલાવાદીઓને કચડવા માટેનાં પગલા

૧. કાશ્મીર વિધાનસભામાં કલમ-૩૭૦ રદ કરવા ઠરાવ કરાવવો
૨. ભારતનાં નાગરીકોના ૫૦ ટકાની હા પછીથી હિમાચલ અને ઉત્તરાંચલને કાશ્મીરમાં ભેળવી દેવા
૩. અન્ય ભાગમાંથી ભારતીયોને કાશ્મીરમાં રહેવા પ્રોત્સાહન આપવું

સીવીલ કાયદાઓમાં ફેરફારો, ઉમેરાઓ

૧. પીડિત પત્નિઓ અને તાત્કાલિક છુટાછેડા, બાળકો, ભરણપોષણ મળી શકે તેવા કાયદાઓ બનાવવા
૨. ત્યાકતાઓને તાત્કાલિક ભાડે મળે તેવી હોસ્ટેલો શરૂ કરવી
૩. ૪૯૮(ક) અને 'ડોમેસ્ટિક હીંસા' કાયદાઓ રદ કરવા.
૪. ત્રણ ટકાથી વધારે વ્યાજ લેનારાઓને જ્યુરી જેલ કરી શકે તેવો હાયદો બનાવવો
૫. જો ભાડૂઆત વાર્ષિક રૂ ૩૦૦,૦૦૦ થી વધારે કમાતો હોયતો મકાનમાલીક એક વર્ષની નોટીસ આપી મકાન ખાલી કરાવી શકે, તેવો કાયદો પસાર કરવો

વિદેશીઓનાં પગ-પેસરા ઘટાડવા માટે વટહુકમ

૧. કંપની એક્ટમાં એક નવા પ્રકારની કંપનીનો ઉમેરો કરવો - માત્ર "Company wholly owned by Indian Citizens" (CWIC) અર્થાત માત્ર ભારતીઓની માલીકીની કંપનીઓ. આ કંપનીઓમાં માત્ર ભારતીયો જ શેર ખરીદી શકશે..
૨. માત્ર CWIC જ અથવા ભારતીય નાગરીકજ ભારતમાં જમીન ખરીદી શકશે અને ખાણોની લીઝ મેણવી શકશે.
૩. માત્ર CWIC જ ભારતમાં ટેલીકોમ, સેનાના કારખાના વગેરેનો ધંધો કરી શકશે
૪. ડબલ-નાગરીકતા રદ કરવી
૫. ભારતનાં તમામ અધિકારીઓ, નેતાઓ, ન્યાયાધીશો અને તેમનાં સગાઓની નાગરીકતા, રેસીડેન્સી વિષે માહિતી ઇન્ટરનેટ પર મુકવી
૬. જે અધિકારી, નેતા, ન્યાયાધીશે ગ્રીન કાર્ડની અરજી કરી હોય તેમને નોકરીમાંથી કાઢી મુકવા

અન્ય વહીવટી ફેરફારો

૧. સરકાર એક વર્ષમાં મંદીર વગેરેની માલીકી કોમ્યુનિટી ટ્રસ્ટોને સોંપી દેશે.
૨. 'જન મન ગન'માં ટાગોરે અંગ્રેજ રાજને ભારત ભાગ્ય વિધાતા કહ્યા છે, અને પાછળથી ભ્રમ ઉભો કરવાનો પ્રયાસ કર્યો હતો કે આ ઇશ્વર વંદના છે. આથી 'જન મન ગન' પર પ્રતિબંધ મુકવા નાગરીકોને વિનંતી કરીશું
૩. આઝાદ હિંદ ફોજનાં ગીત 'કદમ કદમ બદાય જ' ને રાષ્ટ્રગાન બનાવવા નાગરીકોને વિનંતી કરીશું
૪. મોહનભાઈનાં તમામ ફોટાઓ, મુર્તિઓ હટાવી તેના સ્થાને સુભાષચંદ્ર બોસના ફોટા, મુર્તિ મુકવા નાગરીકોને વિનંતી કરીશું.
૫. ઓક્ટોબર-૨ નાં સ્થાને ભગતસિંહનાં જન્મદિવસને રાષ્ટ્રીય ત્યોહાર બનાવશું

સવાલો

(દરેક ચેપ્ટરનાં અંતે સવાલો એટલે આપ્યા છે, જેનાથી વાચકને ખ્યાલ આવે કે તેણે આ ચેપ્ટર વાંચ્યું છે)

૧. કલમ ૮૦જી શું છે? શા માટે અમે અને ટેકો આપ્યે છીએ?
૨. અમારી દરખાસ્તો મુજબ મેનેજમેન્ટ વસ્ત્રાપુરના પ્લોટનાં કેટલા ટકા સેનાને આપવું જોઈએ
૩. શું અમે ન્યાયાધીશોની ભર્તીમાં ઇન્ટરવ્યુની તરફેણમાં છીએ?
૪. શું અમે સેઝની કરણુટોને ટેકો આપ્યે છીએ?
૫. ૪૯૮(ક) ની કલમ શું છે? આ માટે વકીલો અને ન્યાયાધીશો આ કલમને ટેકો આપે છે? શું ૪૯૮(ક)ને ટેકો આપ્યે છીએ?
૬. અમારી CWIC ની વ્યાખ્યા મુજબ શું મુળ ભારતીય પણ હાલ અમેરીકન નાગરીક CWIC ના શેર લઈ શકશે?

૪ MRCM-Recall પાર્ટીની પ્રથમ માંગણી - નાગરીકનાં પત્રને સરકારનાં વેબસાઇટ પર મુકવો

૪.૧ MRCM-Recall પાર્ટીની પ્રથમ માંગણી , વચન

અમે નીચે મુજબના વટહુકમની માંગણી કરીએ છીએ. અને જો અમે ચુંટાશું, તો આ વટહુકમ પસાર કરવાની ખાત્રી આપ્યે છીએ

૧. જો કોઈ નાગરીક કલેક્ટરની કચેરીએ આવી પ્રશ્ન, સુચન, ફરીયાદનું લખાણ આપે અને પાના દીઠ રૂ. ૨૦૦ આપે, તો કલેક્ટરે કોઈ પણ તકરાર વિના તે પત્રને પ્રધાનમંત્રીના વેબસાઇટ પર મુકી દેવો.
૨. જો કોઈપણ વચસ્ક નાગરીક તલાટીની કચેરીએ મતદાર કાર્ડ બતાવી, રૂ ૩ ની ફી આપે, કોઈપણ કાયદાનું નામ અથવા નાગરીક દ્વારા નોંધાયેલ પત્રનો નંબર આપે, અને પોતાની હા-ના કહે, તો તલાટી કોઈપણ તકરાર વિના નાગરીકની હા-ના સરકારનાં કોમ્પ્યુટરમા નોંધી લેશે અને નાગરીકને પહોંચ આપશે.
૩. તલાટી નાગરીકની હા-ના તેના નામ, મતદાર નંબર સહિત સરકારનાં વેબસાઇટ પર મુકશે (ખાનગી નહીં રહે)
૪. નાગરીક ફી આપી હા-ના બદલાવી શકશે.
૫. આ ફી બીપીએલ કાર્ડ ધારક માટે રૂ ૩ નહીં પણ રૂ ૧ રહેશે
૬. દર સોમવારે કલેક્ટર તાલુકાવાર હા-ના નાં સરવાળા સરકારનાં વેબસાઇટ પર મુકશે
૭. આ હા-ના નાં સરવાળા અધિકારી, ન્યાયાધીશ, મંત્રી પર બંધનકર્તા નહીં હોય (અમારી બીજી દરખાસ્ત આ હા-ના નાં સરવાળાને બંધનકર્તા બનાવે છે, જેની વિગત અમે પછી આપશું)

પછીથી બોગસ વોટીંગ ઘટાડવા અને ‘બોગસ વોટીંગ થઈ શકે છે માટે આ વ્યવસ્થા ઉભી જ ન કરવી’ ની દલીલનો છેદ ઉડાડવા ઉપરની પ્રોસીજરમાં નીચે મુજબનાં ઉમેરા થાય છે:

૮. નાગરીકનો ફોટો અને ફીંગર-પ્રિન્ટ મતદાર યાદીમાં મુકવી જેથી નાગરીકની ખરાઈ કોમ્પ્યુટર કરી શકે
૯. તલાટીની કચેરીમાં કોમ્પ્યુટર સાથે કેમેરો અને ફીંગર-પ્રિન્ટ સ્કેનર મુકવામાં આવશે, જેથી નાગરીકનો ફોટો રિસ્પીટ પર આવે અને જો કોઈ વ્યક્તિ અનેક નાગરીકો વતી હા-ના નોંધાવે, તો તે સાબિત થઈ શકશે. વાંચકોની માહિતી માટે જણાવુ કે - આ પ્રોસીજર આજે જમીનનાં દસ્તાવેજોની નોંધણીમા ઉપયોગ આવે છે.
૧૦. જો મતદાર ઇચ્છેતો તેનો મોબાઇલ નંબર નોંધાવી શકે. આથી જ્યારે પણ તે હા-ના નોંધાવશે, ત્યારે તેને એસ.એમ.એસ મળશે. આથી જો કોઈ તેના વતી બોગસ હા-ના નોંધાવશે તો તે જાણવી સહેલી બનશે.
૧૧. નાગરીકને પાસબુક આપવાની, જેમાં એણે જે હા-ના નોંધાવી છે, જેનું લીસ્ટ હોય જેથી જો તેના વતી કોઈ હા-ના નોંધાવી ગયું હોય, તો તેને માહિતી મળે

આમ આ વ્યવસ્થા બેંકનાં ચેકોથી પણ વધારે સુરક્ષિત બને છે. સામાન્ય રીતે, ૧૦૦૦ નાગરીકોએ માંડ બે-ત્રણ નાગરીકો બોગસ મતનું અને જેલની સજાનું જોખમ લેવા તૈયાર હોય છે, અને આ વ્યવસ્થા પછી કદાચ તે ૨-૫ બોગસ મત આપી છટકી શકે, પણ જો ૧૦-૧૫ બોગસ મત નોંધાવાનો પ્રયાસ કરશે તો પકડાઈ જશે. આમ બોગસ મતોની સંખ્યા અઘડો-એક ટકાથી નીચે રહેશે. એક ટકા મત બોગસ હોઈ શકે પણ તેનાથી અન્ય ૯૯ ટકા નાગરીકોને હા-ના નોંધાવા દેવી દલીલ વાહિયાત છે. આથી ‘બોગસ વોટીંગ થઈ શકે છે માટે આ વ્યવસ્થા ન ઉભી કરવી’ દલીલનો છેદ ઉડે છે.

શું નાગરીકોએ હજારો કાયદાઓ પર હા-ના નોંધાવી પડશે? ના.

શું ઉપરોક્ત વટહુકમ પ્રમાણે કરોડો નાગરીકોને સેંકડો વખત કાયદાઓ કે પ્રશ્નો પર હા-ના નોંધાવુ જવું પડશે? ના. દેશમાં હજારો કાયદાઓ છે, જેમાં જે નાગરીકોને કાયદાઓ અતિશય નડતા હશે, તેનાં પર કદાચ ના નોંધવશે. આ વટહુકમ મુજબ દરેક નાગરીકે હા-ના નોંધાવી જરૂરી નથી, તેની મરજી છે. પણ જો તેને પોતાની હા-ના સરકારનાં વેબસાઇટ પર મુકવી હોઈ, તો આ વટહુકમમાં તેની જોગવાઈ કરી આપે છે. અર્થાત આ વટહુકમ નાગરીકોને વાણી સ્વતંત્રતા અને અભિવ્યક્તિનાં વધારો કરે છે.

કેટલા નાગરીકો હા-ના નોંધાવશે? તે કાયદાઓ પર આધાર રાખશે. જો કોઈ કાયદો અતિશય નડતર રૂપ અને અયોગ્ય હશે દા.ત. ૪૯૮(ક) કે હેલ્મેટનો કાયદો કે કલમ ૮૦જી, તો શક્ય છે કરોડો નાગરીકો તેના પર ના નોંધાવે. જો કાયદો તેમને પોતાના હિતમાં લાગે તો શક્ય છે કરોડો નાગરીકો હા નોંધાવે (દા.ત. જમીન સુધારાના કાયદા) અન્યથા તે કાયદા પર નાગરીકો હા-ના ન પણ નોંધાવે. આ સંપૂર્ણ નાગરીકની મનસુકી પર છે. જો મોટી

સંખ્યામાં નાગરીકો હા-ના નોંધાવે, તો તે નાગરીકોને પૈસાદારો, બુદ્ધિજીવીઓ અને ન્યાયાધીશો વિરુદ્ધનાં તેમના સંઘર્ષમાં બિન-૮૦જી-કર્મશીલો પ્રાપ્ત કરવું શક્ય બનશે.

ભારતનાં બુદ્ધિજીવીઓ કેમ આ માંગણીનો વિરોધ કરે છે?

અમે સેંકડો મુખ્યમંત્રીઓ, ધારાસભ્યો, પ્રધાનમંત્રીઓ, સાસંદોએ પાસે આ નાની માંગણી મુકી કે નાગરીકોને તેમના પ્રશ્ન, ફરીયાદ સરકારના વેબસાઇટ પર મુકવા દો. અને નાગરીકોને રૂ ૩ આપી તે પત્રો અને પસાર કરેલ કાયદાઓ પર સરકારનાં વેબસાઇટ પર તલાટીની કચેરી મારફત હા-ના નોંધવા દો. મુખ્યમંત્રીઓ, ધારાસભ્યો, પ્રધાનમંત્રીઓ, સાસંદોએ આ માંગણી સ્વીકારી નથી. નેતાઓનો વિરોધ તો સમજ્યા કે આનાથી તેમની કમાણી ઘટે છે એટલે તેઓ વિરોધ કરે છે. પણ મોટાભાગનાં બુદ્ધિજીવીઓએ પણ આ માંગણીને ટેકો આપવાની સ્પષ્ટ ના પાડી દીધી છે. તેમનો જવાબ છે ‘અમે તમારી સાથે નથી’. ભાઈ, આ ‘અમારી’ પ્રથમ વટહુકમની માંગણીમાં અમને સત્તા કે કરોડ રૂપિયા આપવાની વાત નથી કે અમોને સાથ આપવાની કે વિરોધ કરવાની વાત હોય. અમારી માંગણીમાં તમામ ૭૫ કરોડ નાગરીકોને પ્રશ્ન મુકવાની અને હા-ના નોંધવાની તક આપવાની વાત છે. સવાલ એ છેજ નહીં કે તમે અમારી માંગણીને ટેકો આપો છો કે નહીં. સવાલ એ છે કે - તમે ભારતનાં ૭૫ કરોડ નાગરીકોના ટેકેદાર છો કે વિરોધી છો? ‘અમારી’ માંગણી અમોને મુખ્યમંત્રી કે પ્રધાનમંત્રી બનાવવાની છેજ નહીં, અમારી માંગણી ચાલુ મુખ્યમંત્રીઓ કે પ્રધાનમંત્રી પાસે આ વટહુકમ પર સહી કરવાની છે. આ વટહુકમ બંધારણની કોઈ કલમથી વિરુદ્ધ નથી. આના માટે કોઈ કરોડોનો ખર્ચો કરવાની જરૂર નથી કે કોઈ હજારો મકાનો બનાવવાની જરૂર નથી. છતાં **બુદ્ધિજીવીઓ અને તમામ નેતાઓ આ વટહુકમનો વિરોધ કરે છે. કેમ?**

કાયદાઓનાં આધારે અમો નાગરીકોને ન્યાયાધીશો જેલની સજા કરે છે. આ કાયદાઓનાં આધારે દંડ લેવાય છે, અને કરવેરાઓ લેવાય છે. અબજોની કર છૂટો (દા.ત સેઝનો કાયદાં) અને ગ્રાંટો પણ અપાય છે. આ કાયદાઓ (દા.ત સેઝનો કાયદાં) ના આધારે સામાન્ય નાગરીકોની જમીનો પણ જુંટવાય છે. જે કાયદાઓ દ્વારા ન્યાયાધીશો નાગરીકોને ને જેલમાં પુરે છે, દંડ કરે છે અને જે કાયદાઓ દ્વારા અબજોની કરછૂટો અને ગ્રાંટો અપાય છે, તે કાયદાઓ પર અમો સામાન્ય નાગરીકોની હા-ના નોંધાય તેનો ભારતનાં બુદ્ધિજીવીઓએ વિરોધ કર્યો છે. શા માટે?

કેમકે આ વટહુકમ સામાન્ય નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલો વચ્ચે સીધા સંવાદની તક ઉભી કરે છે. આ વટહુકમથી એવા તમામ કાયદાઓ - જેનાંથી માત્ર પૈસાદારો, બુદ્ધિજીવીઓને ફાયદાઓ થાય છે અને સામાન્ય નાગરીકોને નુકસાન જાય છે - તેના પર વિરોધ સાબિત કરવો સહેલો બનશે. અને જો બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને નાગરીકોની ઇચ્છા અને અગ્રિમતા વિષે સચોટ માહિતી મળશે અને તેથી બુદ્ધિજીવીઓ માટે બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને ‘આ કાયદાઓ પર ધ્યાન ન આપો’ તેમ સમજાવવું અશક્ય બનશે. તો પૈસાદારોને બુદ્ધિજીવીઓની જરૂર નહીં રહે અને પૈસાદારો તેમની ગ્રાંટ બંધ કરી દેશે. આ એકમાત્ર કારણ છે, કે બુદ્ધિજીવીઓ અમારા પ્રથમ વટહુકમનો વિરોધ કરે છે.

અમને તેમના વિરોધની જરા પણ પડી નથી. પણ અમારે બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને આ સમજાવવું છે, કે બુદ્ધિજીવીઓ જે જે વિરોધનાને કારણો બતાવે છે (કે ભારતીયો કોમવાદી છે, જ્ઞાતીવાદી છે, તેમના રાજકીય સંસ્કારો હલ્કા છે વગેરે) આ તમામ કારણો ખોટા, જુદા અને ઉપજાવી કાઢેલ છે. આ વટહુકમના વિરોધનું એકમાત્ર કારણ છે -- સામાન્ય નાગરીકોનાં કાયદાઓની સ્વીકૃતિ/અસ્વીકૃતિ પરની અભિવ્યક્તિ અટકાવવી જેથી પૈસાદારોને ફાયદાઓ અપાવતા કાયદાઓ પર નાગરીકોનો વિરોધ સાબિત ન થાય.

૪.૨ વટહુકમનાં ટેકેદાર નાગરીકોને વિનંતી

અમારી વિનંતી છે કે - આ વટહુકમનાં ટેકેદાર નાગરીકે પહેલા તેની પંસદગીની પાર્ટી (ભાજપ કે કોંગ્રેસ વગેરે) ના મુખ્યમંત્રીઓને અને પ્રધાનમંત્રીને આ વટહુકમ પર સહી કરવા આદેશ આપવો. અને જો તેઓ સહી કરી આપે તો તેમને જ મત આપવો, અમને નહિં. પણ મંત્રીઓ સહી ન કરે, અને મંત્રીઓ નાગરીકોની હા-ના નોંધવાનો વિરોધ કરે તો? તો આ વટહુકમનાં ટેકેદાર નાગરીકોને અમારી વિનંતી છે કે તેઓ આ વટહુકમનાં ટેકેદાર ઉમેદવારને મત આપે, અને આ વટહુકમનાં વિરોધી ઉમેદવારને મત ન આપે.

આ વટહુકમના વિરોધી નાગરીકોને અમારી વિનંતી છે કે તેઓ અમારા વટહુકમનો જાહેરમાં પુરા તન-મન-ધનથી વિરોધ કરે.

૪.૩ વટહુકમનું લખાણ (કેન્દ્રીય સ્તરે)

#	અધિકારી	પ્રોસીજર
1	જિલ્લા કલેક્ટર	જો કોઇપણ નાગરીક કલેક્ટરની કચેરીએ આવી મતદાર કાર્ડ બતાવે અને પાના દીઠ રૂ. ૨૦૦ આપે, તો કલેક્ટરે કોઇપણ તકરાર વિના સિરીયલ નંબર આપી તે નાગરીકનાં પત્રને પ્રધાનમંત્રીના વેબસાઇટ પર મુકી દેવો.
2	તલાટી (અને તેનાં ક્લાર્કો)	તમામ તલાટીઓને આદેશ છે કે જો કોઇપણ નાગરીક જો ધારાસભ્યો કે સાંસદો દ્વારા પસાર કરેલ કાયદા પર હા/ના નોંધાવા આવે, મતદાર કાર્ડ બતાવે, રૂ ૩ ફી આપે, તો કોઇપણ તકરાર વગર તલાટીએ હા/ના કોમ્પ્યુટરમાં નોંધી લેવી, અને નોંધની પહોંચ આપવી.
3	તલાટી (ક્લાર્કો)	નાગરીકો તલાટીની કચેરીએ રૂ ૩ આપી નાગરીકે આપેલ પ્રત્ર પર પણ હા-ના નોંધાવી શકે, જેને તલાટી ઇન્ટરનેટ પર મુકશે.
4	તલાટી	તલાટી રૂ ૩ ની ફી લઈ નાગરીકને હા/ના બદલવા પણ દેશે. આ ફી બીપીએલ કાર્ડ ધારક માટે રૂ ૧ રહેશે.
5	જિલ્લા કલેક્ટર	કલેક્ટરોને આદેશ છે તેમણે જિલ્લાના નાગરીકોની હા/ના મતદાર નંબર, નામ સહીત પ્રધાનમંત્રીના વેબસાઇટ પર મુકવી.
6	CS	CS (કેબીનેટ સેક્રેટરી , કેન્દ્ર સરકાર) અથવા તેના દ્વારા નિમેલ અધિકારી દર સોમવારે તાલુકાવાર પસાર કરેલ કાયદાઓ કે સુચિત પત્રો પર નોંધાવેલ હા/ના ઓ નો સરવાળો વેબસાઇટ પર મુકશે.
7	----	નાગરીકોને માહિતી આપવાના હેતુથી આ જાહેર કરવામાં આવે છે, આ હા/ના કોઇપણ અધિકારી, મંત્રી, ન્યાયાધીશ, ધારાસભ્ય કે સાંસદ પર બંધનકર્તા બહીં રહે.

૪.૪ વટહુકમનું લખાણ (રાજ્ય સ્તરે)

(ઉપર મુજબ, સિવાય કે કલમ ૬માં 'કેન્દ્ર સરકાર' શબ્દોનાં સ્થાને રાજ્ય સરકાર શબ્દ આવશે.)

૪.૫ પ્રથમ વટહુકમથી નાગરીકોને થતા લાભો

આજે સામાન્ય નાગરીકો પાસે પોતાની હા-ના વ્યક્ત કરવાનું કોઈ સાધન નથી. આ પ્રથમ વટહુકમ સામાન્ય નાગરીકોને પોતાની હા-ના, સુચન બિન-૮૦-જી કર્મશીલો સુધી પહોંચાડવામાં મદદ કરે છે. અને આ વટહુકમ બિન-૮૦-જી કર્મશીલોને પ્રજામત સાબિત કરી લોક-આંદોલન ઉભુ કરવામાં મદદ કરે છે. આ વટહુકમ દ્વારા અમારા દ્વારા અન્ય ચાર વટહુકમોનો માર્ગ બને છે, અને તે પછી અન્ય ૫૦-૧૦૦ વટહુકમોનો માર્ગ બને છે. આમ, અન્ય તમામ વટહુકમોથી થતા ફાયદાઓમાં આ વટહુકમ મુળમાં છે.

આ વટહુકમ અમારા માટે ચર્ચા ટુંકી કરે છે - કેમકે જે વ્યક્તિને આ પ્રથમ વટહુકમ ગમે છે, તેને અમારા લગભગ તમામ વટહુકમો ગમે છે. જે પ્રથમ વટહુકમોનાં વિરોધી છે, તેઓ અમારા તમામ વટહુકમોનો વિરોધ કરવાનાં આમ આ વટહુકમ ચર્ચા ટુંકાવે છે.

૪.૬ પ્રથમ વટહુકમથી અને વાણી સ્વતંત્રતા

MRCM પાર્ટી નો પ્રથમ વટહુકમ નાગરીકોની વાણી અને અભિવ્યક્તિની શક્તિને મજબુત કરે છે, અને તે સિવાય કશું નથી કરતો. આ વહીવટી હુકમ આવ્યા પછી નાગરીકોનાં વિચારો અનેકગણા વેગથી પ્રસરસે. આમ અમારો આ સુચવેલ વટહુકમ વાણી સ્વતંત્રતા માત્રનો વિચાર છે.

છાપા, ટીવી વગેરેને પૈસાદારો સહેલાઈથી મેનીપુલેટ કરી શકે. દા. ત. માનો કોઈ છાપુ સેઝનાં કાયદા પર સર્વેક્ષણ કરે અને માનો કે તારણ આવે કે મોટા ભાગનાં નાગરીકો સેઝના વિરોધી છે, તો પૈસાદારો છાપાનાં માલીકોને પૈસા આપી સર્વેનાં પરીણામો બદલી નાખશે. અને તેનાથી પણ વધારે, પૈસાદારો છાપાનાં માલીકોને પૈસા આપી

સેઝનાં કાયદો પર નાગરીક મત ભેગોજ નહીં થવા દે. જ્યારે તલાટી, કલેક્ટરો અને સરકારી મશીનરીમાં તેમને નોકરી જવાનો ભય હોવાથી તેમને રોજ-રોજ મેનીપુલેટ કરવા અઘરા છે..

૪.૭ અમે સાવ નાનુ પરિવર્તન કેમ માંગીએ છીએ?

પણ અમારી પ્રથમ માંગણી અત્યંત સામાન્ય છે - માત્ર નાગરીકોની હા-ના નોંધવા દેવી. આમ કેમ? જો નાગરીકો મોટી માંગણી કરશે તો નાગરીકોએ નેતાઓને માંગણી પુરી કરવા માટે સમય આપવો પડશે, અને સમય આપ્યા પછી માંગણી પુરી થશે તેની કોઈ ખાત્રી નથી. દા.ત. જો નાગરીકો જો શિક્ષણ કે ગરીબી-નિવારણની માંગણી કરશે, તો નેતાઓ અમલ માટે ૫-૧૦ વર્ષોનો સમય માંગશે અને કરોડો રૂપિયા માંગશે. અને કોને ખબર છે કે તે માંગણીનો કેવો અમલ થશે? એટલે બને ત્યાં સુધી નાગરીકોએ પ્રથમ માંગણી એવી કરવી કે જે ચાલુ માળખામાં સંપૂર્ણ પણે અમલમાં આવી શકે.

તે ઉપરાંત અમારી પ્રથમ માંગણી એવી છે, કે જેનાથી નાગરીકોને તેમની તમામ માંગણીઓનાં અમલમાં મદદ મળશે. અને નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓ આ માંગણી માનવાની ના પાડી દેશે, જેનાથી ‘નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓ નાગરીક વિરોધી છે’, તે સ્પષ્ટ થશે. અને જ્યારે નેતા નાની માંગણી સ્વીકારવાની ના પાડે છે, ત્યારે તે માંગણી માટે લોક-આંદોલન કરવું સહેલું બને છે.

સવાલો

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

(Every chapter in this book has review questions to so that by answering these questions, the reader can convince himself that he has read the chapter)

1. How much is the fee proposed by MRCM Party for registration of YES/NO?
2. In the first MRCM demand, can citizen register YES/NO on a law demanded by an opposition party MP?
3. In the first MRCM demand, can citizen register YES/NO on a law demanded by a citizen?
4. Lets PM signs first GO we demand. Say out of 75cr registered voters, say 40 cr voters register NO on 498A. Will the law automatically get canceled as per first Govt Order?
5. Suppose 35 cr citizens register NO on a law. What is the expense incurred by them in terms of time and money?
6. Under First Govt Order we demand, will a citizen be able to register YES/NO on PILs filed and YES/NO on Constitutional validity of SCjs' judgments?
7. Say on an average, a citizen registers YES/NO on 100 laws he likes/dislikes. What is the % of GPD used away? Approximately, how many clerks will be required to meet this load
8. Suppose a citizen submits a proposed Govt Order of 15 pages. What will be the registration charge?
9. Why do intellectuals of modern India oppose first Govt Order MRCM Party is demanding?
10. If you support the MRCM's first demand, then we request you to write names of 10 eminent intellectuals who know, and meet/call and find out why they oppose the First MRCM demand.
11. Please call or contact CMs of Party you support, and obtain explanation why they are ALL hostile to First and Second MRCM Party demands.

Exercises

(Every chapter in this book has some exercises for reader so that he becomes familiar with Indian Administration)

12. Please gather information on level of education Swiss , US societies when they started using referendum society.
13. How many persons were imprisoned under section 498A in past 5 years? As per your estimate, how much was the time, money they had to spend? As per your estimate, how much money did lawyers and policemen must have made from these cases?

14. Would you vote for an MLA, MP candidate who expressly says that he will NOT allow citizens to register YES/NO on laws they enact?
 15. Please call CMs, PM of Party you support, and obtain explanations on why they are opposing us commons' demands that we commons be allowed to register YES/NO on laws they enact.
 16. Please translate this chapter into your native language
-

પ પ્રધાનમંત્રીને , મુખ્યમંત્રીને કાગળ

પ.૧ પ્રધાનમંત્રીને કાગળ

જે નાગરીકોને 'નાગરીકોને હા/ના નોંધવા દેવી' ના સુચવેલ વટહુકમ સાથે સહમત હોઈ, તેમણે પ્રધાનમંત્રીને નીચે પ્રમાણે કાગળ લખવા વિનંતી :

પ્રધાનમંત્રીને કાગળ

માનનીય પ્રધાનમંત્રી,

હું એક ભારતનો સામાન્ય નાગરીક છું. હું ઇચ્છુ છું કે તમામ ૭૫ કરીડ નાગરીક-મતદારોને પસાર કરેલ કાયદાઓ પર હા/ના નોંધવાની તક મળે. આથી હું આપને નીચેનાં વટહુકમ પર સહી કરવા વિનંતી કરું છું.

#	અધિકારી	પ્રોસીજર
1	જિલ્લા કલેક્ટરો	તમામ કલેક્ટરોને આદેશ આપવામાં આવે છે, કોઈ પણ નાગરીક કલેક્ટર પાસે આવી મતદાર કાર્ડ બતાવી પાના દીઠ રૂ ૨૦૦ આપે તો કોઈપણ તકરાર વિના સિરિયલ નંબર આપી તેનો પત્ર લઈ લેવો અને પ્રધાનમંત્રીનાં વેબસાઇટ પર સ્કેન કરી http://nic.in/letter_to_pm/serial_number.htm પર મુકવો.
2	તલાટી (અને તેનાં ક્લાર્કો)	તમામ તલાટીઓને આદેશ આપવામાં આવે છે, કોઈપણ નાગરીક જો ધારાસભ્યો કે સાંસદો દ્વારા પસાર કરેલ કાયદા કે કોઈ એક કલમ પર હા/ના નોંધવા આવે, મતદાર કાર્ડ બતાવે, રૂ ૩ વહીવટી ફી આપે, તો કોઈપણ તકરાર વગર તલાટીએ હા/ના કોમ્પ્યુટરમાં નોંધી લેવી, અને નોંધની પહોંચ આપવી. તલાટી નાગરીકને તેની હા-ના ની નોંધની પહોંચ આપવી.
3	તલાટી	નાગરીકો તલાટીની કચેરીએ રૂ ૩ આપી નાગરીકે આપેલ પ્રશ્ન પર હા-ના નોંધાવી શકે ફી બીપીએલ કાર્ડ ધારક માટે રૂ ૧ રહેશે
4	તલાટી	તલાટી રૂ ૩ ની ફી લઈ નાગરીકને હા/ના બદલવા પણ દેશે. ફી બીપીએલ કાર્ડ ધારક માટે રૂ ૧ રહેશે
5	જિલ્લા કલેક્ટર	કલેક્ટરોને આદેશ આપવામાં આવે છે CS દ્વારા આપેલ વેબસાઇટ પર તેમણે જિલ્લાના નાગરીકોની હા/ના મતદાર નંબર, નામ સહીત મુકવી.
6	CS	CS (કેબીનેટ સેક્રેટરી) અથવા તેના દ્વારા નિમેલ અધિકારી દર સોમવારે તાલુકાવાર પસાર કરેલ કાયદાઓ કે સુચિત વટહુકમો પર નોંધાવેલ હા/ના ઓ નો સરવાળો વેબસાઇટ પર મુકશે.
7	----	નાગરીકોને માહિતી આપવાના હેતુથી આ જાહેર કરવામાં આવે છે, આ હા/ના કોઈપણ અધિકારી, મંત્રી, ન્યાયાધીશ, ધારાસભ્ય કે સાંસદ પર બંધનકર્તા બહીં રહે.

આપનો વિશ્વાસુ,

(મતદાર કાર્ડની કોપી ચોંટાડવા વિનંતી)

મુખ્યમંત્રીને કાગળ

માનનીય મુખ્યમંત્રી

હું એક ભારતનો સામાન્ય નાગરીક છું. હું ઇચ્છુ છું કે આપણા રાજ્યનાં તમામ કરોડો નાગરીક-મતદારોને પસાર કરેલ કાયદાઓ પર હા/ના નોંધવાની તક મળે. આથી હું આપને નીચેનાં વટહુકમ પર સહી કરવા વિનંતી કરું છું.

#	અધિકારી	પ્રોસીજર
1	જિલ્લા કલેક્ટરો	કોઇ પણ નાગરીક કલેક્ટર પાસે આવી મતદાર કાર્ડ બતાવી પાના દીઠ રૂ ૨૦૦ આપે તો કોઇપણ તકરાર વિના સિરિયલ નંબર આથી તેનો પ્રત્ર લઇ લેવો અને મુખ્યમંત્રીનાં વેબસાઇટ પર સ્કેન કરી મુકવો.
2	તલાટી (અને તેનાં ક્લાર્કો)	તમામ તલાટીઓને આદેશ આપવામાં આવે છે, કોઇપણ નાગરીક જો ધારાસભ્યો કે સાંસદો દ્વારા પસાર કરેલ કાયદા કે કોઇ એક કલમ કે કોઇ પણ પુછેલ પ્રશ્ન પર હા/ના નોંધાવા આવે, મતદાર કાર્ડ બતાવે, રૂ ૩ વહીવટી ફી આપે, તો કોઇપણ તકરાર વગર તલાટીએ હા/ના કોમ્પ્યુટરમાં નોંધી લેવી. તલાટી નાગરીકને તેની હા-ના ની નોંધની પહોંચ આપવી. ફી બીપીએલ કાર્ડ ધારક માટે રૂ ૧ રહેશે
3	તલાટી	નાગરીકોએ તલાટીની કચેરીએ રૂ ૩ આપી નાગરીકે આપેલ પ્રત્ર પર હા-ના નોંધાવી શકશે. ફી બીપીએલ કાર્ડ ધારક માટે રૂ ૧ રહેશે
4	તલાટી	તલાટી રૂ ૩ ની ફી લઇ નાગરીકને હા/ના બદલવા પણ દેશે. ફી બીપીએલ કાર્ડ ધારક માટે રૂ ૧ રહેશે
5	જિલ્લા કલેક્ટર	કલેક્ટરોને આદેશ આપવામાં આવે છે CS દ્વારા આપેલ વેબસાઇટ પર તેમણે જિલ્લાના નાગરીકોની હા/ના મતદાર નંબર, નામ સહીત મુકવી.
6	CS	CS (કેબીનેટ સેક્રેટરી) અથવા તેના દ્વારા નિમેલ અધિકારી દર સોમવારે તાલુકાવાર પસાર કરેલ કાયદાઓ કે સુચિત વટહુકમો પર નોંધાવેલ હા/ના ઓ નો સરવાળો વેબસાઇટ પર મુકશે.
7	----	નાગરીકોને માહિતી આપવાના હેતુથી આ જાહેર કરવામાં આવે છે, આ હા/ના કોઇપણ અધિકારી, મંત્રી, ન્યાયાધીશ, ધારાસભ્ય કે સાંસદ પર બંધનકર્તા બહીં રહે.

આપનો વિશ્વાસુ,

(મતદાર કાર્ડની કોપી ચોંટાડવા વિનંતી)

૫.૨ સામાન્ય નાગરીકાના ટેકેદારોને વિનંતી

જે બિન-૮૦જી-કર્મશીલો 'નાગરીકોને હા/ના નોંધવા દેવી' ના સુચવેલ વટહુકમ સાથે સહમત હોઈ, તેમણે ઉપર આપેલ પત્રો મુખ્યમંત્રીની અને પ્રધાનમંત્રીની કચેરીમાં રુબરુ આપવા અથવા ટપાલ, ધારાસભ્ય, સાંસદ અથવા તે પાર્ટીનાં કાર્યકરો મારફત મોકલવા. અને જો મુખ્યમંત્રી કે પ્રધાનમંત્રી જો સહી કરવાની ના પાડેતો નાગરીકે શુ કરવુ, તે દરેક નાગરીકે પોતે નક્કી કરવાનું છે. અમારા મત પ્રમાણે તેમને એવાજ ઉમેદવારને મત આપવો જોઈએ જે આ વટહુકમનો ટેકેદાર હોય.

૬ બુદ્ધિજીવીઓ અને નેતાઓ વિષે માહિતીઓ

અમારો એક ધ્યેય છે — બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને વર્તમાન નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓ વિષે માહિતી આપવી અને જણાવવુ કે તેઓ પૈસાદારોનાં એજન્ટ માત્ર છે. આ કારણમાત્રથી તેઓ સામાન્ય નાગરીકોનો વિરોધ કરે છે, અને સામાન્ય નાગરીકોને સત્તા આપવાની તમામ માંગીણોને ધુત્કારે છે. પૈસાદારો માત્રની સેવા કરવી તે એમના માટે કોઈ નવી વાત નથી — ૫૦૦૦ વર્ષ જુનું સત્ય છે. સાબિતી માટે હું ૫૦૦૦ વર્ષો પહેલાના એક પ્રખર બુદ્ધિજીવીનો દાખલો આપીશ - પ્રોફેસર ડોક્ટર દ્રોણાચાર્ય. પ્રોફેસર ડોક્ટર દ્રોણાચાર્ય હસ્તિનાપુર યુનિવર્સિટીનાં કુલપતિ હતા અને તે સમયે માત્ર ભારત કે માત્ર વિશ્વ નહીં, પણ સમગ્ર બ્રહ્માંડનાં ટોચનાં બે ડઝન બુદ્ધિજીવીઓમાંનાં એક હતા. તમામ શાસ્ત્રો (અને તેની ગાઇડો) તેમણે વાંચેલ હતી. પણ તેમનું નૈતિક સ્તર કેવું હતું?

જ્યારે હસ્તિનાપુરની સુપ્રિમ કોર્ટમાં જસ્ટીસ દુર્યોધન અને જસ્ટીસ દુશાસને દ્રૌપદી (જે તે વખતે સામાન્ય સ્ત્રી થઈ ગઈ હતી) ની છેડતી કરી, ત્યારે પ્રોફેસર ડોક્ટર દ્રોણાચાર્ય ત્યાં હાજર હતા. મહાભારતનાં લેખક ડોક્ટર વ્યાસે ખાસ નોંધ્યું છે કે પ્રોફેસર ડોક્ટર દ્રોણાચાર્યએ જસ્ટીસ દુર્યોધનનો અને જસ્ટીસ દુશાસનનો કોઈ વિરોધ નહતો કર્યો પણ તેમને ટેકો આપેલ. હવે માનો કે તે ક્ષણે તેઓ હેબતાઈ ગયા હતા અને નિર્ણય ન લઈ શક્યા. આ શક્ય છે - કેમકે જો કોઈ અણધારી ઘટના બનેતો ઘણી વખત વિચારશીલ માણસ પણ વિચારશુન્ય બની જાય છે અને તાત્કાલિક નિર્ણય નથી લઈ શકતા. પણ આ બનાવના ૨૪ કલાક પછી, કે ૭ દિવસ પછી કે ૧૪ દિવસ પછી પણ પ્રોફેસર ડોક્ટર દ્રોણાચાર્યે આ બે જસ્ટીસોનો વિરોધ નહતો કર્યો, અને તેમને ટેકો આપવાનું ચાલ રાખ્યું હતું..

યુદ્ધની ધમકીતો દુર, તેમણે ચીફ જસ્ટીસ ઓફ હસ્તિનાપુર જસ્ટીસ ધૃતરાષ્ટ્ર સામે 'જસ્ટીસ દુર્યોધનને અને જસ્ટીસ દુશાસનને નોકરીમાથી કાઢી મુકો નહી તો હું હસ્તિનાપુર યુનિવર્સિટીનાં કુલપતિની પુરશી પરથી રાજીનામું આપીશ' તેવી કોઈ ધમકી કે નોટીસ પ્રોફેસર ડોક્ટર દ્રોણાચાર્ય આપી ન હતી. અથી સ્પષ્ટ થાય છે કે પ્રખર બુદ્ધિજીવી પ્રોફેસર ડોક્ટર દ્રોણાચાર્યમાં નૈતિકનો છાંટો પણ ન હતો. આ દ્વાપર યુગનાં પ્રખર બુદ્ધિજીવીઓ હતા, તો કળયુગનાં બુદ્ધિજીવીઓથી એવી આશા રાખવી કે સામાન્ય નાગરીકોનાં હિત માટે તેઓ તેમના પૈસાદાર મિત્રો અને ન્યાયાધીશ સગાઓ સાથે પોતાના સંબંધ બગાડશે, તે બાલીશતા છે.

હવે પ્રથમ વટહુકમની વાત કરીએ. એક અતિ સામાન્ય માંગણીકે અમો નાગરીકોને સરકારનાં વેબસાઈટ પર પ્રશ્ન મુકવા દો અને પ્રશ્નો અને કાયદાઓ પર હા-ના સરકારના વેબસાઈટ પર નોંધવા દો. કાયદાઓનાં આધારે અમો નાગરીકોને ન્યાયાધીશો જેલની સજા કરે છે. આ કાયદાઓનાં આધારે દંડ લેવાય છે, અને કરવેરાઓ લેવાય છે. કાયદાઓ (દા.ત સેઝનો કાયદાં) ના આધારે અબજોની કર છૂટો અને ગ્રાંટો પણ અપાય છે. આ કાયદાઓ (દા.ત સેઝનો કાયદાં) ના આધારે સામાન્ય નાગરીકોની જમીનો જુંટવાય છે. જે કાયદાઓ દ્વારા ન્યાયાધીશો નાગરીકોને જેલમાં પુરે છે, દંડ કરે છે અને જે કાયદાઓ દ્વારા અબજોની કર છૂટો અને ગ્રાંટો અપાય છે, તે કાયદાઓ પર અમો સામાન્ય નાગરીકોની હા-ના નોંધાય — (તે પણ અમારી મહેનતનાં રુ ૩ ની ફી આપ્યા પછી) — તેનો બુદ્ધિજીવીઓમાં આટલો જલદ વિરોધ કેમ?

પૈસાદારો નથી ઇચ્છતા કે સામાન્ય નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને નાગરીકોની ઇચ્છા વિષે માહિતી મળે. જો સામાન્ય નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને નાગરીકોની ઇચ્છા વિષે પ્રત્યક્ષ માહિતી મળશે તો બુદ્ધિજીવીઓમાં માટે બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને ગેરમાર્ગે દોરવા અધરુ બનશે. અને જો બુદ્ધિજીવીઓ નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને ગેરમાર્ગે દોરવામાં નિષ્ફળ જશે, તો પૈસાદારો બુદ્ધિજીવીઓને નાંણા આપવાનું બંધ કરી દેશે. આથી, પોતાનું અને પૈસાદારોનું આર્થિક હિત સાચવવા એવી તમામ પ્રોસીજરોનો બુદ્ધિજીવીઓ વિરોધ કરે છે જેનાથી સામાન્ય નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને નાગરીકોની ઇચ્છાઓ વિષે પ્રત્યક્ષ માહિતી મળે. દા. ત. જો નાગરીકોને હા/ના નોંધવાની તક હોત, તો કરોડો નાગરીકોએ સેઝના કાયદા ઉપર ના નોંધાવી હોત અને પૈસાદારોને

નુકશાન થયુ હોત. આ કારણ માત્રથી મોટાભાગનાં (તમામ નહીં) બુદ્ધિજીવીઓએ નાગરીકોને હા/ના નોંધવાની પ્રોસીજર આપવાનો વિરોધ કર્યો છે. પણ બુદ્ધિજીવીઓનાં વિરોધને અમે ગણકારતા નથી, અને અમે નાગરીકોને પ્રધાનતા આપ્યે છીએ. પણ અમારે નાગરીકોને અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને માહિતી આપવી છે, કે બુદ્ધિજીવીઓ નાગરીકોની હા/ના નોંધવાની પ્રોસીજરનો વિરોધ કરે છે, તેની પાછળ કારણો આપે છે - બધારણ, કોમવાદ, જ્ઞાતિવાદ, ભણતરનો અભાવ, ભારતીયોના હીન રાજકીય સંસ્કારો વગેરે વગેરે. આ તમામ કારણો ખોટા અને ઉપજાવી કાઢેલ છે. બુદ્ધિજીવીઓ નાગરીકોની હા/ના નોંધવાની પ્રોસીજરનો વિરોધ કરે છે, અને તેનું એકમાત્ર કારણ છે -- પૈસાદારોનાં હિત સાચવાવા.

અમને મારી વિરોધ કરનારો બુદ્ધિજીવીઓ પ્રત્યે કોઈ રોષ કે ફરીયાદ નથી. જો બુદ્ધિજીવીઓ કહેતા હોય કે અમે અયોગ્ય વ્યક્તિ છીએ, તો અને સ્ટેમ્પ પેપર પર લખી આપવા તૈયાર છીએ કે અમે સંપુર્ણ અયોગ્ય વ્યક્તિઓ છીએ. પણ ૭૫ કરોડ નાગરીકોનું અપમાન સહન નથી કરવું. જો બુદ્ધિજીવીઓ એમ કહેતા હોય કે અમે સામાન્ય નાગરીકો હા-ના નોંધવાની પ્રોસીજરને લાયક નથી, તો તે અમારા તમામ ૭૫ કરોડ નાગરીકોનું અપમાન (contempt of the citizens) છે, અને આ અપમાનનાં જવાબમાં અમો સામાન્ય નાગરીકોઓ હિંસા નહીં પણ અપમાનથી અવશ્ય આપવો જોઈએ .

Exercises

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. Why Prof Dr Dronacharya did not oppose Justice Duryodhan and Justice Dushashan and supported them, even when they were abusing Draupadi right in the Supreme Court of Hastinapur?
2. Why do intellectuals of modern India oppose the first Govt Order MRCM Party is demanding?
3. If you support the MRCM's first demand, then we request you to write names of 10 eminent intellectuals whom you know, and meet/call and find out why they oppose the First MRCM demand.
4. Consider a tax laws which says that tax on base price of Rs 25 movie ticket will be Rs 27, where as tax on special theatres with Rs 150 ticket will be Rs 1. What % of Indian population, in your opinion, will support this law? What % of intellectuals would oppose this law?

૭ બીજી માંગણી , ખાત્રી – સુચન પર ૫૧% નાગરીકોની ‘હા’ આવે, તો ૨૪ કલાકમાં મંત્રીએ સહી કરવી

૭.૧ બીજી માંગણી – રાષ્ટ્રીય સ્તરે

બીજા વટહુકમની પહેલી છ કલમ પ્રથમ વટહુકમને સમાન છે. કલમ-૭માં નીચે પ્રમાણે ફેર છે.

- ૯૧માં દિવસે જો કુલ મતદારોના ૫૦ % થી વધારે મતદારો સુચવેલ વટહુકમ પર હા નોંધાવે તો, પ્રધાનમંત્રી તેના પર કોઈપણ તકરાર વિના ૨૪ કલાકમાં સહી કરશે

૭.૨ બીજી માંગણી – રાજ્ય સ્તરે

(ઉપર મુજબ, સિવાય કે કલમ ૧ અને કલમ-૭ માં પ્રધાનમંત્રીના સ્થાને મુખ્યમંત્રી આવે છે)

૭.૩ શું નાગરીકો હજારો વટહુકમો નોંધવાશે? અને કરોડો નાગરીકોએ હજારો હા-ના નોંઢવી પડશે?

આ વટહુકમ નાગરીકને વટહુકમ સુચવવાની તક મળે છે. પણ દરેક અન્ય નાગરીક માટે તેનાં પર હા-ના નોંધાવી ફરજિયાત નથી. જે નાગરીકોને સુચવેલ વટહુકમ ગમશે, તે તેના પર હા-ના નોંધાવશે. જેમા તેને રસ નહીં લાગે, તેના પર હા-ના નહીં નોંધાવે. અને આ પ્રોસીજરથી મુખ્યમંત્રીઓ, પ્રધાનમંત્રીઓ વગેરેની વટહુકમ કે કાયદાઓ બનાવવાની સત્તા પર કોઈ રોક આવાતી નથી એટલે તેમની કાર્તક્ષમતામાં કોઈ ઘટાડો થાય છે. આથી દરેક કાયદાઓમાં નાગરીકો હા-ના નોંધાવીજ પડશે, તેવો કોઈ નિયમ નથી.આમ આમાં સામાન્ય નાગરીકને ફાયદો માત્ર છે, નુકશાન નથી. આ વટહુકમથી નાગરીકોને જે વટહુકમ પૈસાદારોને નહીં ગમતો હોય, અથવા જે વટહુકમ ધારાસભ્યો, સાંસદો વગેરેને નહીં ગમતો હોય, પણ જો નાગરીકોને ગમતો હશે, તો તેઓ પસાર કરાવી શકશે.

૭.૪ બીજી માંગણીનો કેન્દ્ર સ્તરનો ડ્રાફ્ટ

#	અધિકારી	પ્રોસીજર
---	---------	----------

1	જિલ્લા કલેક્ટર	કલેક્ટર ને આદેશ આપવામાં આવે છે કોઇપણ નાગરીક મતદાર જો કોઇ સરકારી વટહુકમનું લખાણ સુચવે, તો કલેક્ટર પાના દીઠ રૂ. ૨૦૦/- ની ફી લઈ નોંધી લેશે અને તેને સીરીયલ નંબર આપશે. પાના A4 સાઈઝ અને લીગલ સાઈઝની વચ્ચે હોવા જોઈએ અને તેમાં ૧૫૦૦ અક્ષરોથી ઓછા હોવા જોઈએ. કલેક્ટર આ પાના ૨૪ કલાકમાં સ્કેન કરી http://nic.in/pgo/serial_number.htm કે ભારત સરકારનાં કોઈ વેબસાઇટ પર મુકશે.
2	કલેક્ટર	કલેક્ટર આ કામગીરી અન્ય કોઈ પણ DDO સ્તરનાં અધિકારી ને સોંપી શકશે.
3	તલાટી (અથવા તેનાં ક્લાર્કો)	તમામ તલાટીઓને આદેશ આપવામાં આવે છે, કોઇપણ નાગરીક જો ધારાસભ્યો કે સાંસદો દ્વારા પસાર કરેલ કાયદા કે તેની કલમો પર કે કલમ-૧ દ્વારા સુચવેલ સરકારી વટહુકમ પર હા/ના નોંધાવા આવે, મતદાર કાર્ડ બતાવે, રૂ ૩ વહીવટી ફી આપે, તો કોઇપણ તકરાર વગર તલાટીએ હા/ના કોમ્પ્યુટરમાં નોંધી લેવી, અને નોંધની પહોંચ આપવી. ફી બીપીએલ કાર્ડ ધારક માટે રૂ ૧ રહેશે
4	તલાટી	તલાટી રૂ ૩ ની ફી લઈ નાગરીકને હા/ના બદલવા પણ દેશે. ફી બીપીએલ કાર્ડ ધારક માટે રૂ ૧ રહેશે
5	જિલ્લા કલેક્ટર	કલેક્ટરોને આદેશ આપવામાં આવે છે તેમણે જિલ્લાના નાગરીકોની હા/ના મતદાર નંબર, નામ સહીત મુકવી.
6	CS (કેબીનેટ સેક્રેટરી)	CS અથવા તેના દ્વારા નિમેલ અધિકારી દર સોમવારે તાલુકાવાર પસાર કરેલ કાયદાઓ કે સુચિત વટહુકમો પર નોંધાવેલ હા/ના ઓ નો સરવાળો વેબસાઇટ પર મુકશે.
7	પ્રધાનમંત્રી	૯૧માં દિવસે જો કુલ મતદારોના ૫૦ % થી વધારે મતદારો સુચવેલ વટહુકમ પર હા નોંધાવે તો પ્રધાનમંત્રી તેના પર કોઇપણ તકરાર વિના ૨૪ કલાકમાં સહી કરશે અથવા રાજીનામું આપશે. જો રાષ્ટ્રપતિ સહી ન કરે તો પ્રધાનમંત્રી ૭ દિવસમાં રાજીનામું આપશે. જો આ વટહુકમ માટે સાંસદોની હાની જરૂર હોય તો ૩ મહીનામાં સાંસદો હા ન પાડે તો પ્રધાનમંત્રી રાજીનામું આપશે.

૭.૫ બીજા માંગણીનો રાજ્ય સ્તરનો ડ્રાફ્ટ

(ઉપર મુજબ, સિવાય કે કલમ ૧ અને કલમ-૭માં માં પ્રધાનમંત્રીના સ્થાને મુખ્યમંત્રી આવે છે)

૭.૬ શું નાગરીકો પૈસા લઈ હા-ના નોંધાવશે?

માનો દરખાસ્ત રાષ્ટ્રસ્તરની છે. ભારતમાં ૭૫ કરોડ મતદારો છે. એટલે બીજા વટહુકમ હેઠળ માનો આ દરખાસ્ત પસાર કરવી હોયતો ૩૮ કરોડ હા જોઈશે. માનો કે પ્રચલ બહુમતિ , ૫૦ કરોડ થી ૬૦ કરોડ , મતદારો આ કાયદાને ટેકો આપતા. તો શુ બની શકે કે પૈસાદારો ૧૫ કરોડ થી ૨૦ કરોડ નાગરીકો ને રૂ ૫૦ થી રૂ ૧૦૦ આપી આ દરખાસ્તને નિષ્ફળ બાનાવી દે? આ શક્યતા તપાસ્યે.

માનો કે ૭૫ કરોડમાંથી ૫૦ કરોડ નાગરીકોને કાયદા પર હા નોંધાવાની ઇચ્છા છે. માનો કે પૈસાદારો નાગરીકોને ‘ના’ નોંધાવાના રૂ ૫૦ આપે. ૨૦ કરોડ નાગરીકો રૂ ૫૦ લઈ ‘ના’ નોંધાવે તો રૂ ૧૦૦૦ કરોડનો ખર્ચો થશે. તો રીથી કોઈ રૂ ૨૦૦ આપી ફરીથી તેજ દરખાસ્ત મામુલી ફેરફાર સાથે આપશે. શુ પૈસાદાર ફરીથી કરોડો નાગરીકોને ના રૂ ૫૦ આપશે? આમ થશે તો પૈસાદારો બે મહીના સામાન્ય માણસ થઈ જશે. તો જો નાગરીકને ‘હા’ નોંધાવી હશે, અને પૈસાદાર ‘ના’ નોંધાવા રૂ ૫૦ આપે, તો કરોડો નાગરીક પૈસા લઈ ‘ના’ નોંધાવશે અને બીજા દિવસે પાછી ‘હા’ નોંધાવશે - પૈસાદાર શુ કરી લેવાનો? કોઈ પૈસાદાર પાસે કરોડો નાગરીકોને દબાવી શકે તેટલા ગુંડા નથી. આના માટે ગેન્ગ તો શુ, સેના પણ ઓછી પડે.

આમ માનો કે એક દરખાસ્ત પર ‘ના’ નોંધાવાના પૈસાદાર કરોડો નાગરીકોને રૂ ૫૦ આપે, તો કર્મશીલોએ એકજ દરખાસ્ત મામુલી ફેરફારો સાથે જુદી-જુદી માત્ર રૂ ૨૦,૦૦૦ ખર્ચો સો વખત રજુ કરવી. આમ, આ ૧૦૦ દરખાસ્તો રોકવા પૈસાદારો કરોડો નાગરીકોને દરેકને હજારો રૂપિયા આપવા પડશે. આ અશક્ય છે.

આમ, આ બીજા વટહુકમમાં જે બે જોગવાઈઓ છે કે - નાગરીક ઇચ્છે ત્યારે હા-ના બદલી શકે, અને ઇચ્છે ત્યારે રજુઆત કરી શકે. આ બે જોગવાઈથી પૈસાદારો માટે નાગરીકોને ફોડવાની કીમત પૈસાદારો પાસે જેટલા પાયા છે, તેના કરતા અનેક ગણી કરી નાખે છે.

૭.૭ બીજો વટહુકમ અને MRCM પાર્ટીની અન્ય માંગણીઓ

ભારતનાં નાગરીકો અનેક સમસ્યાઓથી ઘેરાયેલા છે. આમાંથી મોટાભાગની સમસ્યાઓનાં કાયદાકીય ઉકેલો છે. પણ એક-બે કાયદાઓથી ઉકેલ શક્ય નથી. આના માટે સેંકડો કાયદાઓની જરૂર છે. અમે આશરે ૧૦૦-૧૨૦ વટહુકમો અને અધ્યાદેશોની સુચવ્યા છે. હવે આ વટહુકમો જો નાગરીકોને ઉપયુક્ત લાગે તો અમારે નાગરીકોને અમે સત્તામાં આવ્યે અને વટહુકમને પસાર કરીશું, તેવી રાહ જોવાવવી નથી. અમે ઇચ્છીએ છીએ કે જો નાગરીકોને આ વટહુકમ યોગ્ય લાગે તો બને એટલી જલ્દી પસાર કરાવી શકે.

તે માટે અમારા દ્વારા સુચવેલ બીજો વટહુકમ કામ આવે છે. નાગરીકો જો ચાલુ પ્રધાનમંત્રી અને મુખ્યમંત્રીને ધમકાવી દબાવી અમારા સુચવેલ બીજા વટહુકમ પર સહી કરાવી લે, તો નાગરીકો માટે અન્ય વટહુકમ પસાર કરવા ઝડપી બનશે. આમ, ભારતીયોની સ્થિતિ સુધારાવામાં બીજો વટહુકમ મહત્વનો ભાગ ભજવશે.

Review questions

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. Say PM signs third Govt Order MRCM demands. Say out of 75 cr registered voters of India, 40 cr citizens register YES on a law by which citizens get mines' royalties. Will citizens automatically get royalties?
2. If GO is approved by say 51% of citizens. Is it must that PM has to sign this GO?
3. Suppose a citizen submits a proposed Govt Order of 15 pages. What will be the registration charge?
4. Support 40 cr approve a GO. What would be cost incurred?
5. Can citizens propose Govt Ordinance in second 2nd GO? Or is second GO confined to proposing Govt Orders?

Exercises

1. Why is MRCM making YES/NO counts non-binding in First/Second GO proposed and binding in Third GO?
2. Why do both the secular and Hinduvaadi intellectuals oppose third Govt Order MRCM Party is demanding?
3. If you support the MRCM's first demand, then we request you to write names of 10 eminent intellectuals who know, and meet/call and find out why they oppose the First MRCM demand.
4. Please call or contact CMs , PM of Party you support, and obtain explanation why they are ALL hostile to Third GO MRCM Party demands.

૮ ત્રીજી અને સૌથી મહત્વની માંગણી , ખાત્રી – નાગરીકો અને સેનાને સરકારી ખાણ, જમીનોનું ભાડુ આપવું

અહમ રાષ્ટ્રી વસુનાં સંગમની

અર્થાત -- હું, રાષ્ટ્ર, તમામ પ્રાકૃતિક સંસાધનોની માલિક છું,

- અથર્વવેદ

૮.૧ સાર

અમારી પાયાની માંગણી, ખાત્રી છે ---- નાગરીકોને વટહુકમો સુચવવાની તક આપવી, નાગરીકોને રૂ ૩ આપી હા/ના નોંધવાની તક અને સત્તા આપવી અને જો કુલ મતદારો (એટલે કે ૭૫ કરોડ) નાં ૫૦ ટકાથી વધારે (એટલે કે ૩૭.૫ કરોડ) હા નોંધાવે, તો પ્રધાનમંત્રીએ કોઈપણ તકરાર વિલંબ વિના સહી કરવી. અને રાજ્ય સ્તર પર અને જો કુલ મતદારો (દા. ત. ગુજરાતના ૩.૮ કરોડ) નાં ૫૦ ટકાથી વધારે (દા. ત. ગુજરાતના ૧.૬૦ કરોડ મતદાર) હા નોંધાવે, તો મુખ્યમંત્રીએ કોઈપણ તકરાર વિલંબ વિના સહી કરવી. હવે પાર્ટીનું નામ છે – નાગરીકો અને સેનાને ખાણો અને જમીનનું ભાડુ અપાવવું. અને હજુ સુધી ૨૫ પાનામાં અમે માત્ર હા-ના ની જ વાત કરી છે. પણ આનાથી ગરીબ નાગરીકને શું મળે? શું હા-ના માત્રથી એનું પેટ ભરાશે? ના. તો કઈ રીતે તેમની ગરીબી ઘટશે?

તે માટે અમારી સૌથી મહત્વની આર્થિક માંગણી છે -

મેનેજમેન્ટ વસ્ત્રાપુરનો પ્લોટ, દિલ્હી નેહરુ કોલેજનો પ્લોટ, તમામ એરપોર્ટોનાં પ્લોટો અને તમામ સરકારી પ્લોટો પર ભાડુ લેવું અને ૨/૩ ભાડુ નાગરીકોને અને ૧/૩ ભાડુ સેનાને અપાવવું. તે ઉપરાંત તમામ તેલના કુવાઓ, ખાણો વગેરેની રોયાલ્ટી ૨/૩ નાગરીકોને અને ૧/૩ સેનાને અપાવવી.

આનાથી, પૈસાદારો પર એક રુપિયાનો કરવેરા નાંખ્યા વગર, નાગરીકને વ્યક્તિદીઠ (પરિવાર દીઠ નહીં પણ વ્યક્તિદીઠ) માસિક આશરે રૂ ૪૦૦ થી રૂ ૭૦૦ની (અર્થાત પરિવાર દીઠ વાર્ષિક રૂ ૨૪,૦૦૦ થી રૂ ૪૦,૦૦૦ની) આવક થશે અને સેનાને આશરે વાર્ષિક રૂ ૩૦૦,૦૦૦ કરોડ મળશે. આ પરિવર્તન માટે નાગરીકોએ પ્રધાનમંત્રી, મુખ્યમંત્રીઓ પાસે બીજા વટહુકમ પર સહી કરવાની જરૂર છે, અને બીજા વટહુકમ આવ્યા પછી નાગરીકો જાતેજ આ જમીન ભાડા અને ખાણ રોયાલ્ટીનો કાયદો પસાર કરી શકશે. અમો સત્તા પર આવ્યાની રાહ જોવા નહીં પડે. પણ જો તમામ પાર્ટીઓનાં પ્રધાનમંત્રી, મુખ્યમંત્રીઓ બીજા વટહુકમ પર સહી કરવાની ના પાડે તો જે નાગરીકોને અને કર્મશીલોને સામાન્ય નાગરીકોને ભાડુ અપાવવું છે -- એમાના માટે MRCM-Recall એક વિકલ્પ છે..

૮.૨ ત્રીજા માંગણીઓની વિગતો

નાગરીકો મુખ્ય અધિકારી બદલી શકે

૧. ત્રીજા વટહુકમની એક કલમ આ પ્રમાણે છે : પ્રધાનમંત્રી **NLRO** (National Land Rent Officer, રાષ્ટ્રીય જમીન ભાડા અધિકારી) ની નિમણૂક કરશે જેને ભારતનાં મતદાર-નાગરીકો નીચેની પ્રોસીજરો દ્વારા બદલી શકશે.

- કોઈપણ નાગરીક પોતાને NLRO માટે નોંધાવી શકશે.
- કોઈપણ નાગરીક રૂ ૩ આપી ૫ ઉમેદવારોને સ્વીકૃતિ આપી શકશે, અને નાગરીક રૂ ૩ આપી કોઈપણ દિવસે સ્વીકૃતિ બદલી શકશે.
- જો કોઈ ઉમેદવારને ભારતનાં કુલ મતદારોનાં ૫૦ ટકાથી વધારે નાગરીકોની સ્વીકૃતિ મળશે, તો પ્રધાનમંત્રી તેને NLRO નિમણે.
- જો કોઈ ઉમેદવારને ૫૦ ટકાથી વધારે અને ચાલુ NLRO ના કરતા બે ટકા નાગરીકોથી વધારે સ્વીકૃતિઓ મળેલ હોયતો પ્રધાનમંત્રી તેને NLRO નિમણે.

૨. NLRO ભારતનાં તમામ બિન-ખાનગી પ્લોટોની જે ભારત સરકારના હસ્તક હોય તેની ફાળવાણી કરશે ભાડાની ઉઘરાણી

૩. આ ત્રીજા વટહુકમમાં એક કલમ આ પ્રમાણે છે: ભારતના નાગરીકો નક્કી અને જાહેર કરે છે કે મેનેજમેન્ટ વસ્ત્રાપુર અમદાવાદનો પ્લોટ, દિલ્હીની નહેરુ યુનિવર્સિટીનો પ્લોટ, અમદાવાદ ગુજરાત વિદ્યાપીઠનો પ્લોટ, તમામ IIM નો પ્લોટ, તમામ એર્પોર્ટોનાં પ્લોટ, તમામ કેન્દ્ર સરકાર આધીન કોલેજોના પ્લોટો નાગરીકોની સમાન માલિકીનાં પ્લોટો છે. તે ઉપરાંત તમામ બિન-ખાનગી પ્લોટો જે ભારત સરકારને હસ્તક છે, તે નાગરીકોની માલિકીના છે. કોઈપણ અધિકારી, મંત્રી અને ન્યાયાધીશને આ નાગરીકોનાં નિર્ણયની વિરુદ્ધ અરજી ન લેવાની સ્પષ્ટ વિનંતી કરવામાં આવે છે.

૪. આ ત્રીજા વટહુકમમાં એક અન્ય કલમ છે : નીચેનાં તમામ પ્લોટો પણ નાગરીકોની માલિકીના છે, અને NLRO હસ્તક આવશે.

- એરપોર્ટો, એયર ઇન્ડીયા અને ઇન્ડીયલ એયર્લાઇન્સના તમામ મકાનો, પ્લોટો
- કેન્દ્ર સરકાર આધીન તમામ વિજ્ઞાન, ઇન્જિનિયરીંગ સિવાયની કોલેજો
- કનજ્યુમર અફેર્ય વિભાગ, માહિતી અને પ્રસારણ ખાતુ
- માહિતી ટેકનોલોજી (ઇન્ફર્મેશન ટેકનોલોજી) નો વિભાગ
- સ્પોર્ટ્સ ખાતુ
- શહેરી વિકાસ અને ગરીબી નિવારણ ખાતુ
- નાના ઉદ્યોગોનું ખાતુ, પર્યટન ખાતુ, કપડા ઉદ્યોગ ખાતુ
- પ્લનીંગ કમીશની જમીનો

૫. સેના, પોલીસ, અદાલતો, રેલ્વે, એસટી, રોડ રસ્તાઓ, ૧-૧૨ ધોરણની સરકારી શાળાઓનાં પ્લોટો ભાડા અધિકારી હેઠળ નહિં આવે. તેમજ, એક અન્ય વટહુકમની કલમ છે વિજ્ઞાન, ઇન્જિનિયરીંગ સિવાયની કોલેજો **DRDO** (સેના ટેકનોલોજી સંગઠન)ના હસ્તક આવશે.

૬. ભાડા અધિકારી વપરાશમાં ન આવતી જમીનને પ્લોટમાં વિભાજીત કરી ભાડાઓ માટે નીચે મુજબ હરાજી કરશે.

- ભાડાની લીઝની મુદત ૫, ૧૦, ૧૫, ૨૦ અથવા ૨૫ વર્ષ રહશે. લીઝની મુદત ૨૫ વર્ષથી નહીં વધે.
 - હરાજમાં ભાગ લેનારાઓ આવતા ત્રણ વર્ષનું માસિક ભાડું અને તેમને કેટલા વર્ષોની લીઝ જોઈએ છે તેની જાહેરાત કરશે. જેનું મીટીર દીઠ ભાડૂ વધારે હશે તેને વધારે પોઇન્ટ મળશે અને જેની લીઝની માંગણી ઓછી હશે, તેને વધારે પોઇન્ટ મળશે (વિગતો માટે ધોષણાપત્રમાં આપેલ વટહુકમનો ડ્રાફ્ટ વાંચવા વિનંતી)
 - હરાજ જાહેરમાં થશે
 - ભાડા અધિકારી ૩ મહીનાનું ભાડુ એડવાન્સ પેટે લેશે અને અન્ય ૧૨ મહીનાના ભાડાની જામીન આપશે.
૭. દર ૩ વર્ષે ભાડા અધિકારી પ્લોટોનું ભાડુ તે વિસ્તારનાં જમીનનાં ભાવોમાં વધઘટ અને વ્યાજદરમાં વધઘટનાં આધારે નવું ભાડુ નક્કી કરશે.
૮. લીઝ પત્યા પછી ભાડા અધિકારી ફરી હરાજ રાખશે જેમાં ચાલુ ભાડુઆતને ૫૦ ટકા રાહત આપવામાં આવશે. જો ભાડુઆતને નવી લીઝ ન મળે તો, તે તેનું બાંધકામ ખસેડી/વેચી શકે. તેને જમીન ખાલી કર્યા પછી ૨ થી ૧૨ મહીના સુધી નવા ભાડાના ૫૦ ટકા મળશે.
૯. લીઝ પત્યા પછી ચાલુ ભાડુઆતે જમીન ખાલી કરવી પડશે
૧૦. જો પ્લોટનો ઉપયોગ ચાલુ હશે (દા. ત એરપોર્ટ, મેનેજમેન્ટ વસ્ત્રાપુર વગેરે) તો અધિકારી તે પ્લોટનાં ૧ કીમી હદમાં આવતા બિન-ખેતીનાં પ્લોટોનાં થયેલ છેલ્લા ૩ વર્ષોમાં સોદાઓમાં જે જમીનનો ભાવ હોય, તે ભાવ લઈ પ્રાઇમ ડીપોઝીટ રેટ (ચાલુ વ્યાજદર) લઈ (જમીનભાવ * વ્યાજદર/૩) નું ભાડૂ વસુલસે અને ૧૦ વર્ષ પછી હરાજ દ્વારા નક્કી કરશે.

ભાડાનું વિતરણ

૧૧. ભાડા અધિકારી ભાડાનાં ૩૪ ટકા સેનામંત્રીને આપશે
૧૨. ભાડા અધિકારી ભાડાનાં ૬૬ ટકા ભારતનાં નાગરીકોને દર મહીને આપશે
૧૩. જેમની ઉંમર ૭ વર્ષથી નીચે છે, તેમને ૨૫ ટકા, ૭ થી ૧૮ છે તેમને ૫૦ ટકા અને ૧૮ ઉપરનાને સંપુર્ણ ભાડૂ મળશે.
૧૪. ભાડા અધિકારી કાયદો પસાર થયાનાં ૧ વર્ષ પછી નીચેની કલમો અમલમાં લાવશે
- જેને એકપણ સંતાન નથી તેમને ૩૩ ટકા વધુ ભાડુ મળશે
 - જેને એક દિકરી છે તેને ૩૩ ટકા વધારે આપશે
 - જેને (એક દિકરો) અથવા (એક દિકરો , એક દિકરી) છે તેને ૧૭ ટકા વધારે આપશે
 - જેને (બે દિકરા) અથવા (બે દિકરી, એક દિકરો) છે કોઈ વધારો , ઘટાડો નહીં થાય
 - જેને (બે દિકરી , એક દિકરો) અથવા (બે દિકરા) થી એક સંતાન વધારે છે, જેમાં એક સંતાન કાયદા પસાર થયાનાં ૧ વર્ષ પછી થયું છે, તેમને ૩૩ ટકા ભાડુ ઓછું મળશે
 - જેને (બે દિકરી એક દિકરો) અથવા (બે દિકરા) થી બે સંતાન વધારે છે, જેમાં એક સંતાન કાયદા પસાર થયાનાં ૨ વર્ષ પછી થયું છે, તેમને ૬૬ ટકા ભાડુ ઓછું મળશે
૧૫. જેમની ઉંમર ૬૦ વર્ષથી ઉપર છે, તેમને ૩૩ ટકા અને જેમની ઉંમર ૭૫ વર્ષથી વધુ છે, તેમને ૬૬ ટકા વધારે મળશે.

૮.૩ ખાણોની રોયાલ્ટીની વહેંચણી

ભાડા અધિકારી ખાણોની રોયાલ્ટી ૩૪ ટકા સેનાને અને ૬૬ ટકા નાગરીકોને જમીનનાં ભાડા મુજબ આપશે.

૮.૪ જમીનનાં ભાડા અને ખાણોની રોયાલ્ટી કેટલી થશે?

ભારત સરકાર પાસે ૫૦૦૦૦ થી વધારે પ્લોટો છે, જેમાંથી અમુક પ્લોટોની વિગત નીચે પ્રમાણે છે.

પ્લોટનું નામ	ક્ષેત્રફળ	મીટરનો ભાવ	પ્લોટનો ભાવ
મેનેજમેન્ટ વસ્ત્રાપુર, અમદાવાદ	100 એકર	Rs 40,000	Rs 1,400 કરોડ
મેનેજમેન્ટ લખનઉ	200 એકર	Rs 20,000	Rs 1,600 કરોડ
મેનેજમેન્ટ લખનઉ (નોઈડા)	10 એકર	Rs 50,000	Rs 200 કરોડ
મેનેજમેન્ટ કલકત્તા	135 એકર	Rs 20,000	Rs 1,000 કરોડ
મેનેજમેન્ટ ઇન્દોર	190 એકર	Rs 15,000	Rs 500 કરોડ
નેહરુ કોલેજ, દિલ્હી	1000 એકર	Rs 40,000	Rs 16,000 કરોડ
ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ	25 એકર	Rs 40,000	Rs 400 કરોડ

ગુજરાત યુનિવર્સિટી	250 એકર	Rs 35,000	Rs 3,500 કરોડ
TOTAL			Rs 27,000 કરોડ

આ પ્લોટોનું કેટલું ભાડૂ આવી શકે? આ નવ પ્લોટોનું કુલ કિંમતનાં વર્ષનાં ૩ ટકાનાં લેખે Rs 27,000 કરોડ * 3/100 = Rs 810 કરોડ વાર્ષિક મળી શકે અથવા નાગરીકદીઠ વાર્ષિક રૂ ૭ થશે. એક બીજો દાખલો નીચે પ્રમાણે છે :

પ્લોટનું નામ	ક્ષેત્રફળ	મીટરનો ભાવ	પ્લોટનો ભાવ
અમદાવાદ એરપોર્ટ	1850 એકર	Rs 40,000	Rs 29,600 કરોડ
મુંબઈ એરપોર્ટ	1100 એકર	Rs 100,000	Rs 44,600 કરોડ
દિલ્હી એરપોર્ટ	5000 એકર	Rs 100,000	Rs 200,000 કરોડ
બેંગલોર એરપોર્ટ (નવું)	4050 એકર	Rs 10,000	Rs 32,400 કરોડ
બેંગલોર એરપોર્ટ (જુનું)	1000 એકર	Rs 100,000	Rs 40,000 કરોડ
ક્લકત્તા એરપોર્ટ	1500 એકર	Rs 30,000	Rs 18,000 કરોડ
મદ્રાસ એરપોર્ટ	4800 એકર	Rs 40,000	Rs 76,800 કરોડ
TOTAL			Rs 440,800 કરોડ

આ ૭ પ્લોટોનું કેટલું ભાડૂ આવી શે? આ ૭ પ્લોટોનું કુલ કિંમતનાં વર્ષનાં ૩ ટકાનાં લેખે Rs 440,800 કરોડ * 3/100 = Rs 13,244 કરોડ વાર્ષિક મળી શકે અથવા નાગરીકદીઠ વાર્ષિક રૂ ૧૨૦ થશે. આ માત્ર ૧૬ પ્લોટો છે. આવા સરકાર પાસે ૫૦૦૦૦ પ્લોટો છે. એક પ્લોટનું ભાડૂ નાગરીકદીઠ વાર્ષિક ૨૦ પૈસા પણ હોય તો પણ કુલ વાર્ષિક ભાડૂ નાગરીકદીઠ રૂ ૧૦,૦૦૦ વાર્ષિક થાય.

ખાણોની રોયાલ્ટી પણ એક મોટી રકમ છે. તમામ ખાણો જેમકે પેટ્રોલનાં કુવાઓ, કુદરતી ગેસ, કોલસા, લોખંડ, એલ્યુમિનિયમ, આરસપાણ, ત્રાંબુ, ગેનાઇટ વગેરેની ખાણોમાંથી નાગરીકદીઠ વર્ષે રૂ ૫૦૦૦ આવે છે. આ રુપિયા ખાણ-માફિયો દ્વારા પૈસાદારો, અધિકારીઓ, નેતાઓ વગેરે ખાય જાય છે. ત્રીજા વટહુકમમાં નાગરીકો પાસે ભાડા અધિકારીને બદલાવાની સત્તા હોવાથી નાગરીકો એવા અધિકારી લાવી શકશે જેને નાગરીકોને ભાડૂ અપાવવાની ઇચ્છા હોઈ. આમ જમીન અને ખાણોથી કુલ રૂ ૧૫૦૦૦ થી ૧૮૦૦૦ નાગરીકદીઠ વાર્ષિક આવશે. જેમાંથી ૬૬ ટકા એટલેકે રૂ ૧૦૦૦૦ થી રૂ ૧૨૦૦૦ નાગરીકો મળશે અને ૩૩ ટકા એટલે કે વાર્ષિક આશરે રૂ ૫૦૦,૦૦૦ કરોડ સેનાને મળશે. આ તમામ આવક નાગરીકોની માલીકીની જમીનો અને ખાણોમાંથી છે -- પૈસાદારો પર કરવેરા નાખી ગરીબોને આવવાની કોઈ વાત નથી. અમારા ૧૦૦-૧૨૦ જેટલા સુચવેલ વટહુકમોમાંનો સૌથી મહત્વનો વટહુકમ તે આ ત્રીજો વટહુકમ છે.

૮.૫ જમીન-ભાડાનાં ઉધરાવવાથી થતા ફેરફારો

જમીનનાં ભાડા ઉપરાંત અમારી એક અન્ય દર્ખાસ્ત છે : તમામ વ્યક્તિઓ જેમની પાસે બિન-ખેતીની વ્યક્તિદીઠ ૭૫ મીટરથી વધારે જમીન છે, તેમની પાસેથી પોલીસ-અદાલતો-સેના વગેરે ચલાવવા જમીનની કીંમતનાં ૧ ટકો વહીવટી ખર્ચો લેવો (આ ૧ ટકાને નાગરીકોમાં વહેંચવાના નથી). જમીન ભાડાથી અર્થતંત્ર પર બેમાંથી એક અથવા બન્ને ફેરફારો થશે ---

૧. જો જમીનોના ભાવ નહીં ઘટે તો સામાન્ય નાગરીકોને વાર્ષિક રૂ ૮૦૦૦ થી રૂ ૧૦૦૦૦ નું ભાડૂ મળશે

૨. અથવા જમીનોનાં ભાવ ઘટશે

(૨) થવાની શક્યતા વધારે છે. જો જમીનોનાં ભાવ ઘટશે, તો અનેક લોકો ઝુપડામાંથી ૧ રુમ- રસોડાનાં ફ્લેટમાં અને ૧ રુમ- રસોડાનાં ફ્લેટમાંથી ૧ BHK ના ફ્લેટમાં જઈ શકશે. તે ઉપરાંત જમીનનાં ભાવ ઘટવાથી અનેક લોકો ઓછા ખર્ચે દુકાન ફેક્ટરી ખોલી શકશે અને તેનાથી રોજગારો અને પગારો વધશે. જમીનનાં ભાડા અને ખાણોની રોયાલ્ટી મળવાથી નાગરીકોની ખરીદ શક્તિ પણ વધશે જેનાથી ઉધોગો વધશે. આમ જમીનનાં ભાડા અને ખાણોની રોયાલ્ટી નાગરીકોને મળવાથી ગરીબી ઘટશે, રોજગારો વધશે અને સાથે સાથે સેનાની શક્તિમાં પણ વધારો થશે.

૮.૬ ખાણોની રોયાલ્ટી વિષે

ખનિજોનાં ભાવો રોજ-રોજ બદલાતા હોવાથી નાગરીકોને ખનિજની કેટલી રોયાલ્ટી મળશે, તેનો અંદાજ લલગાવવો મુશ્કેલ છે. પણ એક અંદાજ આપ્રમાણે છે કે ભારતમાં ખનિજોની ખનનની કીમત (લેબર, ટ્રાંસપોર્ટ વગેરે) અને તેને ભારતમાં અંતર્રાષ્ટ્રીય કીમતમાં વેચવામાં. અને જે તફાવત આવે, તેનું ૨/૩ ખાણનાં માલીકોને અર્થાત ભારતનાં નાગરીકોને સમાન ભાગે વહેંચવાનું અને ૧/૩ સેનાને આપવાનું. આ મુજબ, જુન-૨૦૦૮નાં ભાવો પ્રમાણે નાગરીકોને નીચે મુજબ આવક થઈ શકે :

કુડ તેલની કીમત (જુન-૨૦૦૮)	૧૪૦ ડોલર પ્રતિ બેરલ
ભારતમાં ખનનની કીમત (જુન-૨૦૦૮માં કુડ કાઢનારી કંપનીઓ એક બેરલનાં ૫૫ ડોલર લઈ નફો કરતી હતી જે ૧૪૦ ડોલરમાં ઇમ્પોર્ટ કરવાના લીધે નુકસાનીમાં ફેરવાઈ જતું. અને ૧૯૯૯-૨૦૦૨ માં તેલ કંપનીઓ ૨૫ ડોલરે બેરલ આપી નફો કરતી હતી, અને તે પણ તેલ કંપનીઓનાં અનેક ખોટા ખર્ચાઓને બેફામ પગારો હોવા છતાં)	૨૫ ડોલર પ્રતિ બેરલ
નફો (બેરલ દીઠ)	૧૧૫ ડોલર પ્રતિ બેરલ
ભારતનું દૈનિક ઉત્પાદન	૬૬૦,૦૦૦ બેરલ
ભારતનું વાર્ષિક ઉત્પાદન = ૬૬૦,૦૦૦ * ૩૬૫	૨૪ કરોડ બેરલ
ભારતની વસ્તી	૧૧૦ કરોડ
ભારતીયદીઠ ઉત્પાદન , વાર્ષિક	૦.૨૨ બેરલ
ભારતીયદીઠ નફો , વાર્ષિક = ૦.૨૨ * ૧૧૫	૨૫ ડોલર
ભારતીયદીઠ નફો , વાર્ષિક, રુપિયામાં	રૂ ૮૭૫

૬૬૦,૦૦૦ બેરલ ઉપરાંત આશરે બીજા ૨૦૦,૦૦૦ બેરલ દૈનિક અન્ય પ્રવાહીઓ તેલનાં કુવામાંથી નિકળે, જેની કીમત કુડ કરતા વધારે હોય છે. અને રકમ માત્ર કુડતેલથી નાગરીકોને મળશે. જો તમામ ખનિજો, દા.ત.લોખંડ, કોલસે, આરસપાહણ, કોટા સ્ટોન, ત્રાંબુ, અલુમિનિયમ, બાધમાંથી થતી વિજળી, ઉધોગોને અપાતુ પાણી, અગ્નિ , કઠોળ અને સાકભાજી સિવાયની ખેતીને અપાતુ પાણી વગેરેની આવકનો સરવાળો કેટલો થાય? દાખલા માટે અમે લોખંડની ખાણોની વિગતો આપી છે :

લોખંડ ખનનની વિગત

લોખંડની કીમત , જુન-૨૦૦૮	૧૫૦ ડોલર પ્રતિ ટન
લોખંડની કીમત , રુપિયામાં	રૂ. ૭૬૦૦ પ્રતિ ટન
ભારતમાં ખનનની કીમત	રૂ. ૩૦૦ પ્રતિ ટન
નફો (ટન દીઠ)	રૂ. ૭૩૦૦ પ્રતિ ટન
ઉત્પાદન, વાર્ષિક	૧૨.૩ કરોડ ટન
ઉત્પાદન, વાર્ષિક , ભારતીય દીઠ = ૧૨.૩/૧૧૦	૦.૧૧ ટન
નફો, વાર્ષિક , ભારતીય દીઠ = ૦.૧૧ * ૭૩૦૦	રૂ ૭૪૦ વાર્ષિક

તમામ ખનિજોનો સરવાળો થાય આશરે વ્યાક્તિદીઠ વાર્ષિક રૂ ૪૦૦૦ થી રૂ ૫૦૦૦ થઈ શકે છે. આમાં પૈસાદારો પર કોઈ કરવેરા નાખી ગરીબોને આપવાની દલીલ નથી. આમા માત્ર સામાન્ય નાગરીકોને તેમના હક્કની કમાણી આપવાની વાત છે.

૮.૭ નાગરીકો ભાડા અધિકારી બદલી શકે , તેની જોગવાઈ

આ સુચિત કાયદામાં નાગરીકો ભાડા અધિકારી બદલી શકે તેની જોગવાઈ છે. નાગરીકોને ભાડુ મળે તે માટે આ જોગવાઈ અત્યંત મહત્વની છે. અને આ જોગવાઈથી નાગરીકોને ભાડુ મળશે.

આ જોગવાઈ કઈ રીતે કામ કરશે? તે જણાવના માટે હું જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીના પદ પર આ દાખલો કઈ રીતે અસર કરે છે, તેનું ઉદાહરણ આપીશ. અમે જે કાયદો સુચવ્યો છે, તેમાં નાગરીકો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી બદલી શકશે. હવે આનાથી કઈ રીતે જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીનું સ્તર ઉપર આવશે? આજે ૭૦૦ જિલ્લાઓ છે અને ૭૦૦ જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીઓ છે. એમાંથી આશરે ૨૦-૨૫ ને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ નથી, અને નાગરીકહિતમાં રસ છે. નાગરીકો આ ૨૦-૨૫ માંથી ૧૦-૧૫ કે વધારેને ટેકો આપશે. હવે અમે સુચવેલ વટહુકમમાં જો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી નાગરીકોની સ્વીકૃતિથી ટેકેદાર આવ્યો હોય, તો રાજ્યમાં વધુમાં વધુ ૧૦ અને રાષ્ટ્રમાં ૨૫ જિલ્લાનો શિક્ષણ અધિકારી બની શકે, અને તેનો પગાર પણ તે પ્રમાણે વધશે. આમ જે શિક્ષણ અધિકારીઓને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ નથી, તેની આવક પણ વધી શકશે. આનાથી જે શિક્ષણ અધિકારને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ છે, તે સુધરી જશે, તેવી દલીલ નથી. પણ જે શિક્ષણ અધિકારીને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ નથી, તે શિક્ષણ અધિકારીની ભ્રષ્ટાચાર વગર આવક વધતી જશે, અને તેથી તેની કામગીરી પર અવળી અસર નહીં પડે.

આમ અધિકારી બદલવાની પ્રોસીજર જે અધિકારને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ છે, તેને સુધારી નથી શકતી, પણ નાગરીકોને અધિકારી બદલવાની સત્તા જે અધિકારીને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ છે, તેને દુર કરી જેને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ નથી, તેની સત્તા વધારવામાં અને તેને નાવા કાર્યક્ષેત્રો અપાવામાં મદદ કરે છે. આને આમ નાગરીકોને ઓછા ભ્રષ્ટાચારવાળા અધિકારીઓનું શાસન મળી શકશે.

૮.૮ રાષ્ટ્રિય સ્તરે ત્રીજી માંગણીને લખતા વટહુકમ અને અધ્યાદેશો

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછીથી કરીશું)

Govt Order : Registering citizens Approvals for NLRO candidates

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	-	The word citizen would mean a registered voter of India
2	PM	PM would appoint an IAS officer as NLRO (National Land Rent Officer) .
3	CS (Cabinet Secretary)	If any citizen wishes to be NLRO, he may appear in person or place affidavit before CS. The CS is hereby ordered to accept his candidacy for NLRO after taking fee same as deposit amount for MP election. CS will issue him a serial number.
4	CS	The CS may assign above task to any class-1 officer.
5	Talati	A citizen can come in person to Talati's office, pay Rs 3 fee and approves at most five persons for NLRO position. The Talati will enter his approvals in the computer and issue him a receipt with his voter-id#, date/time and the persons he approved.
4	Talati	The Talati will put the preferences of the citizen on Govt website as decided by the CS or Collector with citizen's voter-ID number and his preferences.
5	Talati	If a citizen comes to cancel his Approvals, the Talati will cancel one of more of his approvals without any fee.
6	CS	On every Monday, CS publish approval counts for each candidate.

Govt Order : Replacement of NLRO

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	PM	The word citizen would mean a registered voter of India
2	PM	If a candidate gets approval of over 50% of ALL registered citizen-voters (ALL, not just those who have filed their approval) in a district, then PM will expel the existing NLRO and appoint the person with highest approval count as NLRO.
3	PM	If the person on the seat has come by approvals, and the person with highest approval must have 2% more approvals than existing one, then and then only the PM will appoint the person with highest approvals for that position.
4	PM	If the person's approval is below 33%, then PM may replace him with his appointee. But as long as approval is above 33% , PM will not replace him with his appointee.

Govt Ordinance : Ownership of plots under GoI

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	Supreme Court judges , High Court judges, PM, all citizens	The Citizens of India hereby decide and declare the plot of IIMA, plots of all IIMs and the plot of JNU as the property jointly and equally owned by the Citizens of India. These plots are NOT property of the State or the State of India or the Union of India or any other private/GoI party, but these plots are property of the Citizens of India. Further, all the plots of all UGC funded universities and colleges not owned by private companies or trusts are declared as the property of the citizens of India. All the officers and judges of India, including the PM, all the High Court judges and all the Supreme Court judges, are hereby requested NOT to admit any plea that opposes this decision and verdict of the Citizens of India.

2	SCJs, HCjs, PM, All citizens	<p>All plots under following Ministries/Dept will come under NLRO :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ministry of Tourism ○ Airports, all buildings owned by Air India and Indian Airlines ○ IIMs, all UGC funded govt colleges and universities except those teaching science and engineering ○ Ministry Consumer Affairs and Public Distribution ○ Ministry of Human Resource Development ○ Ministry of Information and Broadcasting ○ Ministry of Information Technology ○ Ministry of Rural Development ○ Ministry of Small Scale Industries & Agro and Rural Industries ○ Ministry of Social Justice and Empowerment ○ Ministry of Textiles ○ Ministry of Tourism and Culture ○ Ministry of Urban Development and Poverty Alleviation ○ Ministry of Youth Affairs and Sports ○ National Human Rights Commission (NHRC) ○ Planning Commission <p>NLRO will have NO jurisdiction over land plots owned by private persons or companies or trusts or land plots owned by State Govt or Cities or Districts. He will have no jurisdiction on plots used by Military , Police, Courts, Prisons, Railways, Bus Stations, Govt Schools till class XII, administrative buildings and tax collection offices</p>
3	PM, All officers	<p>All IITs, NITs and IISc shall be made part of DRDO, and the DRDO director shall be the Chief Officer of these colleges or shall appoint Deputy Chief Officers in these colleges to run the day today operations. The colleges teaching science and engineering will come under Ministry of Science and will not come under NLRO.</p>

Govt Ordinance : Collection of rents from GoI owned plots

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
---	----------------------	--------------------------------

1	NLRO	<p>For the unused land, NLRO will divide the land in plots of appropriate sizes as he seems most profitable. NLRO will hold auction for each plot. The conditions for auction will be</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ The lease will be for 5, 10, 15 , 20 or 25 years as decided by NLRO. The lease cannot be more than 25 years. ○ The bidders will give bids for monthly rent and bidding period which can be less than maximum lease period. So bids will be in (monthly rent , months lease) format. One person can submit multiple bids. Minimum lease period will be 12 months. ○ The weight of the bid will $\text{Monthly_Rent} / \log(\text{Lease_In_Months})$. i.e. more the rent, higher the weight and longer the lease, lesser the weight. ○ The bids will be open ○ The NLRO will give the plot as per weight of the bids. ○ NLRO will charge 6 months rent as deposit.
2	NLRO	<p>During the lease time, NLRO will revise the rent every 3 years based on % change in the land prices in the 1sq km area around that plot and % change in prime lending interest rate from the day the plot was leased and the day when rent revision occurs.</p>
3	NLRO	<p>After the lease time is over, NLRO will hold a fresh auction, where in existing lease holder will get benefits</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ his weight will get multiplied by 1.1 to 1.5 depending on number of years he has paid rent. ○ he may increase his bid within 3 months after auction is over. ○ the existing lease holder will get 20% to 50% the 6 months' advance rent new lease holder is paying depending on number of months he had held the land.
4	NLRO	<p>But if existing lease holder loses the auction, then he can move or sell the fixtures on that land. But he will need to vacate that land.</p>
5	NLRO	<p>If the plot is held by an existing entity, the entity will get 25% plus $(25\% * \text{lease in months} / 300)$, maximum of 50% , bonus in the bid i.e. its bid will be multiplied with 1.25 to 1.50 , but no more.</p>
6	NLRO	<p>If the plot is currently being used and occupied , NLRO will take the mean land price in past 3 years of sale in 1 km area round the plot and decide the price of plot and set $(\text{market_price} * \text{prime_interest_rate} / 3)$ as yearly rent for next 10 years. The rents will be revised every 3 years. After 10 years, rules stated from clause-1 onwards of this section will apply</p>
7	NLRO	<p>NLRO will give 34% of rent collected to Defense Minister for the purpose of strengthening Military and providing weapons and weapon-use education to all citizens.</p>

8	NLRO	NLRO will dispatch 33% of the rent collected every month to the citizens residing in the State for past 10 years with limit of twice the amount received by citizens of India in last year. NLRO will dispatch rest of rent collected every month to the citizens of India.
9	NLRO	One year after this law is passed, the rent a person obtains <ul style="list-style-type: none"> o will increase by 33% if he has no kids o will decrease by 33% if he has more than (2 daughters, 1 son) or (1 daughter, 1 son) or 2 sons or 3 daughters and in which youngest kid is born 1 year after the law is passed o will decrease by 66% if he has more than (3 daughters, 1 son) or (2 daughters, 2 sons) or (1 daughter, 2 sons) or 3 sons or 4 daughters and in which youngest kid is born 1 year after the law is passed
7	NLRO	The rent paid will be 33% higher for men above 60 and women above 55 ; and will be 66% higher for men above 75 and women above 70.
8	NLRO	No rent shall be paid to child below 7 years ; the rent to citizens between 7 to 14 will be 1/rd the normal and between 14 and 18 will be 2/3 rd of the normal rent paid. .

Govt Ordinance : Collection of Mines' Royalties

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	All Dept Secretaries	All the Department Secretaries who are in-charge of mines or crude oil wells or collecting royalties from mines or crude oil wells are ordered to send the royalties collected to NLRO
2	NLRO	The NLRO shall divide the royalties amongst Military, the citizens residing in the State and citizens of India in the same ratio as Land Rent described in the Ordinance dealing with distribution of Land Rent

૮.૯ કરોડો નાગરીકોને પૈસા પહોંચાડવા

૧૧૦ કરોડ નાગરીકોને માસીક રૂ ૫૦૦ થી રૂ ૧૦૦૦ પહોંચાડવા કેટલા સહેલા કે અઘરા છે? અમે 'સાર્વજનિક બેંકીંગ'ની માંગણી, ખાત્રી આપી છે જેમા દરેક નાગરીકનુ તેના ઘરની નજીક સ્ટેટ બેંકમાં નિ:શુલ્ક સાદુ ખાતુ હશે. આ ખાતામાથી નાગરીક મહીનામાં બે વખત નિ:શુલ્ક પૈસા ઉપાડી શકાશે, જેમા રકમ રૂ ૧૦૦, રૂ ૨૦૦, ... રૂ ૧૦૦૦ માત્ર હોય શકે. આમ, કેશીયર મીનીટનાં એક અથવા કલાકનાં ૪૦ અથવા દિવસનાં ઓછા ૩૦૦ નાગરીકોને પૈસા આપી શકશે અથવા મહીને ૫૦૦૦ નાગરીકોને પૈસા આપી શકશે. આથી ૧૧૦ કરોડ નાગરીકોને મહીને તેમના ભાગની ખાંણની રોયાલ્ટી અને જમીનનું ભાડુ દર મહીને દિવસે પહોંચાડવા ૧૧૦ કરોડ/૫૦૦૦ એટલે ૨૨૦,૦૦૦ ક્લાર્કોની જરુર પડશે. અને દર પંદર દિવસે પહોંચાડવા માટે ૪૪૦,૦૦૦ ક્લાર્કોની જરુર પડશે. તે ઉપરાંત લગભગ ૨૦,૦૦૦ સુપરવાઇઝર અને ટેકનીશીયનોની જરુર પડશે. પછીથી એટીએમ વગેરે આવ્યા પછી એક ક્લાર્ક માસીક ૧૦,૦૦૦ નાગરીકોને પૈસા ચુકવી શકશે અને તેનાથી માત્ર ૨૦૦,૦૦૦ ક્લાર્કોની જરુર પડશે. આજે સ્ટેટ બેંકો માત્ર પાસે ૩૦૦,૦૦૦ ક્લાર્કો છે. એક તાલુકાની સરેરાશ વસ્તિ ૧૦૦,૦૦૦ હોય છે. આવા તાલુકામાં ૨૦-૩૦ ક્લાર્કની જરુર પડશે. આમ, આ પ્રોસીજર અઘરી નથી.

કોઈના વતી કોઈ બીજા પૈસા લઈ ન જાઈ તે માટે, તે માટે બેંકોમાં કેમેરા મુકી શકાય અને ફીંગર પ્રિન્ટ સ્કેનર પણ મુકી શકાય. તે ઉપરાંત વ્યક્તિ પોતાનો મોબાઇલ નંબર નોંધાવી શકશે જેથી જ્યારે પણ તે પૈસા ઉપાડે ત્યારે તેને એસ.એમ.એસ જશે અને તેથી જો કોઈ ખોટો માણસ પૈસા ઉપાડશે તો તેને તરત માહિતી મળશે.

હવે અનેક વખત મે એક વિરોધી દલીલ સાંભળી છે કે આ રીતે દરેક નાગરીકોને માસીક રૂ ૫૦૦ થી રૂ ૭૦૦ આપવામાં ૨૦૦,૦૦૦ થી ૨૫૦,૦૦૦ ક્લાર્કો જોઈશે જે ઘણું મોટું માળખું છે, માટે આ સ્કીમ અશક્ય છે અને તેનાં બદલે પૈસા શિક્ષણ કે હોસ્પિટલોમાં વાપરવા જોઈએ. આ દલીલને ચકાસ્યે. ૧૧૦ કરોડનાં દેશમાં આશરે ૩૦ કરોડ વિદ્યાર્થી વયના નાગરીકો છે. જો ૧૦૦ વિદ્યાર્થી વચ્ચે પણ ૧ શિક્ષક હોયતો ૩૦ લાખ શિક્ષકો જોઈશે, જે આંકડો ૨૨૦,૦૦૦ ક્લાર્કો કરતા વધારે છે. તે ઉપરાંત ૩૦ કરોડ વિદ્યાર્થીઓ માટે આશરે ૩૦૦ કરોડ સ્કેર ફીટથી વધારે મકાનો જોઈશે. અને હોસ્પિટલની દલીલ ચકાસ્યે. ૧૦૦૦ ની વસ્તીએ ૧ ડોક્ટર અને બે નર્સ વોર્ડબોય જોઈએ. આમ ૧૧૦ કરોડની વસ્તીને ૧૧ લાખ ડોક્ટરો અને ૨૨ લાખ નર્સ-વોર્ડબોય જોઈશે અને તે ઉપરાંત આશરે ૨૦૦ કરોડ સ્કવેર ફીટનાં મકાનો દવાખાનાઓ જોઈશે. અમે નાગરીકો ને શિક્ષણ અને સારવાર આપવાનાં ટેકેદાર છીએ. પણ ‘નાગરીકોને ખાણનાં અને જમીનનાં રોકડ પૈસા ન આપો, તેમને માત્ર શિક્ષણ / સારવાર આપો, કેમકે ખાણનાં અને જમીનનું ભાડુ આપવું અઘરું છે’ આ દલીલ વાહિયાત છે.

૮.૧૦ રાજ્ય સ્તરનો કાયદો

કેન્દ્ર સ્તરના કાયદાને સમાન છે

Exercises

1. How much was crude oil production India in 2008? Assuming cost of production did not change in 2008 from that in 2006, and if \$135 per barrel was collected from buyer, how much money would citizens of India get, as per your estimate?
2. What is the land area of Mumbai airport? What is the approximate price per square meter? How much would citizens of India get if rent is 3% a year of the market value?
3. What is land area of the largest university in your district? How is approximate price of the plot and rent per citizen of India assuming rent rate of 3% of value a year?
4. Does Indian Budget consider land rent deemed as subsidy?
5. Why do intellectuals of India insist that we commons MUST not get mines' royalties?
6. Why do intellectuals of India insist that we commons MUST not get land rents?

૯ MRCM પાર્ટીની ચોથી માંગણી , ખાત્રી – નાગરીકો પાંચ વર્ષ રાહ જોયા વિના મુખ્યમંત્રી, પ્રધાનમંત્રી બદલી શકે

૯.૧ સાર

દરેક નેતા અનેક વચનો આપે છે, પણ જો તે વચનોનો જાહેરમાં ખુલ્લેઆમ ભંગ કરે તો નાગરીકો પાસે પાંચ વર્ષ માટે વિકલ્પ ઓછા છે. અને પાંચ વર્ષ દરમ્યાન ભ્રષ્ટાચાર અને સત્તાના વ્યાપક દુરુપયોગ દ્વારા અન્ય વિકલ્પો તોડી નાખે છે અથવા નબળા પાડી નાખે છે, જેથી પાંચ વર્ષ પછી નાગરીકો પાસે વિકલ્પો હતા તેનાથી પણ ઓછા થઈ જાઈ છે. આ માટે, નાગરીકોને વહેલી તકે અયોગ્ય મુખ્યમંત્રી કે પ્રધાનમંત્રી ને હાંકી કઢી શકે તવી પ્રોસીજરની આજે તાત્કાલીક જરૂર છે. તે ઉપરાંત આજે મંત્રીઓની ડાંડાઈનું એક મહત્વનું કારણ છે – નાગરીકો પાસે તેમને હાંકી કાઢવાની પ્રોસીજર નથી.દા.ત. જુન-૨૦૦૮ માં જમ્મુ ૨ મહીના ભડકે બળ્યુ તેનું એકમાત્ર કારણ હતું કે પ્રધાનમંત્રી મનમોહનસિંહે અમરનાથ મંદીરને આપેલ જમીન જુંટવી લિધી. પણ જો ભારતનાં નાગરીકો પાસે પ્રધાનમંત્રીને હાંકી કાઢવાની પ્રોસીજર હોતતો મનમોહનસિંહે આવી ડાંડાઈ કરવાની હિમ્મત જ ન કરી હોત, અને જમ્મુ ભડકે ન બળ્યુ હોત. આમ જુન-૨૦૦૮ માં જમ્મુ ભડકે બળ્યુ તેનું કારણ હતું - આપણી પાસે પ્રધાનમંત્રી ને કાઢવાની પ્રોસીજર ન હતી.

૯.૨ ગરજ સરી કે વેરી

(આ વિભાગ માત્ર એક લેખક – રાહુલ મહેતાએ લખેલ છે)

હું કવિતાઓને ધિક્કારું છું. મોટા ભાગનાં કવિઓને નાગરીકોની વેદનાઓ પર કવિતાઓ લખી માત્ર પ્રસિદ્ધી કે કમાણી કરી છે, નાગરીકો કે ગરીબોની સમસ્યાઓના કાયકીય ઉપાયોની વાત આવે એટલે તરતજ એજન્ડાવાદ

(આજના એજન્ડાની બહાર છે) નો ઉપયોગ કરી ચર્ચા દબાવી દેતા હોય છે. તે ઉપરાંત તમામ કવિઓએ લોકશાહીનો વિરોધ કર્યો છે. મને તેમની મોટા ભાગની કવિતાઓ પણ કર્કશ લાગે છે. અને કવિતાઓ લખવાને હું સમયનો બગાડો ગણું છું અને એટલેજ મેં ખાસ કોઈ કવિતાઓ લખી નથી. તેમ છતાં મારાથી બે કવિતાઓ લખાઈ ગઈ છે, જે નીચે પ્રમાણે છે

રાજકારણનો ગુરુમંત્ર, ગરજ સરી કે વેરી

રાજકારણનો એકજ મંત્ર, ગરજ સરી કે વેરી

હજારો દાખલા આપી શકું. ૧૯૬૫માં નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓએ સ્લોગન આપ્યું હતું — જય જવાન જય કિસાન. આજે? આજે કિસાન આપઘાત કરે છે અને સૈનિક ભુખે મરે છે, અને નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવિઓએ સ્લોગન આપે છે : ઉદારીકરણ, ખાનગીકરણ, વૈશ્વીકરણ, રાષ્ટ્રીય ઇન્ડિયા, ઇન્ડિયા શાઈનીંગ, ફીલ ગુડ ફેક્ટર અને ઇન્ડિયા ઇન્કેડીબલ. અને નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવિઓ સૈનિકો અને ખેડૂતોને ધુત્કારે છે. ગરજ સરી કે વેરી.

તેમજ એક જમાના યુવાનોને આઝાદીની ચળવળમાં જોડાવવા આસ્વાહ આપવામાં આવતું હતું. અને આઝાદી પછી ઘણા બુદ્ધિજીવિઓએ સ્વતંત્રતા સેનાનીઓને અપાતા પેન્શનનો વિરોધ કર્યો હતો. ‘ગરજ સરી કે વેરી’ નો સિદ્ધાંત ધાર્યા કરતા વધારે મહત્વ રાખે છે.

મારી બીજી કવિતા, જે આ ચેપ્ટર સાથે સંબંધ નથી રાખતી તે નીચે મુજબ છે :

પોથા પઢ જગ મુઆ, પંડિત ભયા ન કોય

ઢાઈ અક્ષર ધૃણા કા, પઢે સો પંડિત હોય.

૯.૩ ચોથી માંગણી — કેન્દ્ર સ્તરે

અમારો દ્વારા માંગેલ ચોથો વટહુકમ રાષ્ટ્રીય સ્તરે નાગરીકોને પાંચ વર્ષ રાહ જોયા વિના પ્રધાનમંત્રી બદલવાની (recall) અને રાજ્ય સ્તરે નાગરીકોને મુખ્યમંત્રી બદલવાની પ્રોસીજર આપે છે. આ પ્રોસીજર નીચે પ્રમાણે છે :

૧. કોઈપણ નાગરીક કેબીનેટ સેક્રેટરીને સાસદની ડિપોઝીટ આપી પોતાને પ્રધાનમંત્રીનાં ઉમેદવાર તરીકે નોંધાવી શકે
૨. કોઈપણ નાગરીક કોઈપણ દિવસે રૂ ૩ આપી વધુમાં વધુ ૫ ઉમેદવારોને સ્વીકૃતિ આપી શકશે
૩. કલેક્ટર આ સ્વીકૃતિઓને નાગરીકનાં નામ, મતદાર નંબર સહિત સરકારનાં વેબસાઇટ પર મુકશે.
૪. નાગરીક રૂ ૩ આપી કોઈપણ દિવસે સ્વીકૃતિ બદલી શકશે અથવા પાછી ખેંચી શકશે
૫. નાગરીક સ્વીકૃતિ પાછી ન ખેંચે, ત્યાં સુધી ચાલુ રહશે.
૬. કેબીનેટ સેક્રેટરી દર સોમવારે તમામ ઉમેદવારોની સ્વીકૃતિનાં આંકડા આપશે
૭. ચાલુ પ્રધાનમંત્રીનો સ્વીકૃતિ આંક તેને મળેલ સ્વીકૃતિઓ અથવા તેને ટેકો જાહેર કરેલ સાસદોને મળેલ મતોનો સરવાળો , આ બેમાંથી જે વધારે હોઈ તે ગણાશે.
૮. જો કોઈ ઉમેદવારને ચાલુ પ્રધાનમંત્રી કરતા ૨ ટકા વધારે સ્વીકૃતિઓ મળેલ હોય તો પ્રધાનમંત્રી રાજીનમુ આપશે અને રાષ્ટ્રપતિ નવા વ્યક્તિને પ્રધાનમંત્રી નિમશે

દાખલાઓ

૧. ભારતમા ૭૫ કરોડ મતદારો છે. જુલાઈ-૨૦૦૮માં પ્રધાનમંત્રી મનમોહનસિંહને જે ૨૭૫ સાંસદોનો ટેકો મળેલ છે, તેમને ૧૮ કરોડ મત મળેલ છે. એટલે પ્રસ્તાવિત વટહુકમ પ્રમાણે તેની સ્વીકૃતિનો, જો તેમને મળેલ સ્વીકૃતિનો આંક ૧૮ કરોડ થાય. દેશમાં ૭૫ કરોડ મતદારો છે. એના બે ટકા એટલે કે ૧.૫ કરોડ વધારે એટલેકે જો કોઈ ઉમેદવારને ૧૯.૫ કરોડ નાગરીકોની સ્વીકૃતિ મળે, તો તે પ્રધાનમંત્રી બનશે.
૨. તેમજ ગુજરાતમાં જુન-૨૦૦૮નાં મુખ્યમંત્રી શ્રી મોદીને જે ધારાસભ્યોને ટેકો આપેલ છે, તેના મતોનો સરવાળો આશરે ૧.૨૪ કરોડ છે. ગુજરાતમાં આશરે ૩.૮ કરોડ મતદારો છે. આથી જો બે ટકા વધારે એટલેકે ૭,૮૦,૦૦૦ વધારે એટલે જો કોઈને ૧.૩૧૮ કરોડ મતદારોની સ્વીકૃતિ મળે, તો પ્રસ્તાવિત વટહુકમ પ્રમાણે તે નવા મુખ્યમંત્રી બનશે.

૯.૪ ચોથી માંગણી — રાજ્ય સ્તરે

ઉપર મુજબ , સિવાય કે પ્રધાનમંત્રી શબ્દના સ્થાને મુખ્યમંત્રી આવે છે વગેરે.

૯.૫ આ વટહુકમ કઈ રીતે લાવવો?

અમારા દ્વારા સુચવેલ ચોથો વટહુકમ નાગરીકોને ‘લોક દબાણ’ વાળા નેતાઓ ઉભા કરવાની તક અને સત્તા આપે છે. નાગરીકોએ મુખ્યમંત્રી અને પ્રધાનમંત્રી પર આંદોલન અથવા ચુંટણી દ્વારા બીજા વટહુકમ પર સહી કરાવી

લેવડાવી જોઈએ અને બીજા વટહુકમ દ્વારા નાગરીકોએ આંદોલન, ચૂંટણી વગર આ ચોથો વટહુકમ પસાર કરવો જોઈએ.

૯.૬ શુ નાગરીકો દર મહીને પ્રધાનમંત્રી બદલશે?

શુ આ પ્રોસીજરથી વારંવાર મંત્રીઓ બદલાશે? આ ભય ખોટો છે. ઘણી કંપનીઓમાં માલીક પાસે કર્મચારીઓને કાઢી મુકવાની સત્તા હોય છે. તો શુ તેઓ રોજ રોજ દરેક કર્મચારીઓને કાઢી મુકે છે? ના. સામાન્ય રીતે, ચૂંટણીમાં વિરુદ્ધ મત આપનારાઓ પણ ચૂંટણી પછી ચુંટાયેલ નેતાને કામ કરવાની તક આપવામાં માને છે

મોટા ભાગનાં સામાન્ય નાગરીકોને પાર્ટીઓ પ્રત્યે કે અતિ પ્રેમ કે અતિ ઘૂણા હોતી નથી. આથી તેમને કોઈ મુખ્યમંત્રી કે પ્રધાનમંત્રીની વિરુદ્ધ કોઈ ડિમાખોરી પણ નથી હોતી. તેઓ પ્રધાનમંત્રી કે મુખ્યમંત્રીને ત્યારેજ કાઢશે, જ્યારે તેણે વિશ્વાસઘાત કર્યો હોય. પણ હાંકી કાઢવાની પ્રોસીજર હોવાથી પ્રધાનમંત્રી કે મુખ્યમંત્રીઓ આ પ્રકારનો વિશ્વાસઘાત કરતા પણ ખચકાસે. આમ, આ પ્રોસીજર આવ્યા પછી નાગરીકો વારંવાર પ્રધાનમંત્રી કે મુખ્યમંત્રીઓ બદલશે તે માન્યતા ખોટી છે.

૯.૭ ચોથી માંગણીના વટહુકમનું , અધ્યાદેશનું લખાણ (કેન્દ્ર સ્તરે)

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછીથી કરીશુ)

Govt Order : Registering citizens Approvals for PM candidates

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	-	The word citizen would mean a registered voter
2	Cabinet Secretary	If any citizen of India above 25 years of age wishes to become PM, he can appear before Cabinet Secretary who would issue him a serial number after taking filing fee same as deposit amount for MP election.
3	Talati , (or Talati's Clerks)	If a citizen of that district comes in person to Talati's office, pays Rs 5 fee , and approves at most five persons for the PM position, the Talati would enter his approvals in the computer and would him a receipt with his voter-id#, date/time and the persons he approved. If a the citizen comes to cancel his Approvals, the Talati will cancel one of more of his approvals without any fee.
4	Talati	The Talati will put the preferences of the citizen on district's website with citizen's voter-ID number and his preferences.
5	Cabinet Secretary	On every Monday, the CS will publish Approval counts for each candidate.

Govt Ordinance : Replacement of PM

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	-	The word citizen would mean a registered voter
2	PM	The first PM shall count his approval count as higher of the following two <ul style="list-style-type: none"> ○ number of citizens who have approved him ○ sum of votes obtained by Loksabha MPs who have supported him

3	PM	If a candidate gets approval 2% above the Approvals existing PM has, then existing CM will resign and ask MLAs to appoint approved person as new PM.
4	Lok Sabha MPs	The MPs may elect the person stated in clause-3 as new PM.
5	PM	For the next PMs who have become PM via clause-3, the Approval count will be only the number of citizens who have approved him.

૯.૮ ચોથી માંગણીના વટહુકમનું , અધ્યાદેશનું લખાણ (રાજ્ય સ્તરે)
(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછીથી કરીશું)
Govt Order : Registering citizens Approvals for CM candidates

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	-	The word citizen would mean a registered voter
2	Cabinet Secretary	If any citizen of India above 25 years of age wishes to become CM, he can appear before Cabinet Secretary and CS would issue him a serial number after taking filing fee same as deposit amount for MLA election.
3	Talati , (or Talati's Clerks)	If a citizen of that district comes in person to Talati's office, pays Rs 5 fee , and approves at most five persons for the CM position, the Talati would enter his approvals in the computer and would give him a receipt with his voter-id#, date/time and the persons he approved. If a the citizen comes to cancel his Approvals, the Talati will cancel one or more of his approvals without any fee.
4	Talati	The Talati will put the preferences of the citizen on district's website with citizen's voter-ID number and his preferences.
5	Cabinet Secretary	On every Monday, the Cabinet Secretary will publish Approval counts for each candidate.

Govt Ordinance : Replacement of CM

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	-	The word citizen would mean a registered voter
2	CM	The first CM shall count his approval count as higher of the following two <ul style="list-style-type: none"> ○ number of citizens who have approved him ○ sum of votes obtained by the MLAs who have supported him

3	CM	If a candidate gets approval 2% (of ALL registered voters) above the approval count the existing CM has, then existing CM will resign and ask MLAs to appoint the person approved by the citizens as new CM.
4	MLAs	The MLAs may elect the person stated in clause-3 as new CM.
5	CM	For the next CMs who have become CM via clause-3, the Approval count will be only the number of citizens who have approved him.

૯.૯ ચોથા વટહુકમની અસરો

આજે આપણા નાગરીકો પાસે નાગરીકોના ટેકાવાળા નેતાઓ છે - પણ આપણી પાસે નાગરીકોથી દબાયેલા નેતાઓ નથી. અને આપણે જરૂર છે, એવા નેતાઓની જે નાગરીકોથી દબાયેલા હોય. અમે સુચવેલ ચોથા વટહુકમમાં નાગરીકોના ટેકાવાળા તેમજ નાગરીકોથી દબાયેલા મુખ્યમંત્રીઓ અને પ્રધાનમંત્રીઓ અપાવશે. આજે નાગરીકો પાસે પાંચ વર્ષો સુધી મુખ્યમંત્રીઓ અને પ્રધાનમંત્રીઓને બદલવાની કોઈ પ્રોસીજર નથી. આથી તેમનાં અમુક બેફામ બને છે. પણ આ રિકોલ પ્રોસીજર તેમના માથા પર એક લટકતી તલવાર મુકશે, અને આ ભય કે નાગરીકો તેમને કાઢી શકે છે, તેમનાં બેફામપણા પણ નિયંત્રણ મુકશે, પ્રજાલક્ષી કામ કરનારા અધિકારીઓની બદલી કરતા ખચકાશે અને કદાચ પ્રજાલક્ષી કાર્યો પર ધ્યાન પણ આપશે.

અમે MRCM-Recall પાર્ટીના સભ્યો નાગરીકોને ખાતરી આપ્યે છીએ કે જો અમે ચૂંટાશુ તો અમે આ વટહુકમ પર સહી કરી આપશુ અથવા ચાલુ મુખ્યમંત્રીઓને અને પ્રધાનમંત્રીઓને સહી કરાવા દબાણ કરીશુ. પણ નાગરીકોએ આ વટહુકમ માટે અમે ચૂંટાય તેની રાહ જોવાની જરૂર નથી. તેઓ પ્રધાનમંત્રી અને મુખ્યમંત્રીઓ પાસે બીજા વટહુકમ પર સહી કરાવી, નાગરીકો જો જાતેજ એકપણ મુખ્યમંત્રી કે પ્રધાનમંત્રી કે ધારાસભ્ય કે સાંસદના ટેકા વગર આ રિકોલ પ્રોસીજર ઉભી કરી શકશે. અને આ રસ્તો વધારે સચોટ છે.

અન્ય વટહુકમોમાં અમે મુખ્યમંત્રીઓ અને પ્રધાનમંત્રીઓની સાથે સાથે નીચેનાં અધિકારીઓ બદલવાની સત્તા પ્રજાને મળે, તેવી માંગણી, ખાત્રી કરી છે :

૧. રીઝર્વ બૈંકનાં ગવર્નર
૨. જિલ્લા, રાજ્ય અને રાષ્ટ્રીય અદાલતનાં મુખ્ય ન્યાયાધીશો
૩. જિલ્લા, રાજ્ય અને રાષ્ટ્રીય અદાલતનાં ચાર સિનીયર ન્યાયાધીશો
૪. જિલ્લા, રાજ્ય અને રાષ્ટ્રીય સ્તરના મુખ્ય સરકારી વકીલો
૫. જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી, જિલ્લા રાશન કાર્ડ અધિકારી
૬. જિલ્લા પોલીસ અધિકારી (જેમાં મત ખાનગી રહેશે)

આના લખાણ અમે http://www.rahulmehta.com/all_drafts.htm આપ્યા છે, જેનો ગુજરાતી અનુવાદ અમે ટુંક સમયમાં http://www.rahulmehta.com/guj.all_drafts.htm પર પણ આપીશુ.

૯.૧૦ અધિકારી બદલવાની જોગવાઈ કઈ રીતે ભ્રષ્ટાચર ઘટાડશે ?

આ જોગવાઈ કઈ રીતે કામ કરશે? તે જણાવના માટે હું જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીના પદ પર કઈ રીતે અસર કરે છે, તેનું ઉદાહરણ આપીશ. અમે જે કાયદો સુચવ્યો છે, તેમાં નાગરીકો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી બદલી શકશે. હવે આનાથી કઈ રીતે જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીની કામગીરી સુધરશે? આજે ૭૦૦ જિલ્લાઓ છે અને ૭૦૦ જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીઓ છે. એમાથી આશરે ૧૦-૨૫ ને ભ્રષ્ટાચરમાં રસ નથી, અને નાગરીકહિતમાં રસ છે. નાગરીકો આ ૧૦-૨૫ માથી ૫-૧૫ કે વધારેને ટેકો આપશે. હવે અમે સુચવેલ વટહુકમમાં જો મુખ્યમંત્રી જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી નીમે, તો તે વ્યક્તિ માત્ર એકજ જિલ્લાનો શિક્ષણ અધિકાર બની શકશે. પણ જો તે નાગરીકોની સ્વીકૃતિથી અને ટેકાથી અધિકારી બન્યો હોય, તો તે રાજ્યમાં વધુમાં વધુ ૧૦ અને રાષ્ટ્રમાં ૫૦ જિલ્લાનો શિક્ષણ અધિકારી બની શકશે, અને તેનો પગાર પણ તે પ્રમાણે વધશે. આમ જે શિક્ષણ અધિકારીઓને ભ્રષ્ટાચરમાં રસ નથી, તેની આવક પણ વધી શકશે. આનાથી જે શિક્ષણ અધિકારને ભ્રષ્ટાચરમાં રસ છે, તે સુધરી જશે, તેવી દલીલ નથી. પણ જે શિક્ષણ અધિકારીને ભ્રષ્ટાચરમાં રસ નથી, તે શિક્ષણ અધિકારીની ભ્રષ્ટાચર વગર આવક વધતી જશે, અને તેથી તેની કામગીરી પર અવળી અસર નહીં પડે.

આમ અધિકારી બદલવાની પ્રોસીજર જે અધિકારને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ છે, તેને સુધારી નથી શકતી, પણ નાગરીકોને અધિકારી બદવાની સત્તા જે અધિકારીને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ છે, તેને દુર કરી જેને ભ્રષ્ટાચારમાં રસ નથી, તેની સત્તા વધારવામાં અને તેને નવા કાર્યક્ષેત્રો અપાવામાં મદદ કરે છે. આમ નાગરીકોને ઓછા ભ્રષ્ટાચારવાળા અધિકારીઓનું શાસન મળી શકશે.

આજે કેન્દ્ર સ્તરે માત્ર એક જ જગ્યા પર નાગરીકો મંત્રી ચુંટે છે - પ્રધાનમંત્રી. અમારો ચોથો વટહુકમ નાગરીકોને આ પદ પર રિકોલ અપાવે છે. અને અમારા બીજા કાયદાઓ કેન્દ્ર સ્તરે નાગરીકોને ૨૦-૨૫ સ્થાને રિકોલનો વ્યવસ્થા અપાવે છે. આમ જો કેન્દ્ર સ્તરે એક અધિકારી બેફામ બને, તો નાગરીકો પાસે બીજા ૧૯-૨૪ કેન્દ્ર સ્તરના અધિકારીઓ અને વિકલ્પ તરીકે હશે. આનાથી કેન્દ્ર સ્તરે અધિકારીઓ અને મંત્રીઓની બેફામ બનવાની શક્યતાઓ ઘટે છે. તે ઉપરાંત રાજ્ય સ્તરના અધિકારીઓ પણ વિકલ્પ બની શકશે.

આજે રાજ્ય સ્તરે માત્ર એક જ જગ્યા પર નાગરીકો મંત્રી ચુંટે છે - મુખ્યમંત્રી. અમારા બીજા કાયદાઓ રાજ્ય સ્તરે નાગરીકોને ૨૦-૨૫ સ્થાને રિકોલનો વ્યવસ્થા અપાવે છે. અમારો ચોથો વટહુકમ નાગરીકોને આ પદ પર રિકોલ અપાવે છે. આમ જો એક અધિકારી બેફામ બને, તો નાગરીકો પાસે બીજા ૧૯-૨૪ રાજ્ય સ્તરના અધિકારીઓ અને વિકલ્પ તરીકે હશે. આનાથી અધિકારીઓ અને મંત્રીઓની બેફામ બનવાની શક્યતાઓ ઘટે છે. તે ઉપરાંત જિલ્લા સ્તરની રિકોલ પ્રોસીજર નાગરીકોને રાજ્ય સ્તરના અધિકારીઓ માટે અનેક ઉમેદવારોને વિકલ્પ તરીકે આપશે. આમ નાગરીકોને વધારે સંખ્યામાં વૈકલ્પિક ઉમેદવારો મળવાથી ચાલુ નેતાઓનું અને અધિકારીઓનું બેફામપણું ઘટશે.

Review questions

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. Say there are 7cr registered voters in a State. Say CM has support of 200 MLAs who had obtained say 2 cr votes. Say CM has approval of 1.5 cr citizens. Then how many Approvals would a person need to displace CM?
2. Say there are 7cr registered voters in a State. Say CM has support of 200 MLAs who had obtained say 2 cr votes. Say CM has approval of 2.2 cr citizens. Then how many Approvals would a person need to displace CM?
3. How many persons can a citizens Approve, as per the GO MRCM Party demands?
4. Say 3cr citizens file approvals. Then say 50 lakh cancel their approvals. What is the total fees collected?
5. What is the filing fee to for CM position?

Exercises

1. Please obtain drafts of CM replacement procedures Shourie or other BJP MPs submitted in the Parliament.
2. Please obtain drafts of CM replacement procedures Yechuri or other CPM MPs submitted in the Parliament.
3. Please obtain drafts of CM replacement procedures MMS or other Congress MPs submitted in the Parliament.
4. Do you agree with above drafts?
5. Do you agree with recall draft Jayaprakash Narayan had submitted in Parliament to create recall procedure he had promised in the election? who know, and meet/call and find out why they oppose the First MRCM demand.
6. Explain why you think intellectuals of India oppose drafts to recall CMs, PM?
7. Explain why citizens **do not want** mine royalties and land rent? And in case you think citizens do want land rent, you suggesting that intellectuals of India, who firmly insist that citizens do not want land rent lying?
8. Why do intellectuals of India insist that citizens of India have inferior “Political Culture”, and not worthy of political powers US citizens have in US?

૧૦ MRCM-Recall પાર્ટીની પાંચમી માંગણી , ખાત્રી – નાગરીકો સુપ્રિમનાં વડા ન્યાયાધીશ બદલી શકે

૧૦.૧ નાગરીકો સુપ્રિમનાં વડા જજ બદલી શકે તે માટેની પ્રોસીજર

ભારતીયોના દુઃખોનું એક મહત્વનું કારણ છે – તેમની પાસે ન્યાયાધીશો બદલવાની પ્રોસીજર નથી અને મંત્રીઓ બદલવાની કોઈ પ્રોસીજર નથી. ચોથી ખાત્રીથી નાગરીકોને પ્રધાનમંત્રી બદલવાની સત્તા મળે છે. અને નીચેના કાયદા

દ્વારા અમો સામાન્ય નાગરીકોને સુપ્રિમનાં વડા જજ બદલવાની સત્તા મળશે. નાગરીકો આ કાયદો બીજા વટહુકમ પર પ્રધાનમંત્રીની સહી લિધા પછી જાતેજ પસાર કરી શકશે, તેના માટે અમોને ચુંટવાની જરૂર નથી

૧. કોઈપણ નાગરીક પોતાને કેબીનેટ સેક્રેટરી પાસે સાસદની ડિપોઝીટ આપી પોતાને રાષ્ટ્ર માન્ય કાયદાશાસ્ત્રી NRJ (Nationally Recognized Jurist) ની પોસ્ટ માટે ઇમેદવાર તરીકે નોંધાવી શકશે.
૨. કોઈપણ નાગરીક રૂ ૩ આપી ૫ ઇમેદવારોને સ્વીકૃતિ આપી શકશે
૩. નાગરીક રૂ ૩ આપી કોઈપણ દિવસે સ્વીકૃતિ બદલી શકશે અથવા પાછી ખેંચી શકશે.
૪. નાગરીક સ્વીકૃતિ પાછી ન ખેંચે, ત્યાં સુધી ચાલુ રહશે.
૫. કલેક્ટર આ સ્વીકૃતિઓને નાગરીકનાં નામ, મતદાર નંબર સહિત સરકારનાં વેબસાઇટ પર મુકશે. કેબીનેટ સેક્રેટરી દર સોમવારે તમામ ઇમેદવારોની સ્વીકૃતિનાં આંકડા આપશે
૬. જો કોઈ નાગરીકને ૫૧ ટકા નાગરીકોની સ્વીકૃતિ મળે તો અને તે ચાલુ મુખ્ય ન્યાયાધીશની સ્વીકૃતિ કરતા ૨ ટકા વધારે હોય તો, પ્રધાનમંત્રી તેને સંસદ મારફત સુપ્રિમના તમામ જજોને મોકલશે.
૭. જો સુપ્રિમના તમામ જજો ૩૦ દિવસમાં ‘રાષ્ટ્ર માન્ય કાયદાશાસ્ત્રી’ ની મુખ્ય જજ તરીકેની નિમણૂક માટે સ્વીકૃતિ ન આપે, તો પ્રધાનમંત્રી અને તમામ સાંસદો રાજીનામુ આપશે.

જે વ્યક્તિને ૫૧ ટકા નાગરીકોનો ટેકો હોય તેને સુપ્રિમનો એકપણ જજ વિરોધ કરશે કે નહીં અને વિરોધ કરશે તો તેના શું પરિણામ ભોગવવા પડશે, તેની વિગતવાર ચર્ચા પછીથી કરીશું. આ પ્રોસીજરની તમામ કલમો બંધારણ સાથે સુસંગત છે. આની ચર્ચા કરવા તૈયાર છિએ - પણ માત્ર તેમની સાથે જે માનતા હોય કે નાગરીકોને જજ બદલવાની સત્તા હોવી જોઈએ. પણ જે એમ માનતા હોય કે પ્રજા પાસે જજ બદલવાની કોઈપણ સત્તા ના હોવી જોઈએ, તેની સાથે અમારે કોઈ ચર્ચા નથી કરવી.

૧૦.૨ નાગરીકો સુપ્રિમનાં વડા જજ બદલી શકે તે માટેના અધ્યાદેશનું લખાણ

(આનો ગુજરાતી અનુવાદ અમે પછીથી આપશું)

Govt Order : Registration of citizens' YES/NO for Nationally recognized Jurist

	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	-	The word citizen would mean a registered voter
2	Cabinet Secretary	If any citizen of India wishes to become NRJ (Nationally Recognized Jurist) , and he appears in person or via a lawyer with affidavit before the Cabinet Secretary, the Secretary would accept his candidacy for NRJ after taking filing fee same as deposit amount for MP election.
3	Talati , (or Talati's Clerks)	If a citizen of that district comes in person to Talati's office, pays Rs 3 fee , and approves at most five persons for the NRJ position, the Talati would enter his approvals in the computer and would him a receipt with his voter-id#, date/time and the persons he approved.
4	Talati	The Talati will put the preferences of the citizen on district's website with citizen's voter-ID number and his preferences.
5	Talati	If a the citizen comes to cancel his Approvals, the Talati will cancel one or more of his approvals without any fee.
6	Cabinet Secretary	On every 5th of month, the CS will publish Approval counts for each candidate as on last date of the previous month.

7	PM	If a candidate gets approval of over 34% of ALL registered citizen-voters (ALL, not just those who have filed their approval) in a district, then PM will appoint him as NRJ
8	PM	If a candidate gets approval of over 50% of ALL registered voters (ALL, not just those who have filed their approval) and the Approval count is 2% more than all NRJs, then PM may send the name of the most approved NRJ to the Chief Judge of India asking him if he is appropriate for the position of Supreme Court Chief judge.

Govt Ordinance : Resignation of PM/MPs

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	PM , all Loksabha MPs	<ol style="list-style-type: none"> 1. If the CJI and every other SCJs recommend that the most approved NRJ should be new CJI, and the existing CJI resigns, within 30 days, then and then only the PM will appoint that NRJ as Chief Justice of India. 2. However, if any one of the Supreme Court judge refuses to accept appointment of NRJ as the Chief judge, or gives no response within 30 days, then PM and all MPs may resign and declare new election.

આ પ્રોસીજરની તમામ કલમો બંધારણ સાથે સુસંગત છે. નાગરીકોએ લોક-આંદોલન દ્વારા પ્રધાનમંત્રી પાસેથી બીજા વટહુકમ પર સહી લઈ લેવી જોઈએ. અને પછી ઉપર સુચવેલ વટહુકમ અને અધ્યાદેશ પર ૫૦ ટકા નાગરીકો હા નોંધાવે, તો બીજા વટહુકમ મુજબ પ્રધાનમંત્રીએ તેના પર સહી કરી આપશે અને તેનાથી નાગરીકોને સુપ્રિમનાં મુખ્ય જજ બદલાવો બધારણીય હક્ક અપાવતી અને બધારણીય ફરજ માટે જરૂરી પ્રોસીજર મળી જશે.

11 MRCM-Recall ની પાંચ માંગણીઓ ,ખાત્રીઓ

૧૧.૧ માહિતી ગેરવલ્લે કરી દેવાની સમસ્યા

દરેક વ્યક્તિને પોતાની સરકારથી શુ અપેક્ષા છે, તેના વિષે તે સ્પષ્ટ છે. તેને તેના પરિવારજનો અને પાડોસીઓ શુ ઇચ્છે છે , તે પણ તેને પ્રત્યક્ષ માહિતી છે. તે પોતે કયા કાયદાને ટેકો આપે છે, કયા કાયદાનો વિરોધ સ્કરે છે, તેની પણ તેને માહિતી છે. તેના પરિવારજનો અને પાડોસીઓ કયા કાયદાને ટેકો આપે છે, તેની પણ તેને માહિતી છે. પણ બીજા નાગરીકોની ઇચ્છા વિષે તેનો માહિતીનાં માહિતી સ્રોત મર્યાદિત છે – ચુંટણી , છાપાઓ, ટી.વી વગેરે. ચુંટણી તે ૧૦૦ ટકા સચોટ પ્રોસીજર જેમા, અને જો કદાચ ૧-૨ -૫ ટકા બોગસ મતદાન હશે તો તે ૯૫ થી ૯૯ ટકા શુદ્ધ છે. પણ તે પાંચ વર્ષમાં એકવાર આવવાથી અનેક મુદ્દાઓની ભેગા થઈ જવાથી એક અસ્પષ્ટ ખિચડી બને છે. અને ટીવી , છાપાઓ , પાઠ્યપુસ્તકો વગેરેમાં અન્ય નાગરીકોનાં રાજકીય વિચારો વિષે માહિતી નાગરીકોને માત્ર બુદ્ધિજીવીઓ મારફત મળે છે. અને આ આપણી સૌથી મોટી કમનસખી છે --- કે બુદ્ધિજીવીઓ પૈસાદારોનાં એજન્ટ હોવાથી નાગરીકોનાં કાયદાઓ પરની ઇચ્છાને વિકૃત રીતે રજુ કરે છે, જેથી નાગરીકો અને બિન-૮૦-જી કર્મશીલોને ગેરમાર્ગે દોરી શકાય અને પૈસાદારોનાં હિત સચાવી શકાય.

બુદ્ધિજીવીઓ ઘણી રીતે નાગરીકોને ગેરમાર્ગે દોરે છે. દાખલા તરીકે ઘણા મુદ્દાઓ જેમકે હા-ના નોંધવી, નાગરીકોને ખાણની રોયાલ્ટી આપવી, નાગરીકોને સરકારી જમીનનું ભાડુ આપવું, નાણાના જથ્થાની વિગતો, અધિકારીઓ બદલવાની (રિકોલ) પ્રોસીજર વગેરેને તેઓ એજન્ટા પરજ નહીં આવવા દે, અને જો કોઈ નાગરીકો તેને ચર્ચામાં મુકવાનો પ્રયત્ન સુદ્ધા પણ કરશે તો તેને ‘એજન્ટાની બહાર છે’ તેમ કહી આવા મહત્વનાં મુદ્દાઓને દબાવી દેશે. તે ઉપરાંત તેઓ આખા નાગરીકને સમાજને અત્યંત ક્ષુલ્લક મુદ્દાઓની ચર્ચાઓથી ભરી દે છે.

એક સાદો દાખલો મેનેજમેન્ટ વસ્ત્રાપુરની જમીનનો કે નેહરુ યુનિવર્સિટીની જમીનનો કે દિલ્હી એરપોર્ટનો જમીનનો લઈએ. મે જેટલા સામાન્ય નાગરીકોને પુછ્યુ કે ‘શુ તમને આ પ્લોટોનું ભાડૂ જોઈએ છે?’ તો તેમણે કહ્યુ કે તેમને આ ભાડુ જોઈએ છે. તેમજ અનેક સામાન્ય નાગરીકો સાથે મેં કુડની રોયાલ્ટી અને ખાણોની રોયાલ્ટીની વાત કરી. તમામ સામાન્ય નાગરીકો કહે છે કે તેમને આ રોયાલ્ટી જોઈએ છે. પણ બુદ્ધિજીવીઓ કહે છે કે નાગરીકોને રોયાલ્ટી નથી જોતી !! જ્યાં રવિ ન પહોંચે ત્યા પહોંચે કવિ --- મે સામાન્ય નાગરીકો ને પુછ્યુ કે શુ હાઇહોર્ટનાં ન્યાયાધીશો અને મિનિસ્ટરો રહેવા કરોડોની કીમંતના પ્લોટના બંગલાઓ આપવા? તો સામાન્ય નાગરીકો આંખો ફાડી ને કહે છે કે ‘ભાઈ, ચાર-પાંચ બેડરુમનો ફ્લેટ અવશ્ય આપો. જે શહેરમાં ૫૦ ટકા સામાન્ય નાગરીકો ઝુપડામાં રહેતા હોય ત્યા કરોડોની કીમતના પ્લોટ નથી આપવા’. પણ બુદ્ધિજીવીઓ કહે છે કે નાગરીકોમાં હાઇહોર્ટનાં ન્યાયાધીશો અને મિનિસ્ટરો માટે પુજ્યભાવ છે, માટે તેમને રહેવા માટે કરોડોનાં પ્લોટોનાં બંગલાઓ આપવા તે નાગરીકોની ખાસ માંગણી છે.

એક અન્ય દાખલો ગુજરાતનાં મલ્ટિપ્લેક્ષનો આપુ. ગુજરાતમાં સામાન્ય સિનેમા જે જેની રુપ, રુ ૧૦ અને રુ ૨૫ ની ટીકીટ પર રુ ૬, રુ ૧૧ અને રુ ૨૬ વેરો છે, જેથી કુક ભાવ થાય છે — રુ ૧૧ , રુ ૨૧ અથવા રુ ૫૧. અને મલ્ટીપ્લેક્ષ સિનેમા છે જેમા રુ ૧૦૦ થી રુ ૪૦૦ ની ટીકીટ પર વેરો છે — માત્ર એક રુપિયો. આને બુદ્ધિજીવીઓએ આ મલ્ટીપ્લેક્ષ સિનેમાનુ વેરાનું માળખુ પ્રજાના હિતમાં છે, તેમ સાબિત કરી આપ્યુ છે !!

તે ઉપરાંત મે આશરે સેંકડો સામાન્ય નાગરીકોને અધિકારી , મંત્રીઓ, ન્યાયાધીશો વગેરે બદવાની પ્રોસીજર વિષે પુછ્યુ અને તમામે ટેકો આપ્યો. પણ માત્ર બુદ્ધિજીવીઓજ છે, જેઓ રિકોલ પ્રોસીજરના કાયદાઓનાં લખાણ આપવાની ના પાડે છે.

તે ઉપરાંત બુદ્ધિજીવીઓ ઘણા ખોટી માન્યતાઓને પ્રોત્સાહન આપ્યુ છે. દા.ત. ખાણો અને સરકારી જમીન અમો નાગરીકોની માલીકીની છે. પણ બુદ્ધિજીવીઓ પાઠ્યપુસ્તકો દ્વારા વિદ્યાર્થીઓનાં મગજમાં ઠસાવી દીધુ છે કે આ મિલકત રાજ્યની માલીકીની છે, અને નાગરીકોને એક રુપિયો પણ ન આપવો જોઈએ. તે ઉપરાંત છાપઓ અને પાઠ્યપુસ્તકો દ્વારા બુદ્ધિજીવીઓએ વિદ્યાર્થીઓ અને મિડલ ક્લાસનાં મગજમાં ઠસાવી દીધુ છે, કે ભારતનો સામાન્ય નાગરીકો બળદબુદ્ધીનાં છે, કપટી છે, ચોર છે, નૈતિક મુલ્ય વગરનો છે, કોમવાદી છે, જ્ઞાતિવાદી છે વગેરે વગેરે અને આથી ભારતનાં સામાન્ય નાગરીકો વિસ્તૃત રાજકીય સત્તાને યોગ્ય નથી. આ બધીજ વાતો જુઠી અને ઉપજાવી કાઢેલ છે, અને વિદ્યાર્થીઓ સામાન્ય નાગરીકોનાં વિરોધી બને તે માટે છે.

અને તે ઉપરાંત બુદ્ધિજીવીઓ છાપાઓ અને મીડીયાને અનેક ક્લુલક મુદ્દાઓથી ભરી દે છે જેથી મહત્વની સમસ્યાઓ પરથી ધ્યાન ખસી જાય.

આમ ખોટી રજુઆતો, સાચી માહિતીઓ છુપાવવી અને ક્લુલક મુદ્દાઓના અતિશય પ્રચાર - આ તરીકાઓ દ્વારા બુદ્ધિજીવીઓએ છાપાઓ, ટીવી અને પાઠ્યપુસ્તકો ના માધ્યમથી નાગરીકોને અને બિન-૮૦-જી કર્મશીલોને અન્ય નાગરીકોનાં કાયદાઓ પ્રત્યે અભિપ્રાયો વિકૃત રીતે રજુ કરી છે. અને આમ નાગરીકોને અને બિન-૮૦-જી કર્મશીલોને ગેરમાર્ગે દોરે છે. આનો તેમનો હેતુ છે --- જે કાયદાઓથી પૈસાદારોને ખોટા કાયદાઓ મળે છે તે કાયદાઓ પર નાગરીકોનું ધ્યાન ન જાઈ, અને જેથી તે કાયદાઓ ચાલુ રહે.

૧૧.૨ એક ઉપાય - સુચવેલ પાંચ વટહુકમો

અમે જે પ્રથમ વટહુકમ સુચવેલ છે — તે આ બુદ્ધિજીવીઓની મહિતી ગેરવલ્લે કરવાની સમસ્યાને થોડીક હળવી કરે છે. નૈતિક રાજકારણમાં નાગરીકો અમુક કાયદા પર અભિપ્રાય રાખે છે કે નથી રાખતા, તે મહત્વની માહિતી છે અને જો નાગરીકો અભિપ્રાય રાખે છે તો કેટલા નાગરીકોનો ટેકો છે અને કેટલા વિરુદ્ધમાં છે તે પણ અગત્યની માહિતી છે. આમ પ્રથમ માંગણી અને ખાત્રીનો વટહુકમ કાયદાઓ પરનાં અભિપ્રાય જાણવા માટે બુદ્ધિજીવીઓની જરુર ઘટાડે છે --- નાગરીકો અને બિન-૮૦-જી કર્મશીલોને સરકારનાં વેબસાઇટ અને તલાટીની કચેરીનાં માધ્યમથી અન્ય નાગરીકોની હા-ના મહત્વનાં કાયદાઓ પર જાણી શકશે. આમ બિન-૮૦-જી કર્મશીલોની બુદ્ધિજીવીઓ પરનો આધાર ઓછો થશે અને તેથી બુદ્ધિજીવીઓની સત્તામાં ઘટાડો થશે.

અમારી બીજી માંગણી વિકલ્પોની રજુઆત અને પ્રસિદ્ધી માટેનો માર્ગ મોકળો કરે છે. અને ત્રીજી માંગણી કાયદાકીય વિકલ્પોની રચનાની પ્રક્રિયામાં બુદ્ધિજીવીઓની મોનોપોલી (એકાધિકાર) નો છેદ ઉડાડે છે. આમ નાગરીકો અને બિન-૮૦-જી કર્મશીલો જે કાયદાઓથી નાગરીકોને ખોટુ નુકશાન થાય છે, અને પૈસાદારોને ખોટા ફાયદા થાય છે, તેને બદલવુ સહેલુ બનશે.

૧૨ MRCM-Recall પાર્ટીની ગરીબી ઘટાડવાની માંગણીઓ , ખાત્રીઓ

૧૨.૧ સાર

આમે આ પુસ્તકમાં અમે અમારી પાયાની માંગણી --- ચોથા વટહુકમની વિગત આપી છે — જેના દ્વારા આમો સામાન્ય નાગરીકોને સરકારી યાને અમારી માલિકીની ખાણો અને સરકારી યાને અમારી માલિકીના પ્લોટોનું ભાડુ મળશે. તે ઉપરાંત અમે એક નવી વહીવટી વ્યવસ્થાની માંગણી કરી — EAS or “Equal Allowance Systems” ‘સમાન ભાગ વ્યવસ્થા’ અર્થાત દરેક નાગરીક અને બેને ત્યાં સુધી તમામ પ્રાકૃતિક સંસાધનોથીમાંથી થતી આવક દરેક નાગરીકને સમાન ભાગે મળે, તેની જોગવાઈ છે. આ વ્યવસ્થાઓ ચોથા વટહુકમ જેવી જ છે. એક રીતે, ચોથો વટહુકમ તે ખાણો અને જમીન પરની ‘સમાન ભાગ વ્યવસ્થા’ છે.

આમ ચોથા વટહુકમ અને અન્ય ‘સમાન ભાગ વ્યવસ્થા’ ઓ થી અમો સામાન્ય નાગરીકોની આવક વધશે અને ગરીબી ઘટશે. તે ઉપરાંત અમારી મિલકત વેરાની દર્ખાસ્ત પણ ગરીબી ઘટાડશે.

આ સમાન ભાગ વ્યવસ્થાનું વર્ણન અમે અંગ્રેજીમાં http://www.rahulmehta.com/reduce_poverty.htm પર આપેલ છે. આનું અમે ટુંક સમયમાં ગુજરાતી અનુવાદ પણ આપશું.

૧૨.૨ નાગરીકો કઈ રીતે આ વટહુકમો લાવી શકશે?

૧. નાગરીકોએ મખ્યમંત્રી અને પ્રધાનમંત્રીઓ પાસે ઘાકધમકી વગર પ્રથમ વટહુકમ પર સહી કરાવી લેવી જોઈએ.
૨. તે પછીથી નાગરીકો જાતેજ પોતાની હા-ના થી ગરીબોની આવક વધે અને તેના પર કરવેરા ઘટે તેવા ચોથા વટહુકમ અને ‘સમાન ભાગ વ્યવસ્થાના’ કાયદાઓ પસાર કરી શકશે.

૧૨.૩ શું ગરીબી ઘટાડવી જરૂરી છે?

મોટાભાગના ટોચના ૧ ટકાના નાગરીકો એમ માને છે — કે રાષ્ટ્ર મજબુત કરો, સામાન્ય નાગરીક ભુખે મરે તો ખાસ વાંધો નથી. આ દલીલ મેં ઘણા રાષ્ટ્રવાદીઓ પાસેથી સાંભળી છે. આ ખ્યાલ ભુલ ભરેલો છે . જે રાષ્ટ્રમાં મોટા પાયે ગરીબી હોય, તે રાષ્ટ્ર મોટી સંખ્યામાં ભણેલા, કામગ્રા કુશળ કારીગરો, ઇજનેરો અને વૈજ્ઞાનિકો નથી પેદા કરી શકતું. જે રાષ્ટ્રમાં મોટા પાયે ગરીબી હોય, તે રાષ્ટ્ર તેના નાગરીકોને હથિયાર ચલાવવાનું શિક્ષણ પણ નથી આપી શકતું અને મોટી સંખ્યામાં સૈનિકો પણ નથી મેળવી શકતું. ભણેલા, કામગ્રા અને કુશળ કારીગરો, ઇજનેરો અને વૈજ્ઞાનિકોનો અભાવ હથિયારોની ગુણવત્તા સુધારવાના પ્રયત્નોને નિષ્ફળ બનાવે છે. કુશળમાં કુશળ વૈજ્ઞાનિકોને પણ પોતાની શોધો કરવા અનેક કાબેલ ઇજનેરો અને હજારો કાબેલ કારીગરોની જરૂર પડે છે.

પૈસાદારોનાં એજન્ટો તેવા બુદ્ધિજિવીઓ કહે છે, કે ગરીબોનાં મુદ્દાને મહત્વ ન ગણવો જોઈએ અને નાગરીકોને હિંદુવાદ, ધર્મનિર્પેક્ષતા, વાણી સ્વતંત્રતા, માનવ અધિકાર આ બધા મુદ્દાઓ દ્વારા ગુમરાહ કરી દેવા જોઈએ જેથી ગરીબોનો (અને ભ્રષ્ટાચારનો) મુદ્દો ધ્યાન બહાર જતો રહે. કમનસીબે, બુદ્ધિજિવીઓ આ મેલી યોજનામાં સફળ થયા છે. હિંદુવાદ, ધર્મનિર્પેક્ષતા, વાણી સ્વતંત્રતા, માનવ અધિકાર વગેરે અતિ-નિરર્થક મુદ્દાઓથી બિન-૮૦જી-કર્મશીલોના મગજ ભરાય ગયા છે, અને આજે ગરીબોનો મુદ્દો ભુલાય ગયો છે.

પણ સમસ્યાઓ ભુલાવાથી નુકશાન અટકવાનું નથી. ગરીબી વધી રહી છે. દા.ત માથાદીઠ કઠોળની ખપત ૧૯૯૧ માં ૪૧.૬ ગ્રામ હતી જે ૨૦૦૫ માં ઘટી ૩૧.૫ ગ્રામ થઈ છે. અને માથાદીઠ અનાજની ખપત ૧૯૯૧ માં ૪૭૦ ગ્રામથી હતી જે ઘટીને ૪૨૭ ગ્રામ થઈ છે. અને તે ઉપરાંત દવાઓ અને હોસ્પિટાલોમાં ભાવ વધવાથી નાગરીકોમાં ગરીબી વધી છે. અને તેથીજ મોટી સંખ્યામાં નાગરીકો નક્સલવાદ અને મિશનરીઓ તરફ વળી રહ્યા છે.

જો ગરીબોની સમસ્યા નહીં ઉકેલાઈ તો

- સેનાને મોટી સંખ્યામાં સૈનિકો નહીં મળે
- સેનાને મોટી સંખ્યામાં કુશળ કારીગરો નહીં મળે, અને આથી સેનાને સારા હથિયારો નહીં મળે
- આથી ભારતીય સેનાની વિદેશીઓને હરાવવાની ક્ષમતા ઘટી જશે
- મોટી સંખ્યામાં ગરીબો નક્સલવાદ કે મિશનરીઓ તરફ જશે, અને આથી ભાગલાવાદી પ્રવૃત્તિને વેગ મળશે.

આના પરીણામે ભારત છિન્ન ભિન્ન થઈ જવાની શક્યતા વધે છે.

આમ, જે રાષ્ટ્રવાદીઓ એમ માને છે, કે માત્ર ભારતની મજબુતી પર ધ્યાન આપવું જોઈએ અને ગરીબોની સમસ્યાને ટલ્લે ચડાવવી જોઈએ, તેમની વાત ખોટી છે. અને જે લોકો માને છે કે ગરીબોને બદલે હિંદુવાદ, ધર્મનિર્પેક્ષતા, વાણી સ્વતંત્રતા, માનવ અધિકાર માત્ર મુદ્દાઓ પર ધ્યાન આપવું જોઈએ, તેમની વાત પણ ખોટી છે.

ભારતની ન. ૧ થી ન. ૧૦ ની સમસ્યા ગરીબી માત્ર છે, અને તેના ઉકેલ વગર ભારતની અન્ય સમસ્યાઓનો ઉકેલ તો દુર પણ કદાચ ભારતને ટકવાવું પણ અશક્ય થઈ જશે.

બુદ્ધિજીવીઓ ગરીબી ઘટાડવા માટે અલક મલકના તુક્કાઓ આપે છે. નોકરીઓ વધારવી --- જાણે કે નોકરીઓ ઝાડ પર ઉગે છે અથવા આકાશમાંથી ટપકે છે. બીજા બુદ્ધિજીવીઓ શિક્ષણની વાર્તા કરે છે --- કે શિક્ષણ પર ખર્ચ વધારો અને ગરીબી ઘટશે. આ વાત ખોટી છે. વાસ્તવિકતા ઉંઘી છે - ગરીબી ઘટશે તો શિક્ષણ વધશે. શિક્ષણ વધવાથી ગરીબી ઘટવાની વાત એટલે અશક્ય છે કે ગરીબીની અવસ્થામાં શિક્ષણ મેળવવું અપવાદ માત્ર છે અને સામાન્ય સંજોગોમાં અશક્ય છે. અને શિક્ષણની વાર્તાથી ગરીબી ૧૫ થી ૨૦ વર્ષે ઘટશે. આજનું શુ? અને શિક્ષણથી જો ગરીબી ઘટે, તો તે બાળકોની ૧૦ થી ૧૫ વર્ષે ઘટશે --- આજના વયસ્કો અને વૃદ્ધોનું શુ?

અને ભણતરથી અવશ્ય ફાયદાઓ છે, પણ ભણતર સામાન્ય નાગરીકોનાં સંતાનોને ત્યારેજ મળશે, જ્યારે નાગરીકોને જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીને અને યુનિવર્સિટીનાં કુલપતિને બદલાવાની પ્રોસીજર મળશે. આને આ પ્રોસીજરનો તમામ બુદ્ધિજીવીઓ વિરોધ કર્યો છે, કેમકે જો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી અને યુનિવર્સિટીનાં કુલપતિને જો બદલવાની સત્તા અમો સામાન્ય નાગરીકોને મળશે, તો તેમને તેમના સગાઓને શાળાઓ, કોલેજો વગેરેમાં નોકરીઓ અપાવવાની તકો ઘટી જશે. અને તેમને તેમના સગાઓને ખાનગી સ્કુલો અને ખાનગી કોલેજોમાં જે મોકળુ મેદાન મળ્યું છે, તે પણ જતું રહેશે. આમ બુદ્ધિજીવીઓની સામાન્ય નાગરીકોનાં સંતાનો ને શિક્ષણ અપાવાની કોઈ દાનત નથી, અને શિક્ષણ માત્રથી ગરીબી ઘટશે, તે વાત પણ નાગરીકોને ગેરમાર્ગે દોરવાની છે. ગરીબી ઘટવાથી શિક્ષણ વધશે અને તેનાથી સમૃદ્ધિ અવશ્ય વધશે, પણ પહેલા ગરીબી ઘટાડવી જરૂરી છે.

જો ગરીબી નહીં ઘટે તો ભારતની મોટી વસ્તી ખાધ્ય અને વસ્ત્રો સિવાય કોઈ પણ વસ્તુનો ઉપભોગ નહીં કરી શકે. અને એકે વિશાળ આંતરીક બજાર પણ વિકસિત નહીં થાય. અને તેનાથી ઉદ્યોગોનો પણ કોઈ વિકાસ નહીં થાય અને નોકરીઓ નહીં વધે, બેકારી નહીં ઘટે. આમ બુદ્ધિજીવીઓની ‘ગરીબી ઘટાડવા માટે નોકરીઓ વધારો’ ની દલીલ ખોટી છે. વાસ્તવિકતા તદ્દન ઉંઘી છે - ગરીબી ઘટશે, એટલેકે નાગરીકોની આવક વધશે, તોજ તેમની ખરીદ શક્તિ વધશે, તેઓ અનેક વસ્તુઓ ખરીદશે અને તેથી માંગ વધશે. માંગ વધવાથી ઉત્પાદકો ઉત્પાદન વધારશે અને તેનાથી રોજગાર વધશે. આમ ગરીબી ઘટવાથી રોજગાર વધશે. ગરીબી ઘટાડવા વિના રોજગાર વધારવાનાં પ્રયત્નોમાં સબસીડી આપવી પડશે, જેનાથી ભષ્ટાચાર વધશે અને કોઈ ગરીબી ઘટવાની નથી.

કોઈપણ દેશમાં માત્ર એક ટકા લોકોજ પોતાના પૈસા અને સમયના ભોગે અને કોઈપણ અપેક્ષા વિના ગરીબી ઘટાડવાનાં પ્રયત્ન કરતા હોઈ છે. ભારતમાં ગરીબીને કારણે માત્ર બે કરોડ લોકોજ ગરીબી ઘટાડવાના પ્રયત્ન કરી શકે તેમ છે. આ બે કરોડમાંથી માત્ર ૧ ટકો, એટલેકે માત્ર બે લાખ લોકોની ગરીબી ઘટાડવાની દાનત છે. આ બે લાખ લોકો જો ગરીબી ઘટાડવામાં રસ નહીં લે, તો ગરીબી વધતી જશે, સેના નબળી પડતી જશે, નક્સલવાદ વધતો જશે અને મિશનરીઓની તાકાત પણ વધતી જશે. આથી ભારત ઇન્ન ભિન્ન થવાની શક્યતાઓ દિવસે દિવસે વધતી જશે.

૧૨.૪ બુદ્ધિજીવીઓ અને અન્ય પાર્ટીઓનાં ગરીબી ઘટાડવા વિષેના કાયદાઓ

બુદ્ધિજીવીઓ અને અન્ય પાર્ટીઓનાં નેતાઓએ સ્પષ્ટ કહ્યું છે કે અમો સામાન્ય નાગરીકોને સરકારી પ્લોટો અને ખાણોમાંથી એકપણ રુપિયો રોકડો નહીં મળે. આનથી સ્પષ્ટ થાય છે, કે બુદ્ધિજીવીઓ અને અન્ય પાર્ટીઓનાં નેતાઓની ગરીબોને તેમના હક્ક અપાવવાની પણ દાનત નથી.

Review questions

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. How much as the difference between market selling price and cost price of hydro-electricity produced in India on per citizen basis?

Exercises

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. How much as the difference between market selling price and cost price of hydro-electricity produced in India on per citizen basis?
2. Assuming all coal, bauxite, iron ore and copper ore was sold at internal rate to buyers in India, what is per capita revenue per year in year say 2007?
3. What was (approx) retail price of granite stones, marble etc extracted from India and sold in any year say 2007 on per capita basis?

૧૩ MRCM-Recall પાર્ટીની અદાલતો સુધારવા માટેની માંગણીઓ , ખાત્રીઓ

૧૩.૧ અદાલતો સુધારવાની જરૂર શું છે?

ભારતનાં નાગરીકોએ ૧૯૫૧ માં બંધારણ લખ્યું તે વખતે નાગરીકોએ નેતાઓને, મંત્રીઓને અને ન્યાયાધીશોને સ્પષ્ટ કહ્યું હતું કે :

૧. ભારતની સરકાર બંધારણ મુજબ ચાલશે
૨. ભારતની સરકાર નાગરીકોના બંધારણનાં અર્થઘટન પ્રમાણે ચાલશે
૩. સુપ્રિમનાં ન્યાયાધીશોનું અર્થઘટન મંત્રીઓનાં અર્થઘટનથી ઉપર રહશે, પણ અમો નાગરીકોનું અર્થઘટન સર્વોચ્ચ અને અંતિમ રહશે.

આ કારણથીજ નાગરીકોએ સંવિધાનમાં ‘લોકતંત્ર’ અને ‘રાજકીય સમાનતા’ શબ્દો મુક્યા છે. આને આથીજ જો સુપ્રિમ ન્યાયાધીશોનું અર્થઘટન નાગરીકો મુજબ ન હોય તો નાગરીકોને (તેમના પ્રતિનિધિ દ્વારા) સુપ્રિમ ન્યાયાધીશોને હાંકી કાઢવાની પ્રક્રિયા ૧૯૫૧ માં નાગરીકોએ બંધારણમાં ઉમેરી.

લોકશાહીનો અર્થ બુદ્ધિજીવીઓ કહે છે -- એક એવું રાજ્ય જે સુપ્રિમના ન્યાયાધીશોનાં બંધારણના અને કાયદાઓના મનસ્વી અર્થઘટન દ્વારા ચાલતું હોય અને નાગરીકો પાસે સાંસદ ચુંટવા સિવાય કોઈ સત્તા ન હોય. શું ૧૯૫૧માં પણ આ પરિભાષા હતી?

લેખિત બંધારણ , લેખિત કાયદાઓ અને ‘તેના અર્થઘટન’ નો વિચાર આપણા દેશમાં હજારો વર્ષો પહેલાં હતો, પણ પછીથી તે નષ્ટ થઈ ગયો. આ વિચાર ૧૯૫૧ માં આપણે અમેરિકા અને બ્રિટેનથી લિધો છે. આ દેશોમાં લેખિત બંધારણ , લેખિત કાયદાઓ અને ‘તેના અર્થઘટન’ વિષે શું વિચારો છે? આનો જવાબ એકજ વાક્યમાં મેરીલેન્ડ રાજ્યનાં બંધારણની (જે ૧૮૦૦ ની સાલમાં લખાયું હતું) ૨૩મી કલમ આપે છે -- ‘જ્યુરી (સામાન્ય નાગરીકો) તથો તેમજ કાયદાઓનું અર્થઘટન કરશે’. અને તે ઉપરાંત અમેરિકાના તમામ બંધારણ લખનારા મહાનુભાવોએ પણ તેમના લખાણોમાં સ્પષ્ટ કહ્યું છે - કે અમેરિકામાં નાગરીકો કાયદાઓ અને બંધારણનું અર્થઘટન કરશે. બ્રિટેનમાં પણ આજ રીતે જ્યુરી (એટલેકે સામાન્ય નાગરીકો) કાયદાઓનું અર્થઘટન કરે છે. અર્થાત અમેરિકા અને બ્રિટેનમાં ૧૭૦૦-૧૯૫૦ માં લોકશાહીની પરીભાષા હતી (અને આજે પણ છે) - એક એવી રાજ-વ્યાવસ્થા જ્યાં નાગરીકો કાયદાઓ બનાવતા હોય અને નાગરીકો (જ્યુરી) કાયદાઓનું અર્થઘટન કરી સજા નક્કી કરતા હોય. ન્યાયાધીશોનું અર્થઘટન મહત્વનું પણ કામચલાવ હોય છે, અંતિમ અર્થઘટન નાગરીકોનું હોય છે.

આમ ભારતમાં જ્યારે નાગરીકોએ ૧૯૫૧માં બંધારણ લખ્યું, ત્યારે નાગરીકોએ બંધારણમાં નાગરીકોએ ખાસ આ હેતુ માત્રથીજ લોકશાહી શબ્દ સંવિધાનમાં મુકેલ કે ભારતમાં નાગરીકો કાયદાઓ બનાવશે અને નાગરીકોનાં અર્થઘટન પ્રમાણે સજા થશે. તે વખતે ભારતમાં જ્યુરી-પ્રથા હતી. પણ પૈસાદારોનાં એજન્ટો બુદ્ધિજીવીઓએ વિદ્યાર્થીઓના મગજમાં ઠસાવી દીધું કે લોકશાહીનો અર્થ ૧૯૫૦માં હતો - ન્યાયાધીશોનાં અર્થઘટનને સ્વીકારી લેવું અને ન્યાયાધીશોને બદવાની માંગણી કરનારાઓને જેલભેગા કરવા. આમ બીન-૮૦જી-ગેરમાર્ગે દોરાય ગયા અને આજે તેની શું પરિસ્થિતિ થઈ તેનો એક દાખલો નીચે પ્રમાણે છે :

[Link as on Apr-2-2008] <http://www.boloji.com/wfs2/wfs238.htm>

Fun Place for Sex Crimes

The [Marty] couple had been arrested in December 2000 after they were caught red-handed while photographing minor girls picked up from the Gateway of India. The horror story of child sexual abuse by the Swiss couple was told in-camera to a sessions court in Mumbai. And in March 2003, Additional Sessions Judge Mridula Bhatkar convicted the couple. They were awarded a sentence of seven years rigorous imprisonment It was on their appeal against this conviction that the Mumbai High Court accepted their contention that if the matter was not expedited, the appeal would not be heard until after seven years, the term of their original sentence. The judge also directed them

to pay an enhanced compensation of Rs 100,000 to each of the victims. The gravity of their offence did not figure anywhere in the judgment.

Their passports revealed that the couple had been visiting India every year since 1989. They operated in different countries and their laptop was stocked with photographs of children including those from Sri Lanka and the Philippines. Posing as a lonely, grandfatherly couple, they befriended street children and their parents, promising to give them a good time on the pretext of charity. Marty (who described himself as a general manager in a multinational pharmaceutical company) and his wife were well stocked with lubricants, condoms and penile sprays. Lily Marty, a trained nurse, would tend to the wounds the children suffered as a result of their abuse. ... But none of this, all recorded evidence, figured in the judgment of the Mumbai High Court. **The SC Bench headed by Chief Justice V N Khare granted bail to the two** in an order passed on April 5, 2004

આનો ગુજરાતીમાં અનુવાદ નીચે પ્રમાણે છે

ભારત : સેક્સનાં ગુનાહો માટે મજાની જગ્યા

મિ. અને મિસસ માર્ટીની (યુરોપના એક અબજપતિ દંપતિ) ધરપકડ ડિસેમ્બર ૨૦૦૦ ના રોજ મુંબઈમાં હોટલમાં થઈ. તેઓ રંગે હાથ ૬ થી ૮ વર્ષોનાં બાળહો અને બાળકીઓ સાથે કામકીડા કરતા પકડાયા હતા. તે ઉપરાંત તેમની વિકૃતિ હતી -- બાળકો સાથે કામકીડા કરતા હોય તેની વિડીઓ ઉતારવી. તેમાના કોમ્પ્યુટરમાંથી અનેક બાળકો સાથેની ટેપો મળી. તેમણે પોતાની કામલીલાઓનું વર્ણન ન્યાયાધીશ સામે કેમેરાની સામે કર્યું જેનાથી ન્યાયાધીશ પણ ચોંકી ઉઠ્યા હતા. સેશન જજ મૃદુલા ભાટકરે ૬ વર્ષની સજા કરી હતી. માર્ટીની દંપતિએ મુંબઈના એક હાઇકોર્ટનાં જજને ‘અમોને છોડી મુકો’ તેવી અપીલ કરી હતી. અને તે આ અતિ માનનીય ન્યાયમુર્તિએ તમામ વિડીઓટેપ જોઈ અને માત્ર રૂ ૬૦૦,૦૦૦ રૂપિયાનો દંડ કરી છોડી મુકવા તેવો પોલીસને આદેશ કર્યો હતો. આવા બાળકોપર બળાત્કાર કરનારને નજીવી સજા આપી છોડી મુકવાના નિર્ણયથી આખું મુંબઈ ચોંકી ઉઠ્યું હતું. પણ પોલીસ આ આદેશ સામે લાચાર હતી. પોલીસે સુપ્રિમનાં વડા જજ ખરેને આ આદેશ રદ કરવા વિનંતી કરી. જજ ખરેએ પણ આ વિડીઓટેપો જોઈ. તેમ છતાં અતિ માનનીય ન્યાયમુર્તિ ખરેએ આ અબજપતિ દંપતિને જામીન આપી દિધા, અને તેઓ ભારત છોડી ભાગી ગયા.

મને શંકા છે નથી, કે અતિ માનનીય ન્યાયમુર્તિ ખરેએ જરૂર કરોડોની લાંચ લિધી હશે. પણ તેમના ભ્રષ્ટાચારને બાજુએ મુકી તો પણ બાળકોપર બળાત્કાર કરનારને જામીન આપવું તે બંધારણ વિરોધી પગલું હતું. આ કઈ રીતે બન્યું? કેમકે અદાલતો ન્યાયાધીશોનાં અર્થઘટન પર ચાલે છે – નાગરીકોનાં અર્થઘટન પર નહીં. આમ, અમો MRCM પાર્ટીની એક માંગણી છે - ભારતના બંધારણની ૧૯૫૦ ના લોકશાહી શબ્દનાં અર્થ મુજબ પુનઃસ્થાપના અર્થાત અદાલતો નાગરીકોના કાયદાઓનાં અર્થઘટન મુજબ ચલાવવી.

૧૩.૨ અન્યાયની સમાજ પર અસરો

આ બાળકો પર હવે ભારત અને અન્ય ભારતીયો વિષે શું છાપ પડશે? દરેક અન્યાય માણસને તેના સમાજનો વિરોધી બનાવે છે. તેને તમામ ભારતીયો અને ભારત રાષ્ટ્ર પ્રત્યે એક નફરત ભાવ પેદા કરે છે.

આમ, જો અદાલતો નહીં સુધરે તો ભારતમાં બિન-પૈસાદારો પર અત્યાચાર, અપમાન અને અન્યાયના બનાવ વધતા જવાના. નાગરીકોમાં સમાજ અને રાષ્ટ્ર પ્રત્યેની લાગણી અને નિષ્ઠા બંનેમાં ઘટાડો થશે. આમ ભારતનો સમાજ અને રાષ્ટ્ર બંને નબળું પડશે. આ અટકાવા માટે અદાલતોમાં ભ્રષ્ટાચાર અને સગાવાદ ઘટાડવો જરૂરી છે. આ કઈ રીતે શક્ય છે?

૧૩.૩ MRCM પાર્ટીની અદાલત સુધારવા માટેની માંગણીઓ, ખાત્રીઓ

૧. નાગરીકોને જનહિત અરજીઓ પર રૂ ૩ આપી હા-ના નોંધાવા દેવી, જે ન્યાયાધીશ ઉપર બંધનકર્તા નહીં હોય
૨. નાગરીકો સુપ્રિમના વડા ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૩. નાગરીકો સુપ્રિમના ચાર સિનીયર ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી

૪. નાગરીકો હાઇકોર્ટ વડા ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૫. નાગરીકો હાઇકોર્ટના ચાર સિનીયર ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૬. નાગરીકો જિલ્લા કોર્ટના વડા ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૭. નાગરીકો જિલ્લા કોર્ટના ચાર સિનીયર ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૮. નીચલી અદાલતોમાં તમામ જુનિયર જજોની નિમણૂક લેખિત પરીક્ષા માત્ર (ઇન્ટરવ્યુ વગર) કરવી
૯. હાઇકોર્ટમાં તમામ જુનિયર જજોની નિમણૂક લેખિત પરીક્ષા માત્ર (ઇન્ટરવ્યુ વગર) કરવી
૧૦. સુપ્રિમમાં જજોની નિમણૂક માત્ર સિનિયોરીટીથી કરવી ઇન્ટરવ્યુ વગર
૧૧. નીચલી કોર્ટોમાં જજ-પ્રથા રદ કરી ચુકાદાઓ અને સજાઓ જ્યુરી મારફત નક્કી કરવી
૧૨. હાઇકોર્ટમાં જજ-પ્રથા રદ કરી જ્યુરી પ્રથા મુકવી
૧૩. સુપ્રિમમાં જજ-પ્રથા રદ કરી જ્યુરી પ્રથા મુકવી
૧૪. નાગરીકો સુપ્રિમના, હાઇના અને જિલ્લાના વડા ન્યાયાધીશની નિમણૂક ચુંટણીથી કરી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૧૫. 'નાગરીક ઓળખની' વ્યવસ્થા ઉભી કરવી જેથી અદાલતો આરોપીઓના કેસો રાષ્ટ્રીય સ્તરે સાચવી, ગોતી શકે
૧૬. ૧૦૦ મીટરથી વધારે બિન-ખેતી જમીનવાળા વ્યક્તિઓની જમીનપર માર્કેટ કિંમતનાં ૦.૫ ટકા મિલકત વેરો નાખવો અને તેનો ઉપયોગ માત્ર પોલીસ, અદાલતો માટે કરવો
૧૭. અદાલતોની સંખ્યા ૧૩૦૦૦થી વધારો ૧૦૦,૦૦ કરવી જેથી ૩ કરોડ ચાલુ કેસોનો ઉકેલ ૩-૪ વર્ષોમાં આવી શકે અને તે પછી કેસોનાં ચુકાદાઓ ૧-૪ અઠવાડિયામાં આવી શકે
૧૮. નાગરીકો આરોપીત જજને કાઢી શકે તેવી જ્યુરી પ્રથા ઉભી કરવી
૧૯. નાગરીકો આરોપીત સરકારી અમલદારને કાઢી શકે તેવી જ્યુરી પ્રથા ઉભી કરવી
૨૦. નાગરીકો રાષ્ટ્રીય મુખ્ય સરકારી વકીલ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૨૧. નાગરીકો રાષ્ટ્રીય ચાર સિનિયર સરકારી વકીલ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૨૨. નાગરીકો જિલ્લાનાં મુખ્ય સરકારી વકીલ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૨૩. નાગરીકો જિલ્લાનાં ચાર સિનિયર સરકારી વકીલ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૨૪. નિચલી અદાલતોમાં તમામ જુનિયર સરકારી વકીલોની નિમણૂક લેખિત પરીક્ષા માત્ર (ઇન્ટરવ્યુ વગર) કરવી
૨૫. હાઇકોર્ટમાં તમામ જુનિયર સરકારી વકીલોની નિમણૂક લેખિત પરીક્ષા માત્ર (ઇન્ટરવ્યુ વગર) કરવી
૨૬. સુપ્રિમમાં જુનિયર સરકારી વકીલોની નિમણૂક માત્ર સિનિયોરીટીથી કરવી ઇન્ટરવ્યુ વગર
૨૭. તમામ ન્યાયાધીશો અને સરકારી વકીલોની બદલીઓ માત્ર લોટરીથી કરવી, વ્યક્તિગત નિર્ણયોથી નહીં
૨૮. ધોરણ ૮ અથવા વાલી કહે તે ધોરણથી કાયદાનું શિક્ષણ આપવું
૨૯. તમામ વયસ્કોને પણ કાયદાનું શિક્ષણ આપવું
૩૦. અદાલતોનાં રેકડોનું કોમ્યુટરીકર કરવું અને ઇન્ટરનેટ પર મુકવા
૩૧. પક્ષકારોને તેમના કેસો વિષે ઇન્ટરનેટ અને એસ.એમ.એસ થી સુચના આપવી
૩૨. દરેક કેસમાં ૨૦ નાગરીકોને કેસ ચાલતો હોય ત્યારે હાજર રહેવા ફરમાન કરવું જેથી નાગરીકોમાં કોર્ટો પ્રત્યે માહિતી વધે.

આમ, ભારતમાં બંધારણની પુનઃસ્થાપના અને અને કાયદાઓનું શાસન લાવવા અમારી ૩૦-૩૫ કાયદાકીય માંગણીઓ છે. આમાથી અમુકની વિગત અને નીચે પ્રમાણે છે.

૧૩.૪ નાગરીકો સુપ્રિમનાં વડા જજ બદલી શકે તે માટેની પ્રોસીજર
(આની વિગતો અમે અગાઉ આપી છે)

૧૩.૫ નાગરીકો સુપ્રિમના, હાઇકોર્ટનાં અન્ય જજ બદલી શકે તે માટેની પ્રોસીજરો

ઉપરના કાયદાની સાથે અમારે નીચેનાં પાંચ કાયદાઓ પણ પસાર કરવા અથવા પસાર કરાવવા છે :

૧. નાગરીકો સુપ્રિમના ચાર સિનીયર ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૨. નાગરીકો હાઇકોર્ટ વડા ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૩. નાગરીકો હાઇકોર્ટના ચાર સિનીયર ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૪. નાગરીકો જિલ્લા કોર્ટના વડા ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી
૫. નાગરીકો જિલ્લા કોર્ટના ચાર સિનીયર ન્યાયાધીશ બદલી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવવી

આના અંગ્રેજીમાં ડ્રાફ્ટ http://www.rahulmehta.com/improve_courts.htm પર આપ્યા છે, અને ગુજરાતીમાં અનુવાદ પછીથી આપીશું.

૧૩.૬ નવી ૧૦૦,૦૦૦ અદાલતોનું ઉત્પાદન

અમે MRCM પાર્ટી ભારતમાં જેની પાસે ૧૦૦ મીટરથી વધારે બિન-ખેતીની જમીન હોય, તેના પર જમીનની માર્કેટ કીંમત પર આશરે ૦.૨ ટકા વાર્ષિક વેરોની દર્ખાસ્ત મુકી છે, જેના નાંણાનો ઉપયોગ માત્ર અદાલતો પાછળ થશે. આનાથી ૧૦૦,૦૦૦ નવી અદાલતો ખોલી શકાશે, અને તેનાથી ૩ કરોડ પડતર કેસોનાં ચુકાદાઓ ૩ થી ૬ વર્ષમાં આવી જશે અને તે પછી નવા કેસોનાં ચુકાદાઓ ૪-૬ અઠવાડિયામાં આવશે.

૧૩.૭ અદાલતોમાં ભ્રષ્ટાચાર, સગાવાની સમસ્યાનો ઉકેલ

ભારતની અદાલતોની પાયાની સમસ્યાઓ છે :

૧. સગાવાદ — જજોનાં સગા, મિત્ર વકીલો અને આસીલોને લીલા લહેર છે
૨. જજો-વકીલોની વધતી સાંઠગાંઠ
૩. જજો-ગુંડાઓની વધતી સાંઠગાંઠ
૪. જજોમાં વધતો ભ્રષ્ટાચાર
૫. જજોની નિમંણુંકોમાં વધતો સગાવાદ

આના કાયદાકીય ઉપાયોની વિગતો આગળ આપી છે.

૧૩.૮ જ્યુરી પ્રથા

આ પુસ્તક ધોષણપત્ર છે. પણ વાચકોને બુદ્ધિજીવીઓએ ‘અન્ય દેશોએ અદાલતોમાં ભ્રષ્ટાચાર અને સગાવાદની સમસ્યા જ્યુરી પ્રથાથી કઈ રીતે ઉકેલી, તેના વિષે નાગરીકોને કોઈજ માહિતી આપી નથી. આથી અમે આ પુસ્તકમાં જ્યુરી પ્રથા વિષે માહિતી આપી છે.

જજ પ્રથા અને જ્યુરી પ્રથા શું છે?

ભારતનીજ વાત કરીએ. આપણા દેશમાં ૧૧૦ કરોડ નાગરીકો છે. તો આવા મોટા દેશમાં દર વર્ષે આશરે ૨૦ લાખથી ૫૦ લાખ વિવાદો, ગુનાહો, આરોપો વગેરે તો સહેજે આવી શકે. જો આ વિવાદો અને આરોપોનો જલ્દી અને યોગ્ય નિકાલ ન આવે, તો ખાનગી હિંસા વધતી જવાની. અને તેનાની નાગરીકોના જિવનમાં અસલામતિ, જંજટ, દુઃખો, અન્યાયની લાગણી, સમાજ અને રાષ્ટ્ર પ્રત્યે અનિષ્ટાનો ભાવ વગેરે વધતા જશે. અને જો કરોડો નાગરીકોની સાથે આમ બનશે તો ભારત બનજી પડતું જશે. કરોડો નાગરીકો ‘ભેગા થઈ’ ૫૦ લાખ વિવાદો કે આરોપોનો ઉકેલ લાવી ન શકે. આમ, નાગરીકોએ વિવાદ અને આરોપોનો ફેસલો લાવવા કોઈપણ દેશનાં નાગરીકોએ અધિકારીઓની નિમંણુંક કરવી પડે. તમામ દેશોમાં નાગરીકોએ બેમાંથી એક વ્યવસ્થા લિધી — જજ પ્રથા અથવા જ્યુરી પ્રથા.

૧. જ્યુરી પ્રથા : જિલ્લા કે રાજ્ય કે રાષ્ટ્રમાંથી આશરે ૧૨ કે ૧૫ સામાન્ય નાગરીકોને મતદાર યાદીમાંથી રેન્ડમ સિલેક્સન (એટલે લોટરી) થી સિલેક્ટ કરવામાં આવે છે. આ નાગરીકો એટલેકે જ્યુરી આરોપનો ફેસલો કરે છે. આ સામાન્ય નાગરીકો ફરી ૫ વર્ષ જ્યુરીમાં નથી આવી શકતા. ભારતમાં અંગ્રેજોએ પોતાનાજ મેજિસ્ટ્રેટોનાં ભ્રષ્ટાચારથી પ્રજામાં વધતા વિદ્રોહને જોઈ, મેજિસ્ટ્રેટોની શક્તિ ઘટાડવા ભારતમાં ૧૮૮૦ માં જ્યુરી પ્રથા દાખલ કરેલી. પણ તે પ્રથામાં પૈસાદારોનાં, જમીનદારોનાં હિત સાચવવા અધરા હતા. અને ન્યાયાધીશોને કમાણી પણ ઓછી થતી. આથી નહેરુ અને તે વખતનાં સુપ્રિમ જજોએ ભારતમાંથી ૧૯૫૬માં જ્યુરી પ્રથા રદ કરી. જ્યુરી પ્રથામાં માનનરાઓને હું જ્યુરીવાદી અથવા નાગરીકવાદી કહીશ. બુદ્ધિજીવીઓ આ પ્રથાને ટોળાવાદ કહે છે અને આ પ્રથામાં માનનરાઓને બુદ્ધિજીવીઓ ટોળાવાદી કહે છે.

૨. જજ પ્રથા : જજ પ્રથામાં ૧૦૦૦૦ થી ૧૦૦,૦૦૦ ની વસ્તીએ એક બુદ્ધિજીવીની નિમંણુંક કરવામાં આવે છે, જે તે વિસ્તારનાં તમામ કેસોમાં ચુકાદા આપે છે. દા.ત ભારતમાં ૧૩૦૦૦ બુદ્ધિજીવીઓને ચુકાદાઓ આપવા ન્યાયાધીશ તરીકે નિમવામાં આવ્યા છે અને તમામ વિવાદોમાં તેઓ નિર્ણય લે છે. તે સાથેજ આ વાત ઠોકી બેસાડવામાં આવે છે કે તે ૧૩૦૦૦ ન્યાયાધીશો સગાઓ દ્વારા લાંચ નહીં લે. તેઓનો પરમ વિશ્વાસ છે કે જજોને નાગરીકોને ખસેડવાની સત્તા ન હોવા છતાં જજો નાગરીકોને કદાપિ દગો નહીં કરે અને પૈસાદારોના કે વિદેશીઓનાં એજન્ટો નહીં બને. અર્થાત, બુદ્ધિજીવીઓનાં મત પ્રમાણે જજોમાં અપાર નૈતિક શક્તિ છે. આ પ્રથામાં માનનરાઓને હું ન્યાયમૂર્તિપુજક તરીકે સંબોધીશ. જો કોઈ સામાન્ય નાગરીક જજને બદલવાની માંગણી કરે તો તેને તાત્કાલીક જેલ ભેગો કરવો એવો બુદ્ધિજીવીઓ આગ્રહ રાખે છે.

ભારતનાં બુદ્ધિજીવીઓ ૨૦૦ ટકા ચુસ્ત ન્યાયમુર્તિપુજક છે. એટલેજ તેઓએ વિદ્યાર્થીઓની સતત નાગરીક વિરોધી કાન ભંભેરણી કરી છે કે ભારતીઓ જ્ઞાતિવાદી છે, કોમવાદી છે, પરિપક્કવતા વગરના છે (અર્થાત બળદૂબુદ્ધીનાં છે) , તેમને તેમના માતા-પિતા અને વડીલોએ યોગ્ય ‘રાજકીય સંસ્કારો’ (પોલોટીકલ કલ્ચર) નથી આપ્યા. તે ઉપરાંત તેમણે વિદ્યાર્થીઓને જ્યુરી-પ્રથા વિષે મહિત્તીજ ન આપી, કે કદાચ તેઓ જ્યુરી-પ્રથાના સમર્થક થાઈ તો? આમ બુદ્ધિજીવીઓના કટ્ટર ન્યાયમુર્તિપુજને કારણે અભણ કે ભણેલા નાગરીકોમાં જ્યુરી પ્રથા વિષે મહિત્તીજ નથી.

અન્ય વ્યવસ્થાઓ ઉપરોક્ત બે વ્યવસ્થાનાં મિશ્રણથી બનેલ હોય છે. ઉપરની બે પાયાની વ્યાવસ્થાઓમાં નીચે પ્રમાણે ફેર છે.

જજ પ્રથા	જ્યુરી પ્રથા
ભારતનાં વર્ષે ૨૦ લાખથી ૫૦ લાખ વિવાદો કે આરોપોનો ફેંસલો ૨૦૦૦૦ થી ૨૦૦,૦૦૦ ની જુજ સંખ્યાનાં બુદ્ધિજીવીઓ માત્ર કરશે અને પ્રજાની આમા કોઈ દખલ નહીં હોય.	જ્યુરી પ્રથામાં દરેક કેસ જુદા ૧૨-૧૫ સામાન્ય નાગરીકોને જાય છે, જે પાંચ વર્ષ સુધી રીપીટ નથી થતા. આમ એક વર્ષમાં આવતા ૨૦ લાખથી ૫૦ લાખ વિવાદો અને આરોપોનો ફેંસલો ૩ થી ૪ કરોડ સામાન્ય મતદારો આપે છે.
આમ એક જજ પાસે વર્ષે ૫૦-૧૫૦ અને તેની ૩૦ વર્ષની અવધિમાં ૧૦૦૦૦-૨૦૦૦૦ ચુકાદાઓ આપશે.	એક સામાન્ય નાગરીક જે જ્યુરીમાં આવે છે, તે ૫-૧૦ વર્ષે માત્ર એકજ કેસમાં ફેંસલો કરે છે.
એક જિલ્લાનાં તમામ કેસો ૨૦-૫૦ જજો દ્વારા આવશે	એક જિલ્લાનાં કેસોનો ઉકેલ ૩૦૦,૦૦૦ થી ૪૦૦,૦૦૦ સામાન્ય નાગરીકો આપશે.
એક જજ પાસે અનેક કેસો હોવાથી વિલંબ થાય છે.	એક જ્યુરીને માત્ર એકજ કેસ આપવામાં આવે છે, અને તેથી સવારના ૧૦-૫ એકજ કેસ ચાલે છે અને તેથી કેસના ચુકાદા ૪-૮ દિવસમાં આવે છે.

આમ આ તફાવતો સામાન્ય લાગે --- આખરે એક વ્યક્તિ ૫૦૦૦ ચુકાદાઓ આપે કે ૫૦૦૦૦ નાગરીકો ૫૦૦૦ ચુકાદાઓ આપે --- એમા શુ ફેર પડે છે? પણ અદાલતો અને ભ્રૂષ્ટાચાર અને સગાવાદનું મુળ આમા છે.

જજ પ્રથા કેમ હંમેશા સગાવાદથી ખદબદે છે?

જજ પ્રથામાં જજનાં સગા વકીલને તેની અદાલતમાં પ્રેક્ટીસ કરવાની મનાઈ હોઈ છે. પણ આનાથી લેશમાત્ર ફેર નથી પડતો. મોટાભાગની અદાલતોમાં બે-પાંચ-દસ જજો એક ટોળકી (સિન્ડિકેટ, ગેન્ગ) બનાવી લેતા હોય છે, જેમાં દરેક જજ એક-બીજાનાં સગા વકીલોને મબલખ કમાણી કરાવી દે છે. જજ-૧ જજ-૨ નાં સગાને કરોડો કમાવી દે અને જજ-૨ જજ-૧ નાં સગાને કરોડો કમાવી દે. તે ઉપરાંત જજો તેમના ખાસ મિત્ર વકીલો દ્વારા ડીલીગ કરી લેતા હોઈ છે. બુદ્ધિજીવીઓ ન્યાયમુર્તિપુજકો હોય છે, અને તેથી જજોનાં સગાવાદ વિષે વાત કરવાને પણ ધોર પાપ માને છે, અને તેથીજ ભારતનાં એકપણ બુદ્ધિજીવીએ આજદિન સુધી ‘જજોમાં સગાવાદ છેજ નહીં તેમ કહ્યું’ છે અને તેની ચર્ચા અને વિગતોમાં વાત કરવાની માંગણી કરો તો તેઓ ટેબલ ઉલાળીને જતા રહેશે.

બુદ્ધિજીવીઓને (અર્થાત ન્યાયમુર્તિપુજકોને) જ્યારે પરાણે જજોના સગાવાદ વિષે બોલવાનું કહેવામાં આવે, ત્યારે મહાપરાણે તેઓ આ સત્ય કબુલે છે કે જજોમાં થોડોક સગાવાદ છે, પણ તરતજ એક જુઠાણું મુકી કે જ્યુરીપ્રથામાં પણ સગાવાદ ભરપુર છે, અને સગાવાદ તે ભારતીયોનાં ‘સંસ્કારમાં’ છે અને તેને જજ-પ્રથા સાથે નિસ્ખત નથી. આ બન્ને જુઠાણાઓને તપાસ્યે. પ્રથમ, જ્યુરીમાં ૧૨-૧૫ સભ્યો હોય છે, અને તેમના સગા વકીલ તે જ્યુરી સામે કેસ ન લડી શકે. હવે ૧૨-૧૫ સભ્યોની બે જ્યુરીમા, જ્યુરી-અ અને જ્યુરી-બંમાં જે ૨૪-૩૦ નાગરીકો છે, તેઓ લાખોની મતદારયાદીમાંથી રેન્ડમ સિલેક્સન (લોટરીથી) આવ્યા છે, એટલે તેમની વચ્ચે કોઈ સગા સંબંધ કે

ઓણખાણ પણ નથી. આમ જો આ જ્યુરી-અ અને જ્યુરી-બં એ સોદો કરવો હોય, તો તેમણે એવા બે વકીલો વકીલ-અ અને વકીલ-બ ગોતવા પડશે જે

- વકીલ-૧ જ્યુરી-૧ નાં ૧૨ સભ્યોમાંથી પૈકી ૭-૮નો સગો હોય અને જ્યુરી-બ સામે કેસ લડતો હોય
- વકીલ-૨ જ્યુરી-૨ નાં ૧૨ સભ્યોમાંથી પૈકી ૭-૮નો સગો હોય અને જ્યુરી-આ સામે કેસ લડતો હોય

અમદાવાદ શહેરને દાખલા તરીકે લઈએ. આ શહેરમાં ૪૦ લાખ નાગરીકો છે. આશરે ૨૦,૦૦૦ વકીલો છે. માનોકે દરેક વકીલનાં ૧૦૦૦ સગા છે. હવે એક જ્યુરીમાં ૪૦,૦૦,૦૦૦ નાગરીકોમાંથી જો ૧૨ નાગરીકો લેવામાં આવે, તો તે વકીલનાં એ સગા આવવાની શક્યતા ૪૦૦,૦૦૦ માં એક છે. અને તેનાં ૩ સગા આવે, તેની શક્યતા ૧૬૦૦૦ કરોડે એકથી પણ ઓછી છે. અર્થાત, એકજ વકીલનાં ૬ સગા આવે તેની શક્યતા બહોવત છે. આમ, આવી બે જ્યુરી, જ્યુરી-અ અને જ્યુરી-બ જેમણે એ વકીલનાં પરસ્પર સગાઓ હોય તેની શકતાઓ કદાચ ૧૬,૦૦૦ અબજે એકથી પણ ઓછી છે. અને તે પણ બધું સેટીંગ ૧૫ દિવસમાં કરવું અશક્ય છે. આમ જ્યુરીમા સભ્યોને પણ સગાવાદ કરવામાં એટલોજ રસ હોય શકે જેટલો જજને હશે. પણ જ્યુરી સભ્યોને સગાવાગ કરવાની તક નથી મળતી જેટલી તક જજોને મળે છે.

આમ, ન્યાયમુર્તિપુજક બુદ્ધિજીવીઓની દલીલ કે જ્યુરીમાં જજ જેટલો સગાવાદ થઈ શકે, તે દલીલ ખોટી અને ઉપજાવી કાઢેલ છે. ભારતમાં ૧૮૮૦ થી ૧૯૫૬ સુધી જ્યુરી પ્રથા હતી, તેમાં કદાપિ સગાવાદની ફરીયાદ નથી આવી. અને તેની વિરુદ્ધ ભારતનાં તમામ જિલ્લાઓ અને રાજ્યોમાં ૮૦ ટૂકાથી વધારે જજો સામે સગાવાગની ફરીયાદો છે. આમ જ્યુરીમાં જજ-પ્રથા જેટલો સગાવાદ છે, તે વાત સંપૂર્ણ ખોટી છે.

જજ-પ્રથામાં સગાવાદથી મોટા ગુન્હેગારોને પ્રોત્સાહન મળે છે

એક ખાસ પ્રકારનાં ગુન્હેગારો પર ફોકસ કરીએ — જે ગલીઓમાં વેપારીઓ વગેરે પાસેથી ખુલેઆમ હફ્તા-વસુલી કરતા હોય છે. આ પ્રકારનાં ગુન્હેગારોની ૧ વિસ્તાર, જેમા આશરે ૫૦,૦૦૦-૧૦૦,૦૦૦ નાગરીકો હોય, તેવા વિસ્તારમાં દીઠ ૧૦-૨૦ ગુંડાઓની ગેન્ગ હોય છે. આ ગુંડાઓ હફ્તા વસુલી, ધર ખાલી કરાવવા, લોનોની વસુલાત વગેરે જેવા ધંધા કરતા હોય છે. આ પ્રકારનાં ગુન્હેગારો જે રાષ્ટ્રમાં જ્યુરી-પ્રથા છે, ત્યાં નહીંવત છે, અને જે રાષ્ટ્રોમાં જજ-પ્રથા છે, તેમાં તમામમાં નહીં. પણ મોટાભાગનાં રાષ્ટ્રોમાં પ્રચલિત છે. હવે જોઈએ કે જજ-પ્રથા આ ગુન્હાખોરીને કઈ રીતે પ્રોત્સાહન આપે છે.

આ પ્રકારનાં ગુંડાઓ શરુઆતમાં બે-પાંચ વિસ્તારોમાં કામ કરતા હોય છે, અને તેમની પાસે ૧૦-૧૦૦ ગુંડાઓની ગેન્ગ હોય છે. આ પ્રકારનાં ધંધામાં ગેન્ગનાં લીડરે પોલીસ ઉપરીઓ જજોનાં સગા વકીલો, મંત્રીઓ વગેરેને માસિક ફિક્સ હફ્તો આપવાનો હોય છે. તે ઉપરાંત ગેન્ગનાં સભ્યોને માસિક પગાર આપવાનો હોય છે. આમ તે ગુન્ડાનાં લીડરનો બેઠો ખર્ચો મહીને કરોડોમાં થાય. આ કરોડોની કમાણી માટે તેમણે દર મહીને હજારો વેપારીઓ, બિલ્ડરો પાસેથી પૈસા ઉઘરવવા પડે છે આ પ્રકારની હફ્તા વસુલીમાં દર મહીને કોર્ટોમાં ૨૦-૪૦ ફરીયાદો નોંધાય જતી હોય છે અને વર્ષે ૨૫૦-૪૦૦ ફરીયાદો નોંધાય છે.

હવે જોઈએ જ્યુરી-પ્રથા અને જજ પ્રથાથી આમા કેવી રીતે ફેર લાવે છે.

જજ પ્રથા અને હફ્તા વસુલી	જ્યુરી-પ્રથા અને હફ્તા વસુલી
માનો કે એક ગેન્ગનાં ૨૦-૪૦ ગુન્ડાઓ સામે ચાર વર્ષોમાં ૧૦૦૦ કેસ નોંધાણા. તે જજ પ્રથામાં તે તમામ કેસો ૫-૧૦ જજો પાસે જશે.	માનો કે એક ગેન્ગનાં ૨૦-૪૦ ગુન્ડાઓ સામે ચાર વર્ષોમાં ૧૦૦૦ કેસ નોંધાણા. તે જ્યુરી પ્રથામાં તે કેસો ૧૨૦૦૦-૧૫૦૦૦ જ્યુરી સભ્યો પાસે જશે.
એટલે વિલંબ લાવવા માટે અથવા કેસ અન્ય જોઈ રીતે રફે દફે કરવા તે ગેન્ગનાં લીડરે માત્ર ૫-૧૦ જજો કે તેમના ૧૦-૩૦ સગા વકીલોને ફોડવા પડશે. અને તે માત્ર ૧૦ જજો ને ફોડે તો તેનાં તમામ ગુંડાઓ તમામ કેસોમાં છુટી જશે.	આમાં ગુંડાઓનાં લીડરે જો તમામ ગુન્ડાઓ દર જ્યુરીમાં ૬ થી વધારે એટલે કે કુલ ૬૦૦૦-૭૦૦૦ નાગરીકોને ફોડવા પડશે

એકવાર ફોડલ જજ અનેક વખત કામ આવશે	એકવાર ફોડેલ જ્યુરી સભ્ય પણ અનેક વખત કામ આવી શકે, પણ એકવાર જે જ્યુરી સભ્ય બને તેને પાંચ વર્ષ સુધી જ્યુરીમાં આવવા નથી મળતુ જેથી જો ગુંડાનો લીડર એક જ્યુરી સભ્યને ફોડે તો પણ અનેક કેસોમાં ફાયદો નહીં થાય.
---------------------------------	--

એક માણસ માનો ૧૦ જણા ફોડી શકે. તો જજ-પ્રથામાં તે લગભગ ૧૦૦ ટકા કેસોમાં પોતાના ગુંડાઓને છોડાવી લેશે. જો તે ૧૦૦૦ જણાને ફોડવા સક્ષમ હોયતો પણ તેના ૧૦ ટકા કેસો પણ જ્યુરી-પ્રથામાં રફે-દફે નહીં કરી શકે. આનાથી તેના ૧૦ થી ૫૦ ટકા ગુંડાઓને જેલની સજા થશે અને તેનાથી અન્ય ગુંડાઓની નૈતિક હિંમત ઘટશે અને તેઓ આ ધંધો ઘટાડી દેશે. આ કારણ માત્રથી જ્યુરી-પ્રથા વાળા એકપણ દેશમાં હફતા વસુલીનો ધંધો નથી. અને જજ-પ્રથા વાળા મોટાભાગનાં રાષ્ટ્રોમાં હફતા વસુલીનો ધંધો છે.

જજ-પ્રથામાં જજ-વકીલની સાંઠગાંઠ

આજે ભારતના સામાન્ય નાગરીઓકોની મોટી રાડ ફરિયાદ છે કે — જજો અને વકીલો અંદર અંદર મળી આસીલો એટલેકે સામાન્ય નાગરીકોનું શોષણ કરતા હોય છે. આ જજ-વકીલની સાંઠગાંઠની સમસ્યા જજ-પ્રથાવાળા તમામ રાષ્ટ્રોમાં છે. અને જ્યુરી-પ્રથાવાળા એકપણ રાષ્ટ્રમાં જ્યુરી-વકીલની સાંઠગાંઠની સમસ્યા નથી. આમ કેમ? માનો કે કોઈ જિલ્લામાં પાંચ સિનીયર વકીલો અને ૨૦ જુનિયરોની એક કંપની છે. માનો તે એક વર્ષમાં તેઓ ૨૫૦ એટલે વર્ષમાં તેઓ ૧૦૦૦ કેસો લડે છે. હવે જોઈએ કે જજ-પ્રથા અને જ્યુરી-પ્રથામાં કઈ રીતે ફેર પડે છે

જજ-વકીલ સાંઠગાંઠ	જ્યુરી-વકીલ સાંઠગાંઠ
આ કેસો ૨૦-૩૦ જજો પાસે જશે	આ કેસો ૧૨૦૦૦-૧૫૦૦૦ જ્યુરી સભ્યો પાસે જશે
એક જજને તે વકીલોના ગ્રુપ કે કંપની પાસેથી ૫૦-૨૦૦ કેસો મળશે.	એક જ્યુરીને તે ગ્રુપમાંથી એકજ કેસ મળશે.
૩-૬ મહીનામાં તે વકીલોની જજો સાથે સાંઠગાંઠ થઈ જશે.	જ્યુરી સતત બદલાતી હોવાથી એક જ્યુરી સાથે સાંઠગાંઠ હોય તો પણ તે બીજા કેસમાં કામ નહીં આવે.

આમ જજ પ્રથામાં જજો અને વકીલો વચ્ચે સાંઠગાંઠ સહજ છે, જ્યારે જ્યુરી પ્રથામાં તે અશક્ય છે.

ભ્રષ્ટાચાર જ્યુરી-પ્રથામાં કઈ રીતે ઘટે છે ?

જજ-પ્રથામાં મોટાભાગનો ભ્રષ્ટાચાર ૩-૪ ચેનલો મારફત હોઈ છે - સગા વકીલો મારફત, મોટી કંપનીઓ મારફત કે જેઓ વર્ષે સેંકડો કેસો આપતા હોય અને ગેન્ગ લીડરો મારફત કે જેના પણ વર્ષે સેંકડો કેસો આવતા હોય. એક જિલ્લામાં બધા કેસો ૨૦-૫૦ ન્યાયાધીશો પાસે જતા હોય છે અને કંપનીઓ અને ગેન્ગ લીડરો તેમના ૪૦-૧૦૦ સગા વકીલો, અથવા કોઈ એવા વકીલો જેમને ૩-૫ જજો સાથે ગાઢ મિત્રતા હોય તેમને પેનલ પર રાખી લે અને પછી મોટાપાયે ભ્રષ્ટાચાર અને અન્યાય થાય છે, જેનાથી ભારત નબળુ પડે છે.

હવે જજ-પ્રથામાં આ ૨૦-૫૦ જજો પાસે જનાર ૨૦૦૦-૧૦,૦૦૦ કેસો દર વર્ષે જુદા-જુદા ૨૫૦૦૦ — ૧૦૦,૦૦૦ નાગરીકો પાસે જાય છે. આમ કંપનીઓને, ગેન્ગલીડરોને કે વકીલોને કોઈ સાંઠગાંઠ બનાવવાની અને મોટાપાયે લેતી દેતી કરવાની તક નથી મળતી. આથી અદાલતોમાં ભ્રષ્ટાચાર ઘટે છે.

જ્યુરી-પ્રથાથી પોલીસમાં ભ્રષ્ટાચાર કઈ રીતે ઘટે છે ?

મોટાભાગનાં પોલીસ અધિકારીઓ વર્ષોની સર્વિસને કારણે તેઓ તમામ જજોને અને તેમના સગા કે નજીકનાં મિત્ર વકીલોને ઓળખતા થઈ જાય છે. આથી તેમની વિરુદ્ધ ફરીયાદ કોઈપણ જજ પાસે જાય, તો તેમના ક્યા સગા વકીલ કે ક્યા મિત્ર વકીલનો સંપર્ક કરવો, તેની સચોટ માહિતી હોઈ છે. બીજી બાજુ, તે વકીલો પણ પોલીસ

અધિકારીઓની સાથે સારા સંબંધ રાખવા માંગતા હોય છે. આથી કોઈપણ પોલીસ અધિકારીની વિરુદ્ધ જજ આગળ ફરીયાદ કરવામાં આવેતો તેનાથી કશો ફેર પડતો નથી. જ્યારે જ્યુરી પ્રથામાં કોર્ટમાં હજારો જ્યુરી સભ્યો આવતા હોવાથી પોલીસ અધિકારી કોઈની પણ સાથે સાંઠગાંઠ કરી નથી શકતા અને એમની ફરીયાદ કઈ જ્યુરી પાસે જશે તે નક્કી નથી હોતું. આથી તેઓ તેમનો ભ્રષ્ટાચાર ઓછો રાખે છે.

વિશ્વાનાં જુદા-જુદા દેશો અને જજ-પ્રથા અને જ્યુરી-પ્રથા

આ દેશોમાં જ્યુરી-પ્રથા છે — કેનેડા, અમેરીકા, બ્રિટેન, ફ્રાંસ, ડેનમાર્ક, નોર્વે, સ્વીડન, ફીનલેન્ડ, જર્મની, સ્પેન, પોર્ટુગલ, ઇટલી, હોંગકોંગ, ઓસ્ટ્રેલીયા અને ન્યુઝીલેન્ડ. (રશિયામાં હવે ૨૫ ટકા જિલ્લાઓમાં જ્યુરી પ્રથા છે અને અન્ય જિલ્લાઓમાં આવી રહી છે. જાપાને ૨૦૦૮થી જ્યુરી-પ્રથા મુકવાનો કાયદો પસાર કર્યો છે. અને દક્ષિણ કોરિયાએ ૨૦૦૮માં જ્યુરી-પ્રથા દાખલ કરી છે). અને આશરે ૮૦ દેશોમાં જજ-પ્રથા છે. જે દેશોમાં જ્યુરી-પ્રથા વ્યાપક છે, ત્યાં અદાલતોમાં સગાવાદ અને ભ્રષ્ટાચાર નહીંવત છે. અને તેનાથી પોલીસ, વહીવટ વગેરેમાં ભ્રષ્ટાચાર નહીંવત છે. અને જે દેશોમાં જજ પ્રથા છે ત્યાં અદાલતોમાં સગાવાદ અને ભ્રષ્ટાચાર નિયમ થઈ ગયો છે અને તેને કારણે પોલીસ, વહીવટમાં પણ ભ્રષ્ટાચાર વધ્યો છે.

આમ આખા વિશ્વમાં જ્યાં જજ પ્રથા છે, ત્યાં અદાલતોમાં સગાવાદ અને સાંઠગાંઠને કારણે ગેન્ગ-લીડરો, મહાધનિકો, મોટા અધિકારીઓ વગેરેને સજા થતી નથી. આથી તેઓ બેફામ બની નાગરીકોની આવક ચેન્ડેન પ્રકારે ઝુંટવી લે છે, અને તે દેશ નબળો પડે છે. અને જે દેશમાં વહીવટનાં જેટલામાં વિસ્તારમાં જ્યુરી છે, ત્યાં મોટા ગુન્હેગારો, જેમણે અનેક ગુન્હાઓ કર્યા હોય, તેમને અચુક સજા થાય છે અને આથી તેઓ ઓછા ગુન્હા કરે છે અને તેથી નાગરીકોમાં સમૃદ્ધિ વધારે છે.

વિશ્વમાં જ્યુરી-પ્રથાનો ઇતિહાસ

રોમમાં ન્યાયાધીશો ચૂંટાયેલા હતા અને સેનેટર જેવા વ્યક્તિઓની સામે આર્થિક ગુન્હાઓનો આક્ષેપ હોય તો ‘ધનિક નાગરીકોમાંથી’ જ્યુરી લેવામાં આવતી હતી. આ મર્યાદિત લોકશાહી હતી. પણ તે વખતે અન્ય રાષ્ટ્રોમાં (ગ્રીસ સિવાય) આનાથી પણ ઓછી લોકશાહી હતી. આ લોકશાહીથી રોમ અન્ય રાજ્યો કરતા ઘણું મજબૂત રાજ્ય બન્યું. પણ રોમમાં મોટી સંખ્યામાં ગુલામો હોવાથી તે ગુલામો સેના કે રાજ્યમાં ભાગીદારી નહોતા લઈ શકતા. એટલે જ્યારે અન્ય રાજ્યોમાં ગુલામી પ્રથા નાબુદ થઈ, ત્યારે તે રાજ્યોમાં ‘કુલ નેટ લોકશાહી’ વધારે હતી, એટલે નાગરીકો રાજ્ય પ્રત્યે વધારે વફાદાર હતા. અને અન્ય રાજ્યોમાં સૈનિકોની સંખ્યા પણ વધવા લાગી. આથી ગુલામ વ્યવસ્થાને કારણે અને અન્ય રાજ્યોમાં ગુલામ વ્યવસ્થાનાં અંતથી રોમનું ઇ.સ. ૩૦૦ માં પતન થયું.

તે પછીની વ્યવસ્થામાં ગુલામી ન હતી એટલે સામાન્ય માણસની સ્થિતિ સુધરી. પણ હવે નાગરીકોની સંખ્યા વધી અને તે વખતે મોટી વસ્તીમાં ચૂંટણી કરવાની પ્રક્રિયા અધરી હતી. આથી રોમમાં જે પ્રકારે જજોની ચૂંટણી થતી હતી, તે પ્રથા ટકી નહીં. આથી જુની પ્રથા, કે રાજા જજોની નિમણૂક કરે તે ફરી અસ્તિત્વમાં આવી. પણ આ પ્રથાને કારણે સગાવાદ વધવા લાગ્યો, એટલે યુરોપનાં ઘણા રાજ્યોમાં પ્રજા અને રાજાઓએ પાદરીઓને ચુકાદાઓ અને સજા આપવાની મર્યાદિત સત્તા આપી. પાદરીઓ કુંવારા રહેતા એટલે તેમનામાં સગાવાદનું દુષણ નહીંવત હતું અને પૈસાનો ભ્રષ્ટાચાર ઓછો હતો. આથી પ્રજામાં અને તે વખતનાં કર્મશીલોમાં પાદરીઓ પ્રત્યે રાજધિકારીઓ કરતા વધારે માન હતું. આથી અમુક પ્રકારનાં ગુન્હાઓની સજા કરવાની સત્તા જ્યારે રાજાએ પાદરીઓને આપી (અને આપવી પડી), ત્યારે પ્રજાએ અને કર્મશીલોએ તેને વધાવી લીધું. પણ પાદરીઓની સંખ્યા ઓછી હોવાથી રાજાના અધિકારીઓ તેમને ફોડવામાં સફળ થતા અને તેથી રાજાનાં અધિકારીઓની વર્તણૂક બેફામ અને ત્રાસદાયક રહેતી.

રાજાઓને માટે પ્રજામાં બળવા ન થાય તે માટે જરૂરી છે કે અધિકારીઓ અતિશય ભ્રષ્ટાચાર ન કરે. કેમકે ભ્રષ્ટાચાર ટકાવવા દમનની જરૂર પડે અને દમનને કારણે બળવાઓ થાય. આથી પણ દમન અને ભ્રષ્ટાચાર અટકાવવો કઈ રીતે? ઇ.સ. ૮૫૦ માં લન્ડનનાં રાજવીએ પ્રથા મુકી કે જો કોઈપણ વ્યક્તિનું આકસ્મિક મૃત્યુ થાય કે કોઈપણ ગુન્હામાં અધિકારી સંડોવાયેલો લાગે, તો સ્થાનિક અધિકારી નહીં પણ રાજાનો ટોચનો અધિકારી આવી તપાસ કરશે. આ પ્રથાને ‘કોરોનર ઇન્ક્વેસ્ટ’ નું નામ અપાયું — કોરોનર એટલે ‘કાઉન’ એટલે ‘રાજમુકુટ’ એટલે ‘રાજા’ અને ઇન્ક્વેસ્ટ એટલે તપાસ. આપણ ‘તપાસ પંચની પ્રથા અહીંથી આવે છે). પણ રાજાઓનાં ‘ટોચનાં અધિકારીઓ’ ની સંખ્યા ઓછી એટલે તપાસમાં વિલંબ થાય. અને સંખ્યા ઓછી એટલે નાના અધિકારીઓ લાંચ અને સાંઠગાંઠ દ્વારા તેમને ફોડી નાખતા. (આપણા તપાસપંચોની જેમજ). એટલે આ તપાસ પંચે ભ્રષ્ટાચારી અધિકારીઓને છોડી મુકે. એટલે પ્રજામાં અજંપો વધવા લાગ્યો. આથી તે વખતનાં કર્મશીલોએ માંગણી કરી કે ટોચના અધિકારીની સાથે

નાગરીકોને પ્રશ્ન પુછવાની સત્તા આપવી. આથી નવી પ્રથા અસ્તિત્વમાં આવી કે કોરોનર ઇન્કેસ્ટમાં ટોચનાં અધિકારીની સાથે સાથે જિલ્લાની પ્રજામાંથી રેન્ડમ સિલેક્શનથી દસ માણસ લેવાના, અને તેઓ પણ પ્રશ્ન પુછી શકે. આ નાગરીકોની અધિકારીઓ સાથે સાંઠગાંઠ ન હોવાથી તેઓ ખોટા અધિકારીઓ તરતજ ઉઘાડા પડી જાય તેવા સચોટ પ્રશ્નો પુછતા. આથી નાગરીકોમાં આ પ્રથાને ટેકો મળ્યો. પછી રાજાને આ પ્રથામાં ઉમેરો કરવાની ફરજ પડી કે પ્રશ્ન પુછ્યા પછીથી નાગરીકો કહી શકે કે અધિકારીનું કૃત્ય યોગ્ય હતું કે ભુલ હતી કે સજાપાત્ર હતું (justifiable, excusable or criminal). અને ઇ.સ. ૮૫૦ માં ઇન્ગલેન્ડની પ્રજાએ રાજાને એક હુકમ કરવાની ફરજ પાડી — જો દસમાથી પાંચથી વધારે નાગરીકો અધિકારીના કૃત્યને સજાપાત્ર કહશે, તો તેની નોકરી સમાપ્ત કરશે અને તેના પર કેસ ચલાવશે. ઇન્ગલેન્ડ અને યુરોપની શક્તિનાં મુળીયા અહીંથી નખાય છે.

આ પ્રથા, કે સામાન્ય નાગરીક પ્રશ્નો પુછે અને જવાબ આપે, અને તેના જવાબથી અધિકારીની નોકરી જાય અને સજા પણ થાય, એ રાજાના ન્યાય, કે અધિકારીના ન્યાય કે પાદરીઓનાં ન્યાયથી સચોટ નિકળી કેમકે આ સામાન્ય નાગરીકોની સંખ્યા મોટી હોવાથી નાગરીકોને ફોડવા અશક્ય હતા અને સગાવાદ પણ અશક્ય હતો. અને આથી તેમના ચુકાદાઓ સૌથી ઓછા પક્ષપાતી હતા. આથી નાગરીકોએ અને કર્મશીલોએ ઈસ ૧૧૦૦માં નવી માંગણી મુકી — નાગરીકોની પરવાનગી વગર રાજાનો અધિકારી સજા કરે, તો અધિકારીને સજા કરવી. ઈસ ૧૧૭૫મા રાજે આ માંગણી વિરોધ છતા સ્વીકારવી પડી અને તેના પર સહી કરવી પડી (આ દસ્તાવેજનું નામ છે - મેગના કાર્ટા)

આ પ્રથા પ્રચલિત બની અને તેનાથી અધિકારીઓની સજા કરવાની સત્તા પર રોક આવી. આથી તેમને પ્રજાને ખંખેરી લેવાની સત્તા પણ ઓછી થઈ. અને તેથીજ પ્રજાની સમૃદ્ધિ વધી. અને તેથી પછી ઔદ્યોગિક ક્રાંતિ આવી. સજા કરવાની સત્તા પર નિયંત્રણ આવવાથી ધર્મ-સુધાર આંદોલનને વેગ મળ્યો અને અંધશ્રદ્ધા ઘટી, વાણી સ્વાતંત્રતા પણ વધી. સમૃદ્ધિ વધવાથી કારીગરોની સંખ્યા, ક્ષમતા અને કુશળતામાં વાધારો થયો જેથી હથિયારો અને જહાજોનો વિકાસ વધ્યો અને યુરોપનાં નાગરીકોએ બીજા નવા પ્રદેશો શોધી ત્યાની જમીન પર કબ્જો કર્યો જેનાથી તેમની વસ્તી અને સ્મૃદ્ધિમાં ઓર વધારો થયો.

આજે ઇન્ગલેન્ડ, અમેરીકા અને યુરોપનાં દેશોની સેનામાં જે અપાર શક્તિ છે, તેના પાયામાં ત્યાંના નાગરીકોની સમૃદ્ધિ છે, તે ત્યાંના અધિકારીઓની સત્તા પરનાં નાગરીકોનાં નિયંત્રણને કારણે છે. આ નિયંત્રણની પ્રોસીજરોમાં જ્યુરી સૌથી મહત્વની છે.

જ્યુરી પ્રથાનો સાર

જ્યુરી-પ્રથા ભારતની તમામ અદાલતોની નીચેની બિમારીનો અક્સીર ઇલાજ છે

૧. અદાલતોમા સગાવાદનો સપુર્ણ અંત આવે છે
૨. જજો અને વકીલોની સાંઠગાંઠની સમસ્યાનો સપુર્ણ અંત આવે છે
૩. જજો અને ગેન્ગ-લીડરોની સાંઠગાંઠની સમસ્યાનો સપુર્ણ અંત આવે છે
૪. જજો અને પૈસાદારોની સમસ્યાનો સપુર્ણ અંત આવે છે
૫. ભ્રષ્ટાચારનો અંત આવે છે.

(જજો સારા અને સામાન્ય નાગરીકો ખરાબ -- આ ૫૦૦૦ વર્ષ જુના બુદ્ધીજીવીઓના પ્રચારનો વિગતવાર જવાબ http://www.rahulmehta.com/why_jury.htm પર આપ્યો છે.)

૧૩.૯ જ્યુરી પ્રથામાં માહિતીના પ્રશ્ન

બુદ્ધીજીવીઓ અને ન્યાયમુર્તિપુજકોની એક મહત્વની દલીલ રહી છે કે સામાન્ય નાગરીકો પાસે કાયદાઓ વિષે માહિતી નથી હોતી એટલે તેમને ચુકાદાઓ આપવાની સત્તા ન આપવી જોઈએ. આ દલીલ ખોટી છે. નાગરીકોને કલમ નંબર મોઢે હોય પણ કાયદાઓ વિષે માહિતી હોય છે. માણસો કાયદાઓથી ચાલતા સમાજમાં રહે છે, અને તેથી સામાન્ય અનુભવો અને આસ-પડોસીઓ સાથે વાચચીત, અનુભવો વગેરેથી તેમને તમામ સામાન્ય કાયદાઓ વિષે માહિતી હોય છે. અને મોટાભાગનાં કેસો સામાન્ય આઈપીસી કેસો હોય છે જેમાં ગુનાહો અતિ સામાન્ય હોય છે. તે ઉપરાંત બાધા કાયદાઓ વિષે જજોને પણ માહિતી નથી હોતી અને તેઓ વકીલો અને તજજ્ઞો દ્વારા આપેલ માહિતી ઉપર આધાર રાખી નિર્ણય લેતા હોય છે. તેમજ જ્યુરી પણ વકીલો અને તજજ્ઞો દ્વારા આપેલ માહિતી ઉપર આધાર રાખી નિર્ણય લે છે. અને ન્યાયમુર્તિપુજકોની બીજી દલીલ છે, કે જજો લાંબા સમયથી એકજ કાર્ય કરતા હોવાથી તેમનો અનુભવ હોય છે અને તેથી વધારે સચોટ ચુકાદા આપે છે. આ દલીલ ખોટી છે, કેમકે ‘અનુભવી’ જજોમાં સાંઠગાંઠનુમ તત્વ ભારોભાર હોય છે. દા.ત. જસ્ટીસ ધૃતરાષ્ટ્રની પાસે અપાર જ્ઞાન હોવા છતા તેમણે જસ્ટીસ દુર્યોધનને સજા

દ્રૌપદીના છેડતી બદલ સજા ન કરી પણ ટેકો આપ્યો. અને જસ્ટીસ ધૃતરાષ્ટ્રએ પ્રોફેસર ડોક્ટર દ્રોણાચાર્યને એકલવ્યના અંગુઠા કાપ્યા બદલ સજા ન કરી , અને તેને ટેકો આપ્યો કેમકે જસ્ટીસ ધૃતરાષ્ટ્રની પ્રોફેસર ડોક્ટર દ્રોણાચાર્ય સાથે સાંઠગાંઠ હતી. આમ અમો સામાન્ય પ્રજાજનો પાસે કાયદાનું કેશમાત્ર જ્ઞાન નથી તે દલીલ ખોટી છે. અને જ્ઞાનવાળા જજોમાં સાંઠગાંઠ અને ભરપુર સગાવાદ છે આ માહિતી છુપાવે છે.

૧૩.૧૦ જ્યુરી પ્રથા પર બીજી પોલીટીકલ પાર્ટીઓ , બુદ્ધિજીવીઓ

ભારતની તમામ અન્ય પાર્ટીઓ જ્યુરી-પ્રથાની સખત વિરોધી છે. તેમનું સ્પષ્ટ માનવું છે કે અમો ભારતના સામાન્ય નાગરીકો આ સત્તાને યોગ્ય નથી. અમેરીકા, ઇંગ્લેન્ડ વગેરેના દાખલા આપીએ તો અમનું કહેવું છે કે તે ઉચ્ચ પ્રજામાં આ જ્યુરી-પ્રથા શોભે, જ્યારે અમો સામાન્ય ભારતીયો હલકી પ્રજા છીએ અને આ સત્તાને લાયક નથી. અને તમામ બુદ્ધિજીવીઓ અને તમામ ૮૦જી-કર્મશીલો જ્યુરી-પ્રથાના વિરોધી છે.

બુદ્ધિજીવીઓ અને નેતાઓ કેમ જજ-પ્રથાને ટેકો આપે છે અને જ્યુરી-પ્રથાનાં કટ્ટર વિરોધી છે? પૈસાદારોને આજે અનુકુળ ચુકાદાઓ જોતા હોય તો તેમણે માત્ર ૨૪ સુપ્રિમ જજો અને ૬૦૦ વડાજજોનાં સગાઓને સાચવાવા પડે છે. નીચલી અદાલતોનાં ૧૩૦૦૦ જજોને આ સુપ્રિમ અને વડા જજો મારફત કાબુમાં રાખી શકાય છે. આથી નીચલી કોર્ટોમાં લાખો અને હાઇ અને સુપ્રિમાનાં સેકંડો કેસો પૈસાદારો માત્ર ૨૦૦-૫૦૦-૧૦૦૦ જજોનાં સગા વકીલો ને પૈસાદારોને સાચવી લે અને પછી અદાલતોમાંથી ચિંતાની જરૂર નથી. આમ જજ-પ્રથા ભારતનાં પૈસાદારો, તેનાઓ, અધિકારીઓ વગેરેને માફક આવી ગઈ છે. પણ જ્યુરી-પ્રથામાં કેસ-કેસે જ્યુરી-સભ્યો બદલાતા હોવાથી તેમણે પોતાના ખોટા ફાયદાઓ અને શોષણ ટકાવવા દર વર્ષે લાખો-કરોડો નાગરીકોને ફોડવા પડશે, જે અશક્ય છે. આથી પૈસાદારો ભારતમાં જ્યુરી-પ્રથાનો વિરોધ કરે છે. અને તેથીજ બુદ્ધિજીવીઓ, જે તેમના એજન્ટ માત્ર છે, તેઓ જ્યુરી-પ્રથા સામે ખોટો પ્રચાર કરે છે.

તે ઉપરાંત અનેક બુદ્ધિજીવીઓનાં સગાઓ જજો છે. જ્યુરી-પ્રથાથી તેમને થતા ફાયદો બંધ થશે અને તેથી તેઓ જજ-પ્રથાને ટેકો આપે છે. અને વકીલોએ હમેશા જજ-પ્રથાને ટેકો આપ્યો છે અને જ્યુરી-પ્રથાની વિરુદ્ધ ખોટા પ્રચાર કર્યા છે કેમકે તેમની જજો સાથે ધનિષ્ટતા ઘણી વખત તેમને ઘણા ફાયદાઓ કરાવી આપે છે. જ્યુરી-પ્રથા આવશે તો આ તેમની જજો સાથેની મિત્રતાથી થતા તમામ ફાયદાઓ બધ થઈ જશે.

તે ઉપરાંત બુદ્ધિજીવીઓનો એક મોટો વર્ગ જમીનદારોનો ટેકેદાર છે. અને જો ખેત મજૂર અને જમીનદારોના સેકંડો કેસો જ્યુરી પાસે જાય તો એમાં મોટાભાગના કેસો જમીનદાર હારી જાય. આ પણ એક કારણ છે કે ભારત બુદ્ધિજીવીઓ જ્યુરી-પ્રથા વિરુદ્ધ સતત કુપ્રચાર કરે છે.

હું તમામ નાગરીકોને અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને જજો, વકીલો અને બુદ્ધિજીવીઓને મળી તેમને જજ-પ્રથામાં ચાલતા સગાવાદ અટકાવવાના કાર્યક્રમની રસ્તાઓની વિગત માંગે. તેઓ તરતજ ટોપીક બદલી નાખશે અને ‘એકાઉન્ટેબલીટી’, ‘ઇન્સ્ટીટ્યુશન’ વગેરે પર લઈ જશે. કારણ? તેમને અદાલતોમાં સગાવાદ અને મિત્રતાવાદ ચાલુ રાખવો છે, જેથી તેમને અને તેમના સગા અને મિત્ર જજો અને વકીલો ફાયદો મળતા રહે. આથી હું તમામ સામાન્ય નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને વિનંતી કરું છે કે તેઓ બુદ્ધિજીવીઓની વાતો અવશ્ય સાંભળે પણ તેમની દાનતને પણ સમજે.

૧૩.૧૧ નાણાવટી કેસ

અંગ્રેજોએ ૧૮૫૭ના બળવાનાં કારણોમાં એક કારણ જોયું અને સ્વીકારીયું કે સ્થાનિક મેજિસ્ટ્રેટોનો પ્રજા સાથેનો વ્યવહાર ખુબજ અન્યાય અને ભ્રષ્ટાચારથી ભરેલો હતો, જેનાથી પ્રજામાં વિદ્રોહ થયો. અને આથી એમણે ૧૮૮૦ માં ભારતમાં જ્યુરી-પ્રથા મુકી, જેથી નિર્દોષોને સજા થવાની શક્યાતા ઘટે અને પ્રજામાં વિદ્રોહ થવાની શક્યતા પણ ઘટે. પણ ૧૮૫૭માં નહેરુ અને તે સમયનાં બુદ્ધિજીવીઓ, જજો વગેરે મળી અને ભારતમાં જ્યુરી-પ્રથા ખલાસ કરી નાખી. આનું સૌથી મહત્વનું કારણ હતું - જમીનદારી પ્રથા ચાલુ રાખવી. જમીનદારી-પ્રથા ચાલુ રાખવા વ્યાપક હિંસાની જરૂર પડે છે. જો વ્યાપક જ્યુરી-પ્રથા હોય તો હિંસા આચરતા જમીનદારો અને તેમના ગુંડાઓ જેલભેગા થાય. આથી નહેરુ વગેરે જ્યુરી-પ્રથા ખલાસ કરી. પણ એમણે જે કારણ આપ્યું - નાણાવટી કેસ - તે કેટલું જુદું હતું તે તપાસ્યે.

૧૮૫૭માં એક નેવીનાં (જલસેનાના) ટોચનાં અધિકારી, કવાસ નાણાવટીએ પ્રેમ આહુજા નામના વ્યક્તિનું ખુન કર્યું હતું. કારણ સાબિત પણ થયું - આહુજાએ નાણાવટીની પત્નીને ફસાવી તેની સાથે પ્રેમસંબંધ રાખ્યો હતો. નાણાવટીએ ખુન કર્યું હતું તે સ્પષ્ટ હતું. તેમ છતા જ્યુરીએ તેને નિર્દોષ જાહેર કર્યો. અને તેથી નહેરુ, જજો વગેરેએ ‘ભારતનાં નાગરીકોમાં ન્યાય આપવાની ક્ષમતા નથી અને તે જ્યુરી-પ્રથાને લાયક નથી’ તેમ જાહેર કરી ભારતમાંથી જ્યુરી-પ્રથા તોડી નાખી. હવે શું જ્યુરીનો ચુકાદો અયોગ્ય હતો?

ના

નાણાવટી અતિ ધનિક પરિવારમાંથી આવતો હતો. સામાન્ય નાગરીકોને સૈનિકો પ્રત્યે માન હોય છે, અને જ્યારે કોઈ અતિધનિક પરિવારનો યુવાન ‘મેલ મેલાતી વાડીઓ’ છોડી સેનામાં જોડાય ત્યારે માન ઓર વધી જાય. પણ તેનાથી કોઈને ખુન જેવો ગુન્હો માફ ન કરાય. તો પછી જ્યુરીએ શા માટે ખુનની માટે સજા ન કરી? જ્યુરીએ જોયું હશે કે નાણાવટી કોઈ ધંધાદારી ગુન્હેગાર નથી. ખુન આવેશમાં અને ગુસ્સામાં થયું હતું. અને તે વખતે, ૧૯૫૬માં પિતૃત્વની ચકાસણીનાં ટેસ્ટો (જેમકે લોહીની ટેસ્ટ, ડી.એન.એ. ટેસ્ટ) ન હોવાથી લગ્નેતર સંબંધોને અતિ ગંભીર ગુન્હો માનવામાં આવતો હતો. આથી આહુજા પ્રત્યે ખુબજ ધૃણા થાય તે પણ સ્વાભાવિક હતું. પણ શુ માત્ર એટલેજ તેમણે નાણાવટીને છોડી દીધા? ના. મહત્વનું કારણ હતું – જ્યુરીનાં સભ્યોને ભય હતો કે જો તેઓ નાણાવટીને નિર્દોષ નહીં અને દોષિત કહશે, તો શક્ય છે કે જજ તેને ફાંસી પર ચઢાવી દે (અને પછી બન્યું પણ તેમજ – નાણાવટી પર જ્યારે ફરીથી કેસ ચાલ્યો ત્યારે જજે તેને ફાંસીની સજા આપી હતી). નાણાવટી નિર્દોષ ન હતા, તે જ્યુરીનાં સભ્યો ચોક્કસ સમજતા હશે, પણ તે તેમને એમ પણ લાગ્યું હશે તે ફાંસીની સજાને પાત્ર નથી. પણ જ્યુરી પાસે તેને ૫ કે ૭ વર્ષની સજા કરવાનો વિકલ્પ ન હતો. તે સમયના (ખોટા) કાયદા મુજબ જ્યુરી માત્ર દોષ નક્કી કરે અને સજા જજ નક્કી કરે. અને જો જ્યુરી નાણાવટીને દોષિત કહેત તો જજ તેને ફાંસી આપત તેની પુરે પુરી શક્યતા હતી. આથી જ્યુરીએ બે ખોટા નિર્ણયો – ફાંસીની સજા અને છોડી મુકવો -- માંથી નાણાવટીને છોડી મુકવાનો ઓછો ખોટો નિર્ણય લિધો. પણ જો જ્યુરી પાસે ૧-૧૫ વર્ષોની જેલની સજા કરવાની સત્તા હોત તો તેમણે નાણાવટી ને ૪-૭ વર્ષની સજા અવશ્ય કરી હોત. પણ તેવો વિકલ્પ જજે આપ્યો ન હતો.

આમ જ્યુરીએ બે ખોટા વિકલ્પો – ફાંસીની સજા અને છોડી મુકવો – માંથી ઓછો ખોટો નિર્ણય કર્યો. તો પછી જ્યુરી પ્રથા નહેરુ, જજોએ શા માટે રદ કરી? નાણાવટી કેસ બહાનુ માત્ર હતું. અસલ કારણ સત્તા અને પૈસો હતો. જ્યુરી-પ્રથામાં જજને કમાણી નહીંવત થાય છે અને તેને તેના સગા, મિત્ર વકીલોને મબલખ કમાણી કરાવાનો મોકો પણ નથી મળતો. તે ઉપરાંત જ્યુરીમામ તમામ નાગરીકો – દલીતો, ઇત્તર કોમો વગેરે આવે. આ તે વખતનાં ઉચ્ચ જજોથી કેવી રીતે સહન થાય? અને સૌથી મોટું કારણ હતું – જમીનદારી ટકાવવી. ૧૯૫૧માં વોટ-બૈંકનું રાજકારણ આવવાથી નહેરુએ ઇચ્છા વિરુદ્ધ જમીનદારી વિરુદ્ધ કાયદાઓ બનવા પડ્યા. હવે આ કાયદાઓના કેસો અદાલતો દ્વારા રફે-દફે કરવા જરૂરી હતા. અને આમા ફરીયાદીઓ અને સાક્ષીઓ ને ધમકાવવા અને મારવા જરૂરી હતું. આ માટે જમીનદારો પાસે ગુંડાઓ હતા, પણ જો જ્યુરી તેમને જેલ ભેગી કરે, તો આ ગુંડાઓ નોકરી છોડી દેત. આથી આ ગુંડાઓને બચાવવા નહેરુએ જ્યુરી-પ્રથા ભારતમાંથી તોડી નાખી, અને નાણાવટી કેસનું જુદું બહાનુ આપ્યું. નાણાવટી કેસ બહાનુ હતું, નાણાવટી કેસ ન હોત તો નહેરુ, જજોએ કોઈ બીજા કેસને બહાનુ બનાવી જ્યુરી-પ્રથા તોડી નાખી હોત. મુળ જ્યુરી પ્રથા તોડવી તેમનો હેતુ હતો, અને માત્ર બહાનુ ગોતતા હતા.

૧૩.૧૨ ભારતમાં જ્યુરી-પ્રથા લાવવા અને જજ-પ્રથા તોડવા માટેનાં અધ્યાદેશોનું લખાણ

આ લખાણોનું સમયનાં અભાવે ગુજરાતી અનુવાદ નથી કરી શક્યા અને તે પછીથી કરીશ. આ અધ્યાદેશો પર પ્રધાનમંત્રીની સહી આવવાથી ભારતમાં ૨૪ કલાકમાં જ્યુરી-પ્રથા આવશે.

Govt Ordinance: Jury System in Lower Courts of India

#	Procedure for	Procedure / instruction
Section-1 : Appointment and replacement of Jury Administrator		
1	CM	Within 2 days after passing this law, the CMs shall appoint one Registrar for entire State and one JA (Jury Administrator) per District.

2	Talati, Talati's clerk	A citizen residing in a District can present his ID and specify the serial numbers of (at most 5) candidates he Approves for the position of Jury Administrator in his District. The clerk will enter the requests in the systems and give the receipt to the citizen. The citizen to change his choices any day. The clerk shall charge a fee of Rs 3/-
3	CM	If any candidate is approved by highest number of citizen-voters and over 50% of ALL citizen-voters, the CM will appoint him as new JA for that District within 2 days. If any candidate is approved by over 25% of ALL citizen-voters and his approval count is 2% more than existing JA, the CM will appoint him as new JA within 2 days.
4	CM	With approval of over 51% of ALL citizen voters in that State, the CM can cancel clause-2 and clause-3 and appoint his own JA for 5 years.
5	PM	With approval of over 51% of ALL citizen voters in India, the PM can cancel cluase-2, clause-3 and above clause-4 for entire state or some of the districts and appoint JA for 5 years.
Section-2 : Formation of Grand Jury		
6	JA	Using the voter list, the JA will, in a public meeting, randomly select 40 citizens from the voter-list of District, State or Nation as the Grand Jurors, from which he can exclude any 10 after interview so that finally there are 30 Grand Jurors. If the Jurors is appointed by CM or PM under clause-4 or clause-5 he may select up to 60 citizens and exclude 30.
7	JA	In the first set of Grand Jurors, JA will retire the first 10 Grand Jurors every 10 days and select 10 more using random selection from voter list of District or State or Nation.

8	JA	<p>The JA cannot use any electronic device to select a number randomly. He will use the procedure detailed by CM. If CM has not specified the procedure, he will select as follow. Suppose JA has to choose a number between 1 and a four digit number - ABCD. Then JA will have 4 rounds of dice-throw for each digit. In a round if the digit he needs to select is between 0-5, then he will use only 1 dice and if the digit he needs to select is between 0-9, he will use 2 dices. The number selected will be 1 less than the number which comes in case of single-dice throw and 2 less in case of double-dice throw. If the throw of the dices exceeds the highest digit he needs, he will throw the dices again.. <u>Example</u> - Suppose JA needs to select a page in a book, which has 3693 pages. Then JA will execute 4 rounds. In the 1st round he will use 1 dice as he needs to select a number between 0-3. If the dice shows 5 or 6, he will throw the dice again. If the dice show 3, the number selected is 3-1=2, and JA will proceed to second round. In the second round, he needs to select a number between 0-6. So he will throw two dices. If the sum exceeds 8, he will throw the dices again. If the sum is suppose 6, the second digit selected is 6 - 2 = 4. Like that, suppose the dices in 4 rounds show 3, 5, 10 and 2. Then JA will select digits as (3-1), (5 -2), (10-2), (2-1) i.e. page number 2381. The JA should use different citizens to throw dices. Suppose the voter-list has B books, the largest book has P pages and all pages have N entries. Then using above method or method described by CM, JA will select 3 random numbers between 1-B, 1-P and 1-N. Now suppose selected book has less than that many pages or the selected page has fewer entries. Then he will again select a numbers between 1-B, 1-P and 1-N.</p>
9	JA	<p>The Grand Jurors will meet on every Saturday and Sunday. They may meet on more days if over 15 Grand Jurors approve. The number must be "over 15", even when less than 30 Grand Jurors are present. The meetings, if happen, must start at 11am and last till at least 5pm. The Grand Juror will get Rs. 200 per day he attends. The maximum payment a Grand Juror can get for his 1 month term will be Rs 2000. The JA will issue the checks 2 months after a Grand Juror completes the term. If the Grand Juror is out of district, he shall get Rs 400 per day of stay and if he is out state, he shall get Rs 800 per day of stay. In addition, they will get Rs 5 per kilometer of the distance between their home and court. The CM , PM may change the compensation as per inflation. All rupee amounts written in this clause and this law use WPI given by RBI in Jan-2008 and JA can change the amounts every six months using latest WPI.</p>
10	JA	<p>If a Grand Juror is absent on a meeting, he will not get Rs 100 for that day and may loose up to thrice his amount to be paid. The individuals who are Grand Jurors 30 days later will decide the fine.</p>
11	JA	<p>JA will start the meting at 11am. The JA arrive in the room before 10.30am. If a Grand Juror fails to arrive before 10:30am, JA will not allow him to attend the meeting and mark him absent.</p>

Section 3: Charging a citizen		
13	JA	<p>If any person, be a private person or District Prosecutor, has complaint against any other person, he can write to all or some Grand Jurors. The complainer must specify the remedy he wishes. The remedy can be</p> <ul style="list-style-type: none"> • obtaining possession of a property • obtaining monetary compensation from the accused • imprisoning the accused for certain number of years/months.
14	JA	<p>If over 15 Grand Jurors, in a meeting, issue an invitation, the citizen may appear. The Grand Jurors may or may not invite the accused and complainer.</p>
15	JA	<p>If over 15 Grand Jurors declare that there is some merit in the complaint, the JA will call a Jury consisting of 12 citizens from the district to examine the complaint. The JA will select more than 12 citizens randomly, and send them summons to them, and of those who arrive, the JA will select 12 at random.</p>
16	JA	<p>JA will ask the Chief District Judge to appoint one or more Judges to preside over the case. If the property in dispute is worth above Rs 25 lakhs or compensation claim is above Rs 100,000 and/or the maximum prison sentence is above 12 months, the JA will request Chief Judge to appoint 3 judges or else he will request Chief Judge to appoint 3 Judges for the case. The Chief Judge's decision on appointing number of Judges in the case will be final.</p>
Section-4 : Conducting a trial		
17	Presiding Judge	<p>The trial will go from 11am to 4pm. The trial will start only after all 12 Jurors and the complainer have arrived. If any party has not arrived, the parties who have arrived must wait till 4pm and then only they can go home.</p>
18	Presiding Judge	<p>The Judge will allow the complainer to speak for 1 hour, during which no can interrupt. Then Judge will allow the employee to speak for 1 hour during which no one can interrupt. Like this, the Judge will alternate case. The case will go on like this on every day.</p>
19	Presiding Judge	<p>The case will go for at least 2 days. On the 3rd or later, if over 7 Jurors declare that they have heard enough, the case will go on for 1 more day. If on the next day, over 7 out of 12 Jurors declare that they would like to hear more arguments, the case will go on till over 7 say that case should end.</p>
20	Presiding Judge	<p>On the last day, after both parties have presented the case for 1 hour each, the Jurors will deliberate for at least 2 hours. If after 2 hours, over 7 Jurors say that they need no more deliberation, the Judge will ask each to declare his verdict.</p>

21	Grand Jurors	In case a Juror or a party does not show up or shows up late, the Grand Jurors after 3 months will decide the fine, which can be up to Rs 5000 or 5% of his wealth, whichever is higher.
22	Presiding Judge	In case of fine, each Juror will state the fine he thinks is appropriate, and MUST be less than the legal limit. If it is higher than legal limit, the Judge shall take it as legal limit. The Judge will arrange the fine amounts stated in increasing order, and take the 3rd highest fine, i.e. fine that is approved by over 8 out of 12 Jurors, as the fine collectively imposed by the Jury.
22	Presiding Judge	In case of prison sentence, the Judge will arrange the sentence lengths cited by Jurors which must be below the maximum sentence as stated in the Law accused is charged with breaking, in increasing order. And the Judge will take the 3rd highest sentence i.e. prison sentence approved by over 8 out 12 Jurors, as the prison sentence collectively decided by the Jury.
Section-5 : The judgment, execution and appeal		
23	District Police Chief	The District Police Chief or policemen designated by him will execute the fine and/or imprisonments as given by the Judge and approved by the Jurors.
24	District Police Chief	If 4 or more Jurors do NOT ask for any confiscation or fine or prison sentence, the Judge will declare the accused as innocent and the District Police Chief will take no action against him.
25	Accused, Complainer	Either party will have 30 days to appeal against the verdict in the State's High Court or the Supreme Court of India.
Section-6 : Protection of a Fundamental Rights of the Citizens		
26	All Govt Employees	No Govt employee will impose any fine or prison sentence without consent of over 8 out of 12 Jurors of the Lower Courts, unless approved by the Jurors of High Courts or the Jurors or Supreme Court. No Govt employee will imprison any citizen for more than 24 hours without approval of over 15 out 30 District or State Grand Jurors.
27	To everyone	The Jurors will decide the facts as well as intensions, and shall also interpret the laws as well the Constitution.

૧૩.૧૩ ભારતમાં નાગરીકો કઈ રીતે જ્યુરી-પ્રથા લાવી શકે

ભારતમાં નાગરીકોએ જ્યુરી-પ્રથા લાવવા ઉપરનાં અધ્યાદેશો પર પ્રધાનમંત્રીની સહી જોઈશે. આ માટે લોક-આંદોલન કરવાને બદલે નાગરીકોએ બીજા વટહુકમ પર લોક-આંદોલન દ્વારા પ્રધાનમંત્રીની પાસે ઇચ્છાથી કે ઇચ્છા વિરુદ્ધ સહી લઈ લેવી જોઈએ. આ પછી નાગરીકો પ્રધાનમંત્રીને તસ્દી આપ્યા વિનાજ જ્યુરીનાં વટહુકમ પર સહી કરાવી શકશે. અને શક્યતા છે કે સુપ્રિમ જજો આ અધ્યાદેશને ગેર-બંધારીણ કહે. તે થાય કે રોકવા નાગરીકોએ બીજા

વટહુકમ પર પ્રધાનમંત્રી સહી કરે પછી નાગરીકોએ નાગરીકો સુપ્રિમ જજો બદલાવી શકે તે અધ્યાદેશ પસાર કરવો જોઈએ. તે પછી જો સુપ્રિમ જજો જ્યુરી-પ્રથાનાં અધ્યાદેશોને ગેર-બંધારણીય ઠેરવે, તો નાગરીકોએ તમેને બદલી એવા વ્યક્તિને સુપ્રિમ જજ બનાવવો જોઈએ કે નાગરીકોનાં બંધારણનાં અર્થઘટનને સ્વીકારે. આ પગલાઓ લેવાથી ભારતનાં નાગરીકો ભારતની અદાલતમાં જ્યુરી-પ્રથા લાવી શકશે.

અમે MRCM પાર્ટી ખાત્રી આપ્યે છીએ કે જો નાગરીકો અમને મત આપશે તો અમો આ અધ્યાદેશો પસાર કરવા તમામ પ્રયત્ન કરીશું. પણ નાગરીકોએ આટલી રાહ જોવાની જરૂર નથી — તેઓ આજે પ્રધાનમંત્રીને ફોન કરી બીજા વટહુકમ પર સહી કરવા આદેશ આપી આગળ વધી શકે છે.

૧૩.૧૪ અદાલતોમાં જજોની નિમણૂકમાં ચાલતો સગાવાદ કઈ રીતે અટકી શકે?

અમે MRCM પાર્ટી માંગણી કરીએ છીએ અને ખાત્રી આપ્યે છીએ કે નિયતી અને હાઇ કોર્ટોમાં તમામ જજોની ભર્તી લેખિત પરીક્ષા માત્રથી થાય, તેવા એધ્યાદેશો પસાર કરીશું. અને ઇન્ટરવ્યુ-પ્રથા રદ કરીશું. ઇન્ટરવ્યુ તે ભ્રષ્ટાચાર અને સગાવાદને અમલ લાવવાનું સાધન માત્ર છે. પણ અમે સત્તામાં

૧૩.૧૫ નાગરીકોને કાયદાઓ વિષે માહિતી આપવી

મોટાભાગનાં રાષ્ટ્રોમાં કાયદાઓનું સમાજમા ઉત્તરોતર ફેરફારો થતા હોય છે, એટલે નાગરીકો તેની માહિતી હોય છે. આ માહિતી નાગરીકો તેમના બાળકોને આપે છે. અર્થાત નાગરીકોને કાયદાની માહિતી તેમના વડીલો આપે છે. અને આથી શાળાઓએ આ માહિતી આપવાની ખાસ જરૂર નથી. હવે આપણા કાળક્રમે લખાયેલા કાયદાઓની (જેને હું મનુભાઈનાં કાયદાઓ તરીકે ઓળખીશ) ક્ષતિઓને કારણે આપણે અંગ્રેજોનાં ગુલામ થયા. અને પછીથી ૧૮૮૦થી આપણે મૈકાલેભાઈનાં કાયદાઓમાં રહીએ છીએ. આ કાયદાઓ માનુભાઈનાં કાયદાઓ કરતા ઓછા ખરાબ છે એટલે ‘મૈકાલેભાઈનાં કાયદાઓ કાઢી મનુભાઈના કાયદાઓ પાછા મુકો’ એવી મારી માંગણી નથી. મૈકાલેભાઈનાં કાયદાઓ પણ સુધારવાના છે. પણ એક વાત સ્પષ્ટ થાય છે કે ભારતનાં કાયદાઓ બહારથી આવ્યા હોવાથી સામાન્ય નાગરીકોને તેના વિષે માહિતી તેમના વડીલો આપી શકે તેમ નથી. આથી શાળાઓ મારફત તમામ નાગરીકોને, બાળકો તેમજ વયસ્કોને કાયદાનું શિક્ષણ આપવું જોઈએ.

બુદ્ધિજીવીઓએ આનો વિરોધ કર્યો છે. એમના મત પ્રમાણે સામાન્ય નાગરીકોને કાયદા વિષે માહિતી કે શિક્ષણ ન જ આપવું જોઈએ. કેમકે આ શિક્ષણથી જજો, પોલિસ અધિકારીઓ અને વકીલોને નુકસાન થશે.

૧૩.૧૬ અદાલત સુધારવા વિષે અન્ય પાર્ટીઓના નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓ

બુદ્ધિજીવીઓ અને અન્ય પાર્ટીઓ નેતાઓએ અદાલત સુધારવા માટે જે કોઈ અધ્યાદેશો તેમના મગજમાં હોઈ, તેનું લખાણ અમો નાગરીકોને આપવાની ના પાડે છે. તેમની પાસે અદાલતો સુધારવાનાં ‘ઇન્સ્ટીટ્યુશનલ’ રસ્તાઓ છે, પણ તેના માટેનાં લખાણ પણ તેમની પાસે છે, પણ આપવાની ના પાડે છે. એટલે ખ્મારો આક્ષેપ છે કે તેમની પાસે લખાણ છે નહીં અને એમણે લખાણ લખ્યા નથી કેમકે તેમને આ સગાવાદ વગેરે ચાલુ રાખવું છે. હું તમામ નાગરીકોને અને બિન-૮૦જ-કર્મશીલોને વિનંતી કરું છું કે તેઓ બુદ્ધિજીવીઓ અને અન્ય પાર્ટીઓ નેતાઓ પાસે કાયદાઓનું લખાણ માંગે અને તેનાથી સ્પષ્ટ થશે કે તેમની દાનત શું છે.

Review questions

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. Consider a lawyer who practices in one city with 10 courts and files 30 cases a year. Say a judges' term is 4 years. How many judges will he meet in 10 years? How many Jurors will be come across in 10 years?
2. Consider a state with 5 cr citizens. Say 100,000 cases are filed in a year. If one judge can resolve 80 cases a year, how many judges would that state need? And how many cases that judge would resolve in his 30 year career? If Jurors are used, how many Jurors would be used in that period of 30 years?

[Following questions require 12th class knowledge of Probability Theory. Use calculator or Excel as needed]

3. Consider District-A which has recruited 1000 judges to solve 80000 cases a year for next 30 years. Consider the probability of judge becoming corrupt from non-corrupt as 0.001 in each case, but once he becomes corrupt, assume that chances that he will take bribes are now 0.2 . Then what % of cases in first year will show corruption? Calculate the number for each of the next 30 years in District-A

4. Consider District-B which has decided to use Jury System for 8000 cases a year. Say a Juror is corrupt with probability of 0.2. The verdict will be corrupt only if 4 or more Jurors are corrupt. So what \$ of verdict each year will be corrupt in District-B?
5. Consider District-A which has recruited 100 judges to solve 8000 cases a year for next 30 years. Consider the probability of judge being non-corrupt as 0.001 if all lawyers and aasils are not relative and 25% if lawyers are judges' relatives. How many cases a year will contain corruption?
6. Consider a career criminal who commits 20 crimes a year. Say possibility of getting caught and punished is 10%. Then after 5 years, what the chances that he is still not imprisoned?
7. Consider a gang of 50 criminals. Say they commit 200 crimes a year. Say conviction rate is 3%. Then what are chances that not even member is imprisoned in 2 years?
8. Consider a gang of 50 criminals. Say each time a member is imprisoned, two members quit. Say they commit $N*4$ crimes a year, N is the number of members in the gang. Say conviction rate is 5%. What will be the expected size of the gang after 5 years?

Exercise

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

9. Consider any district in India. Say it has 50 courts. Please provide drafts of the laws by which cross nepotism i.e. judge-A favoring relative of judge-B and vice versa be avoided.
10. Please obtain drafts submitted by Shourie and other BJP MPs in Parliament to reduce cross-nepotism in courts.
11. Please obtain drafts submitted by Yechuri and other CPM MPs in Parliament to reduce cross-nepotism in courts.
12. Please obtain drafts submitted by Congress MPs in Parliament to reduce cross-nepotism in courts.
13. How many lower courts are there in India? What are the number of pending cases? If one court disposes say 80 cases a year, how many years would it take for the lower courts to dispose the cases?
14. Whose discretion is used in deciding new SCjs?
15. Whose discretion is used in deciding new HCjs in a state?
16. What % of existing HCjs in your State have father or immediate uncle as an HCj or SCj?
17. What is Coroner's Jury in West? When did it start? Why didn't/couldn't India create such system?
18. What impact did Coroner's Jury System have in West?
19. Who/when started Jury System in India and who/when ended it?
20. Which countries in world use Jury System?
21. Why are Indian intellectuals hostile in giving information about Coroner's Jury in West to citizens, students?
22. Why are Indian intellectuals hostile in giving information about Jury System in West to citizens, students?
23. Approximately, what % of States in US have elected judges? Since when?
24. What was the literacy rate in US when these states introduced election of judges?

૧૪ MRCM-Recall પાર્ટીની પોલીસ સુધારા વિષે માંગણીઓ , ખાત્રીઓ

૧૪.૧ પોલીસને લખતી માંગણીઓ, ખાત્રીઓનો સાર

અમો MRCM પાર્ટી પોલીસ તંત્રમાં સુધારા લાવવા નીચે પ્રમાણે પંગણીઓ કર્યે છીએ

૧. નાગરીકો જિલ્લા પોલીસ-કમિશનર બદલી શકે તેની પ્રોસીજર ઉભી કરવી
૨. પોલીસ અધિકારીઓ પર જ્યુરી-પ્રથા મુકવી
૩. મિલકત વેરા દ્વારા પોલીસની સંખ્યા ડબલ કરવી
૪. મિલકત વેરા દ્વારા પોલીસના પગાર વધારવા
૫. પોલીસ રેકર્ડનું કોમ્પ્યુટરાઇઝેશન કરવું
૬. તમામ સરકારી અધિકારીઓનું મિલકતનું વિવરણ ઇન્ટરનેટ પર મુકવું

૭. નાગરીક ઓળખની વ્યવસ્થા ઉભી કરવી
૮. પોલીસને આધુનિક હથિયારો આપવા અને ટ્રેનિંગ આપવી

૧૪.૨ જિલ્લા પોલીસ ચીફને બદલવાની પ્રોસીજર

અમે અગાઉ જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીને નાગરીકો બદલી શકે તે માટેની પ્રોસીજર આપેલ. આ પ્રોસીજરનો ઉપયોગ પણ થઈ શકે, પણ તે પ્રોસીજરમાં મતદાન ખાનગી નથી. પોલીસ ચીફ માટેજો કોઈ રાજ્યનાં નાગરીકોને ખાનગી મતની જરૂર ન લાગતી હોય તો આ પ્રોસીજર લઈ શકે. પણ માનો કોઈ રાજ્યનાં નાગરીકોને જિલ્લા પોલીસ ચીફ બદલવા માટે ખાનગી મતની જરૂર લાગતી હોય તો તે રાજ્યનાં નાગરીકો નીચે પ્રમાણે પ્રોસીજર મુકી શકે :

૧. મુખ્યમંત્રી (આજ મુજબ) ૪ વર્ષ માટે જિલ્લા પોલીસ ચીફ નીમશે
૨. જ્યારે પણ જિલ્લામાં ધારાસભા, લોકસભા, પ્રધાનમંત્રી, મુખ્યમંત્રી, જિલ્લા પંચાયત કે કોઈ પણ ચુંટણી હશે તો કોઈ પણ વ્યક્તિ જેણે સેનામાં પાંચ વર્ષથી વધારે કામ કર્યું હોય કે પીએસાઈ કે તેની ઉપરની પોસ્ટ પર પાંચ વર્ષથી વધારે કામ કર્યું હોય કે સરકારમાં ક્લાસ-૧ની પોસ્ટ પર પાંચ વર્ષ કામ કર્યું હોય તે પોલીસ ચીફની ઉમેદવારી માટે ઉભો રહી શકશે.
૩. નાગરીક આ ઉમેદવારોમાં વધુ વધુ બેને સ્વીકૃતિ આપી શકશે.
૪. જેને સૌથી વધુ સ્વીકૃતિ મળે હશે અને તે કુલ નાગરીક-મતદારોનાં ૫૦ ટકાથી વધારે હશે તો મુખ્યમંત્રી તેને તે જિલ્લાનો પોલીસ ચીફ નીમશે.
૫. જો કોઈ પોલીસ ચીફની નિમણુંક નાગરીકોનાં ટેકા વગર થઈ હશે તો તે પોલી ચીફ માત્ર એક જ જિલ્લાનો ચીફ થઈ શકશે. પણ જો તેની નિમણુંક એક જ જિલ્લા પુરતી રહશે. પણ જો તે નાગરીકોનાં મતથી આવ્યો હશે તો રાજ્યાનાં ૧૦ અને ભારત ૨૫ જિલ્લાઓનો પોલીસ ચીફ બની શકશે.
૬. રાજ્યનાં કુલ મતદારોનાં ૫૦ ટકા નાગરીકોજો મુખ્યમંત્રીના જિલ્લા ચીફને રદ કરવાના પ્રસ્તાવ પર હા નોંધાવે તો મુખ્યમંત્રી તે જિલ્લાનાં પોલીસ ચીફ ખસેડી અન્ય આપીએસ અધિકારીને મુકી શકશે.
૭. ભારતનાં કુલ મતદારોનાં ૫૦ ટકા નાગરીકોજો પ્રધાનમંત્રીના એક રાજ્યનાં જિલ્લા ચીફને રદ કરવાના પ્રસ્તાવ પર હા નોંધાવે તો પ્રધાનમંત્રી તે જિલ્લાનાં તમામ પોલીસ ચીફ ખસેડી અન્ય આપીએસ અધિકારીને મુકી શકશે.

આ પ્રોસીજરની સાથે-સાથે જે પ્રકારની પ્રોસીજર દ્વારા જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી બદલી શકાય છે, તેવી પ્રોસીજર પણ જો રાજ્યનાં બહુમતિ નાગરીકો ઇચ્છે તો રાખી શકે.

આ પ્રોસીજરમાં ચાલુ પોલીસ ચીફ ચુંટણી લડવાની જરૂર નથી. જો કુલ મતદારોનાં ૫૦ ટકા થી વધારે તેની વિરુદ્ધ હશે તોજ તેની આ પ્રોસીજર દ્વારા બદલી થશે, અન્યથા નહિં. કલમ ૬ અને કલમ ૭ એક પ્રકારની સંવિધાનની કલમ-૩૫૬ મુજબ છે, જેનો ઉપયોગ ત્યારેજ કરવાનો રહશે જો સ્થાનિક નાગરીકો ધર્મ વગેરેને આધારે નાગરીકોને રાજ્યમાંથી કાઢી મુકવાનો પ્રયત્ન કરતા હોય દા.ત. કાશ્મીર.

૧૪.૩ પોલીસ ઉપરની જ્યુરી-પ્રથા

પશ્ચિમની પોલીસ ભારતની પોલીસથી ઓછી ભ્રષ્ટ કેમ છે? આ સવાલને જુદી રીતે મુક્યે - પશ્ચિમની પોલીસ કઈ ઇસવી સન સાલ થી ભારતની પોલીસથી ઓછી ભ્રષ્ટ થઈ?

આશરે ઇ.સ. ૯૦૦ વખતે અને તે પહેલા પશ્ચિમની પોલીસ પણ આજની કે તે વખતની ભારતની પોલીસ જેટલીજ ભ્રષ્ટ અને અત્યાચારી હતી. ઇ.સ. ૮૫૦ મા લન્ડનનાં રાજવીએ પ્રથા મુકી કે જો કોઈપણ વ્યક્તિનું આકસ્મિક મૃત્યુ થાય કે કોઈપણ ગુન્હામાં પોલીસ કે અન્ય અધિકારી સંડોવાયેલો લાગે, તો સ્થાનિક અધિકારી નહીં પણ રાજાનો ટોચનો અધિકારી આવી તપાસ કરશે. આ પ્રથાને ‘કોરોનર ઇન્કવેસ્ટ’ નુ નામ અપાયુ — કોરોનર એટલે ‘કાઉન’ એટલે ‘રાજમુકુટ’ એટલે ‘રાજા’ અને ઇન્કવેસ્ટ એટલે તપાસ. આપણી ‘તપાસ પંચની પ્રથા અહીંથી આવે છે. પણ રાજાઓનાં ‘ટોચનાં અધિકારીઓ’ ની સંખ્યા ઓછી એટલે તપાસમાં વિલંબ થાય. અને સંખ્યા ઓછી એટલે નાના અધિકારીઓ લાંચ અને સાંઠગાંઠ દ્વારા તેમને ફોડી નાખતા. (આપણા આજના તપાસપંચોની જેમજ). એટલે આ તપાસ પંચે ભ્રષ્ટાચારી અને અત્યાચારી અધિકારીઓને છોડી મુક્તા, સજા ન કરતા. એટલે પ્રજામાં અજંપો વધવા લાગ્યો. આથી તે વખતનાં કર્મશીલોએ માંગણી કરી કે ટોચના અધિકારીની સાથે નાગરીકોને પ્રશ્ન પુછવાની સત્તા આપવી. આથી નવી પ્રથા અસ્તિત્વમાં આવી કે કોરોનર ઇન્કેસ્ટમાં ટોચનાં અધિકારીની સાથે સાથે જિલ્લાની પ્રજામાંથી રેન્ડમ સિલેક્શનથી દસ માણસ લેવાના, અને તેઓ પણ પ્રશ્ન પુછી શકે. આ નાગરીકોની અધિકારીઓ સાથે સાંઠગાંઠ ન હોવાથી તેઓ ખોટા અધિકારીઓ તરતજ ઉઘાડા પડી જાય તેવા સચોટ પ્રશ્નો પુછતા. આથી નાગરીકોમાં આ પ્રથાને ટેકો મળ્યો. પછી રાજાને આ પ્રથામાં ઉમેરો કરવાની ફરજ પડી કે પ્રશ્ન પુછ્યા પછીથી નાગરીકો કહી શકે કે

અધિકારીનું કૃત્ય યોગ્ય હતુ કે ભુલ હતી કે સજાપાત્ર હતુ (justifiable, excusable or criminal). અને ઇ.સ. ૮૫૦ મા ઇંગ્લેન્ડની પ્રજાએ રાજાને એક હુકમ કરવાની ફરજ પાડી – જો દસમાથી પાંચથી વધારે નાગરીકો અધિકારીના કૃત્યને સજાપાત્ર કહશે, તો તેની નોકરી સમાપ્ત કરાશે અને તેના પર કેસ ચલાવશે. આમ, આ તપાસ પંચ ‘રાજાનું તપાસપંચ’ ન રહ્યું અણ સાચા અર્થમાં પ્રજાનું તપાસપંચ બન્યું પછી ભલે તેનું નામ ‘રાજાનું તપાસપંચ’ રહ્યું. ઇંગ્લેન્ડ અને યુરોપની પોલીસમાં સુધારા અહીંથી આવે છે.

આમ, પોલીસમાં એક વાત સ્પષ્ટ થઈ કે હવે એમની જજો કે ઉપલા અધિકારીઓ સાથે સાંઠગાંઠ કામ નહીં આવે કેમકે જો તેમની સામે કોઈ ફરીયાદ પ્રાથમિક પુરાવા સાથે આવશે તો તેનો નિર્ણય નાગરીકો લેશે, જજો કે ઉપરના અધિકારી નહિં. આથી ભ્રષ્ટાચારમાં ઘટાડો આવ્યો અને તેની સાથે સાથે દમન પણ ઘટ્યું. (આ પ્રથા વિષે વધારે માહિતી જોઈતી હોય તો જુઓ - <http://www.britannica.com/eb/article-9026387/coroners-jury> , <http://en.wikipedia.org/wiki/Coroner>)

ભારતનાં બુદ્ધિજીવીઓએ - ‘તપાસપંચમાં સામાન્ય નાગરીકો અધિકારીને નોકરીમાંથી કાઢી શકે’ - તે દુર પણ સામાન્ય નાગરીકો અધિકારીને પ્રશ્ન પુછી શકે તેવી સત્તા આપવાનાં વિરોધી છે. ભારતનાં બુદ્ધિજીવીઓ આ ‘કોરોનર ઇન્ક્વેસ્ટ’ પ્રથાને એટલી બધી ધિક્કારે છે કે તેઓએ બિન-૮૦જી-કર્મશીલો અને વિદ્યાર્થીઓને આના વિષે માહિતી સુદ્ધા નથી આપી કે પશ્ચિમાં પોલીસ દમનની ફરીયાદોમાં નાગરીકો સવાલ પુછે છે અને નાગરીકોનું નિર્ણયથી પોલીસ અધિકારીની નોકરી જઈ શકે. કેમ? કે કદાચ ૧૦-૧૫ ટકા વિદ્યાર્થીઓ આ પદ્ધતિનાં ટેકેદાર થઈ જાય તો? અને તેથી વિપરીત તેઓએ બિન-૮૦જી-કર્મશીલો અને વિદ્યાર્થીઓનાં કાનમાં અમો ભારતનાં સામાન્ય નાગરીકો વિરુદ્ધ જેર રેડી દિધું છે (દા.ત અમો ભારતના સામાન્ય નાગરીકો કોમવાદી છીએ, જ્ઞાતિવાદી છીએ વગેરે વગેરે) અને તપાસપંચમાં પ્રશ્ન પુછવાની પણ સત્તા ન આપવી જોઈએ તેવું તેમના મગજમાં ઠસાવી દીધું છે.

કમનસીબે, ભારતનાં બિન-૮૦જી-કર્મશીલો બુદ્ધિજીવીઓનાં આ કુપ્રચારનાં અને કાન ભંભેરણીમાં આવી ગયા અને ભારતમાં ‘નાગરીક તપાસપંચ’ જેવી પ્રથા કદી આવી નહીં. આ પ્રથા વિના પોલીસ પર નિયંત્રણ અશક્ય છે અને જે દેશોમાં આ પ્રથા આવી છે, ત્યાં તે તમામ રાષ્ટ્રોમાં પોલીસ દમન અને ભ્રષ્ટાચાર ઘટ્યો છે, અને માત્ર તેજ દેશોમાં દમન અને અત્યાચાર ઘટ્યો છે.

૧૪.૪ પોલીસ ઉપરની જ્યુરી-પ્રથાની વિગતો

૧. મુખ્યમંત્રી દરેક જિલ્લામાં જ્યુરી સંચાકલ નિમશે જેને નાગરીકો બદલી શકશે.
૨. જ્યુરી સંચાકલ તે જિલ્લામાં ૨૫ ત્રીસ વર્ષથી ઉપરના નાગરીક-મતદારોને રેન્ડમ (લોટરી) દ્વારા સિલેક્ટ કરી ‘ગ્રાંડ જ્યુરી’ ની રચના કરશે.
૩. કોઈપણ નાગરીક પાસે પોલીસ અધિકારી વિરુદ્ધ પુરાવા હોય તો તે નાગરીક ૧ કે વધારે ગ્રાંડ-જ્યુરીના સભ્યોને તે પુરાવા આપી શકે. ગ્રાંડ જ્યુરીનાં સભ્યો અન્ય સભ્યોને બતાવી શકે
૪. જો ૧૩ ગ્રાંડ જ્યુરી સભ્યો કહે કે પોલીસ અધિકારીની વિરુદ્ધ તપાસ થવી જોઈએ તો જ્યુરી સંચાલક ૪૮ કલાકમાં તે પોલીસ અધિકારી સામે ૧૨ નાગરીકોની જ્યુરી મુકશે
૫. જ્યુરીનાં સભ્યો પ્રશ્ન પુછી શકશે અને તે ઉપરાંત ફરીયાદી અને બચાવ પક્ષથી પણ આવનારા પ્રશ્ન પુછી શકશે.
૬. જ્યુરી બન્ને પક્ષોને ઓછામાં ઓછા ૫ દિવસ સાંભળશે.
૭. તે પછી તો ૭ જ્યુરી સભ્યો કહે તે ‘પોલીસ અધિકારી નાગરીકોની સેવાને હાનિકારક નથી’ તો પોલીસ ચીફ તે કેસને હોમ સેક્રેટરીને સોંપશે અને હોમ સેક્રેટરી તેની નોકરી રદ કરશે
૮. તે પછી જ્યુરી સંચાકલ તે પોલીસ અધિકારી સામે સજા નક્કી કરવા નવી જ્યુરીની રચના કરશે.

૧૪.૫ પોલીસ સુધારાઓના અધ્યાદેશોનાં લખાણો

આ લખાણોનો અંગ્રેજી ડ્રાફ્ટ http://www.rahulmehta.com/all_drafts.htm અમે પર આપ્યો છે. ટુંક સમયમાં તેનો ગુજરાતી અનુવાદ પણ આપશું.

૧૪.૬ પોલીસ સુધારાઓને ને વિષે સુપ્રિમ જજોનાં સુચનો

પોલીસ સુધારાઓ વિષે સુપ્રિમ જજોએ જે સુચનો આપ્યા છે તે અમો સામાન્ય પ્રજાજનો માટે તદ્દુન નક્કામા છે. તે સુચનોથી માત્ર ઉજળીયાત પૈસાદારોને ફાયદાઓ થશે. સુપ્રિમ જજોના સુચનોમાં એક પોલીસ બોર્ડ રચવાની વાત છે. આ બોર્ડ તમામ નિર્ણયો લેશે. આમ નાગરીકો પાસે પોલીસ ચીફ બદલવાની કોઈ સત્તા નહીં હોય અને આ સત્તા મંત્રીઓ પાસે પણ નહીં રહે. તેમજ જો કોય અધિકારી સામે ભ્રષ્ટાચારની ફરીયાદ હોય તો તેમાં સામાન્ય નાગરીકોને ઇન્કવાયરીમાં મુકવાની કોઈજ જોગવાઈ નથી. આમ સામાન્ય નાગરીકોની પરિસ્થિતિમાં કોઈ સુધારો આવવાનો નથી.

૧૪.૭ અન્ય પાર્ટીઓ અને બુદ્ધિજીવીઓના પોલીસ સુધારાઓને વિષેના સુચનો

બુદ્ધિજીવીઓ અને અન્ય પાર્ટીનાં સાંસદો દાવો કરે છે કે તેમની પાસે પોલીસનો ભ્રષ્ટાચાર , દમન ઘટાડવા અને કાર્યક્ષમતા વધારવા માટે અનેક અધ્યાદેશો છે. પણ તેના લખાણ તેઓ આપવાની ના પાડે છે. આથી મને શંકા છે કે તેમની પાસે કોઈ લખાણ નથી. તે ઉપરાંત તેઓ અમુક વાતમાં સ્પષ્ટ છે કે પોલીસ ચીફ ગમે તેટલો ભ્રષ્ટ હોય, અમો સામાન્ય નાગરીકોને પોલીસ ચીફ બદલવાની કોઈજ સત્તા ન હોવી જોઈએ. અને તેઓ ‘કોરોનર જ્યુરી’ જેવી પ્રથાનાં પણ કટ્ટર વિરોધી છે - અને માને છે કે અમો સામાન્ય નાગરીકોને પોલીસ કોન્સ્ટેબલને નોકરીમાંથી કાઢવાની સત્તા પણ ન હોવી જોઈએ. મારી તમામ બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને વિનંતી છે કે તેઓ આ બુદ્ધિજીવીઓ અને અન્ય પાર્ટીઓનાં નેતાઓ પાસે તેમના સુચવેલ પોલીસ સુધારાના અધ્યાદેશોનાં લખાણ માગે, અને જાતે નક્કી કરે કે શું આ નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓને પોલીસ સુધારાઓમાં જરા પણ રસ છે?

Review Questions

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. Approximately what % of districts in US have elected police chief? And since when are these districts having this system?
2. How many policemen are there in India?
3. What is typical workload on a Constable in terms of hours per week?

૧૫ MRCM પાર્ટીની મોંઘવારી ઘટાવડાની અને રિઝર્વ બેંકનાં ભ્રષ્ટાચાર ઘટાડવાની માંગણીઓ, ખાત્રીઓ

He who solves the money [money supply , banking] question will do more for the world than all professional soldiers of the history ---- Shri Henrybhai Ford

જે વ્યક્તિ નાણા (નાણાંના જથ્થા , બેંકિંગ) ના પ્રશ્નનો ઉકેલ લાવશે, તે તમામ સૈનિકો જેટલી સમાજની સેવા કરશે. - શ્રી હેન્રીભાઈ ફોર્ડ

૧૫.૧ મોંઘવારી - પ્રધાનમંત્રી, રિઝર્વ બેંક અને નાણાંમંત્રીનાં ભ્રષ્ટાચારનું માત્રનું પરિણામ

ભારતનાં વહીવટમાં સૌથી વધારે ભ્રષ્ટ અને સડેલા વિભાગ હોય તો તે છે પ્રધાનમંત્રીની કચેરી, રિઝર્વ બેંક અને નાણાં ખાતુ. તેમના ભ્રષ્ટાચારથી અમો સામાન્ય નાગરીકોને કેટલુ નુકશાન થાય છે? પ્રધાનમંત્રી, નાણાંમંત્રી અને રિઝર્વ બેંકનાં ગવર્નરના આદેશ અને પરવાનગીથી જુલાઈ-૨૦૦૭ થી જુન-૨૦૦૮ ના ગાળામાં રિઝર્વ બેંકે આશરે રૂ ૧૫૦,૦૦૦ કરોડ અને અન્ય બેંકોએ (જેમકે સ્ટેટ બેંક, આઈસીઆસીઆઈ બેંક, વિજયા બેંક વગેરેએ) રૂ ૬૦૦,૦૦૦ કરોડનાં નવા નાણાંનું ઉત્પાદન અને વિતરણ કર્યું. આ તમામ નાણું નવી લોન પેટે મળ્યું. જે જુની લોનો પાછી ભરાણી અને તેમાથી ફરીથી લોનો આપી તે જુદી. આમાંથી રૂ ૧૫૦,૦૦૦ કરોડની લોન સરકારને આપી હતી. અને બાકીની રૂ ૬૦૦,૦૦૦ કરોડની લોનો ખાનગી માણસો અને કંપનીઓને આપવામાં આવી હતી. આ રૂ ૬૦૦,૦૦૦ કરોડ એટલે કેટલી રકમ થઈ? ભારતનાં ૮૦ ટકા વસ્તી એટલે કે ૮૮ કરોડ નાગરીકો પરિવારનાં સભ્યદીઠ રૂ ૨૦ થી ઓછુ કમાય છે. આમ તેમની કુલ વાર્ષિક કમાણી થઈ : $૩૬૫ * ૨૦ * ૮૮ = રૂ ૬૪૦,૦૦૦$ કરોડ. આમ, જેટલુ નાણું દેશની ૮૮ કરોડ પ્રજા મહા-મહેનતથી કમાઈ છે, આશરે તેટલુ નાણું પૈસાદારોએ માત્ર “પાછુ આપીશ” કહી બેંકો પાસેથી નવા નાણા ઉત્પાદન કરાવી લોન પેટે લઈ લીધું.

આ હતી છેલ્લા એક વર્ષની વાત. હવે છેલ્લા ૧૭ વર્ષનાં પ્રધાનમંત્રી, નાણાંમંત્રીનાં ધંધા જોઈએ. ૧૯૯૧ નાણા જથ્થો હતો રૂ ૨૬૫,૦૦૦ કરોડ એટલે કે માથાદીઠ રૂ ૩૧૦૦. આજે જુલાઈ-૨૦૦૮ માં નાણાનો જથ્થો છે ૪૧,૦૦,૦૦૦ કરોડ એટલે માથાદીઠ રૂ ૩૮,૦૦૦. આમ પ્રધાનમંત્રી, રીઝર્વ બેંકનાં ગવર્નર, નાણાંમંત્રીના આદેશ અને પરવાનગીથી રિઝર્વ બેંકે અને અન્ય બેંકોએ કુલ રૂ ૩૮,૦૦,૦૦૦ કરોડ (માથાદીઠ આશરે રૂ ૩૫,૦૦૦) નાં નાણાંનું ઉત્પાદન કર્યું. આમ રિઝર્વ બેંકે અને અન્ય બેંકોએ પ્રધાનમંત્રીના આદેશો અને પરવાનગીથી ૧૯૯૧-૨૦૦૮

વચ્ચે કુલ નાણાંના બેકામ ઉત્પાદન દ્વારા કુલ નાણાંનો જથ્થો આશરે ૧૫ ગણો અને માથાદીઠ નાણાંનો જથ્થો ૧૨ ગણો કરી નાખ્યો.

બુદ્ધિજીવીઓ એક અગત્યની માહિતી આપણાથી છુપાવે છે. બુદ્ધિજીવીઓએ એક છાપ ઉભી કરી છે કે નાણાંનું ઉત્પાદન માત્ર રિઝર્વ બેંક કરે છે. આ ૨૦-૩૦ ટકા સત્ય છે અને ૭૦-૮૦ ટકા જુદાંજુદાં. કુલ સરકાર માન્ય નાણાંના ઉત્પાદનમાં માત્ર ૨૦-૩૦ ટકા નાણાંનું રિઝર્વ બેંક બનાવે છે. બાકી ૭૦-૮૦ ટકા નાણાંનું ઉત્પાદન સરકારી, અર્ધસરકારી કે ખાનગી બેંકો કરે છે અને તે નવા નાણાંનું વિતરણ પણ તેઓ ખાનગી પ્રક્રિયાથી કરે છે. દા.ત. આજ લગી, ૧૯૫૧-૨૦૦૮, કુલ નાણાંનું ઉત્પાદન થયું છે રૂ ૪૧,૦૦,૦૦૦ કરોડ. તો આમાથી રિઝર્વ બેંકે માત્ર આશરે રૂ ૮,૦૦,૦૦૦ કરોડનું ઉત્પાદન કરેલ છે. બાકીના આશરે રૂ ૩૩,૦૦,૦૦૦ કરોડનાં નાણાંનું ઉત્પાદન અન્ય બેંકોએ કરેલ છે. આ નાણાં સરકારી નાણાં ને સમક્ષક છે અને આ નાણાં સરકાર માન્ય પણ છે. અને તેનાથી પણ એટલો ભાવવધારો અને ફુગાવો થવાનો. અન્ય બેંકોએ જે નાણાંનું ઉત્પાદન કરેલ છે - તે આજનાં સાંસદોએ પસાર કરેલ કાયદાઓ નુજબ કાયદેસર છે અને પ્રધાનામંત્રીનાં આદેશો, પરવાનગીથી થયું છે. એટલે બેંકોનાં અધિકારીઓને નાણાંના ઉત્પાદન અને વિતરણ કરવા માટે જેલભેગા કરવાની અમારી કોઈજ માંગણી નથી. પણ અમે આ સરકારી, અર્ધસરકારી કે ખાનગી બેંકોને નાણાંના ઉત્પાદનની સત્તા આપવાના કાયદાનાં વિરોધી છીએ, કેમકે તેનાથી અમો સામાન્ય માણસોને નુકશાન જાય છે. જ્યારે નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓ આ નાણાંના ઉત્પાદન કરવાના આપેલ લાયસન્સના કાયદાને ટેકો આપે છે.

આ નવા નાણાંનો કેટલો જથ્થો કઈ વ્યક્તિ કે કઈ કંપનીને મળ્યો તે બતાવાની રિઝર્વ બેંકનાં ગવર્નર અને પ્રધાનમંત્રી ના પાડે છે. આમાનું કેટલું નાણું જમીન સાથે અને જમીન વગર આપ્યું, તે માહિતી પણ પ્રધાનમંત્રી નથી આપતા. ‘સરકારી બેંકે એક રુપિયાની લોન પણ જમીન વગર ન આપવી’ આ માંગણીને પ્રધાનમંત્રી, રિઝર્વ બેંકના ગવર્નર, બુદ્ધિજીવીઓ સ્વીકારવાની ના પાડે છે. અર્થાત અમારી પાર્ટીની માંગણી છે કે જો કોઈ કંપનીને માનો કે રૂ ૫૦૦ કરોડની લોન જોઈતી હોય, તો અવશ્ય આપો પણ ૧૦૦૦-૨૦૦૦-૫૦૦૦-૧૦૦,૦૦૦ નાગરીકો અમુક રકમના જમીન થાય, અને તે જમીનનો સરવાળો રૂ ૫૦૦ કરોડ થાય પછી જ આપવી, ત્યાં સુધી નહીં. આથી નાગરીક સ્તરે એકાઉન્ટબલીટી (જવાબદારી) રહે. આ માંગણીને પ્રધાનમંત્રી, રિઝર્વ બેંકના ગવર્નર, બુદ્ધિજીવીઓ સ્વીકારવાની ના પાડે છે અને બુદ્ધિજીવીઓ ઉપરથી આ માંગણીની ઠેકડી ઉડાડે છે. ટુંકમાં પ્રધાનમંત્રી, રિઝર્વ બેંકના ગવર્નર, બુદ્ધિજીવીઓની સ્પષ્ટ જવાબ છે - પૈસાદારોને જમીન વગર લોનો મળતી રહશે.

આ સાથે બુદ્ધિજીવીઓ અનેક જુદાં માહિતીઓ પ્રજાને આપી છે જે આ નાણાંના ઉત્પાદન પરથી પ્રજાનું ધ્યાન હટાવે છે. દા.ત બુદ્ધિજીવીએ જુલાઈ-૨૦૦૮ માં માહિતી આપી કે અનેક ભાવવધારાઓ પાછળ કારણ છે - કુડનો ભાવવધારો. કે જે કુડ ૧૯૯૧ માં ૨૫-૩૦ ડોલર હતું તે જુલાઈ-૨૦૦૮ માં ૧૫૦ ડોલર હતું. હવે શું કુડનાં ભાવ વધ્યા હતા કે ડોલરનાં ભાવ ઘટ્યા હતા? ૧૯૯૧ માં ડોલરનો જથ્થો હતો આશરે ૪,૦૦૦ ટ્રીલીયન ડોલર અને અમેરીકાની બેંકો નાણાંનું ઉત્પાદન વધારતા તે જથ્થો જુલાઈ-૨૦૦૮માં હતો આશરે ૧૬૦૦ ટ્રીલીયન ડોલર. આ માત્રથી ડોલરનાં ભાવ ઘટ્યો હતો અને તે માત્રથી કુડનાં ભાવ વધ્યા હતા. હવે જો ૧૯૯૧-૨૦૦૮ દરમ્યાન પ્રધાનમંત્રીઓએ ભારતનાં નાણાંનો જથ્થો ન વધાર્યો હોત તો ડોલરનાં ભાવ રૂ ૨૦ થી ઘટી રૂ ૫ થયો હોત અને કુડનાં ભાવ રુપિયામાં એટલાજ રહેત. આમ બુદ્ધિજીવીઓ ખોટું બોલે છે - નાણાંના જથ્થા વધવાથી કુડનો ભાવ વધેલ. આમ નાણાંનો જથ્થો વધવાથી ફુગાવો વધ્યો છે અને ફુગાવો થયો એટલે કુડનો ભાવ વધ્યો. કુડના ભાવ વધવા તે કારણ નહીં પણ પરિણામ હતું.

નવા નાણાંના ઉત્પાદનથી વૃદ્ધો કઈ રીતે લુંટાઈ છે? માનો કે કોઈ વ્યક્તિ પાસે ૧૯૯૧ માં રૂ ૧૦૦,૦૦૦ લાખ હતા જે વ્યાજે મુકવાથી ૨૦૦૮ માં સરેરાશ ૮ ટકા વ્યાજ ગણીએ તો તો સત્તર વર્ષે રકમ રૂ ૩૭૦,૦૦૦ થાય. હવે નાણાંનો પ્રધાનમંત્રી અને પૈસાદારોએ વના નાણાંના ઉત્પાદન દ્વારા નાણું ૧૭ ગણું વધારી દીધું. આમ તે રૂ ૩૭૦,૦૦૦ ની કિંમત ૧૭ માં ભાગની એટલે કે રૂ ૨૨,૦૦૦ થઈ ગઈ અને તેના મુળ રૂ ૧૦૦,૦૦૦ ની કિંમત ચોથા ભાગની થઈ ગઈ.

મુદ્દો માત્ર નવા નાણાંનું ઉત્પાદન નથી - પણ નવા તાજા નાણાંની વિતરણ વ્યવસ્થાનો પણ છે. જો નવા નાણાંનું વિતરણ સમાન થાય તો ગરીબોની ગરીબી ન વધે. પણ નવાં નાણાંનાં વિતરણની સત્તા રિઝર્વ બેંક, સ્ટેટ બેંક વગેરે બેંકોનાં ચેરમેનો, ડાયરેક્ટરો વગેરે પાસે હોય છે. આ અધિકારીઓની નિમણુંક કરવાની સત્તા પ્રધાનમંત્રી પાસે હોવાથી નાણાંનાં વિતરણની અમુક સત્તા પ્રધાનમંત્રીની પાસે રહે છે. તે ઉપરાંત પ્રધાનમંત્રી છાપાઓનાં માલીકો વગેરે પર આધાર રાખે છે. અને છાપાનાં માલીકો એડવર્ટાઈઝ આપનાર પૈસાદારો પર આધાર રાખે છે. આમ કુલ નવા નાણાંનાં

વિતરણની સત્તા ભારતમાં ૧૦૦૦૦ – ૧૫૦૦૦ લોકોનાં હાથમાં છે. એટલે મોટા ભાગનું નવુ નાણું તેમને અને તેમના સગાઓને મળે છે.

આમ, નવા નાણાંની વિતરણ વ્યવસ્થા બૈકોના ચેરમેનો, ડાયરેક્ટરો વગેરેનાં ડિસ્ક્રિશન (Discretion, મનસુફી) હોવાથી પૈસાદારોને વધારે નવા નાણાં મળે છે અને તેથી ગરીબોની ગરીબી વધે છે.

નાણાંનાં ઉત્પાદનની પ્રક્રિયાની બીજી અસર જોઈએ. માનો કે ભારતની વસ્તી ૧૦૦ કરોડ છે અને દરેક વ્યક્તિ પાસે રૂ ૧૦૦૦ નું નાણું છે. એટલે કે કુલ નાણું રૂ ૧૦૦,૦૦૦ કરોડનું છે. હવે માનો કે આવતા ૨-૪ વર્ષોમાં પ્રધાનમંત્રી અને રિઝર્વના ગવર્નર (અને પૈસાદારો, બુદ્ધિજીવીઓ) મળી માનો રૂ ૧૦૦,૦૦૦ કરોડનાં નવા નાણાંનું ઉત્પાદન કરે અને તે નાણાં ટોચનાં ૧ કરોડ પૈસાદારો, નેતાઓ, બુદ્ધિજીવીઓ વગેરેને આપે. આની બાકીના ૯૯ કરોડ સામાન્ય નાગરીકો પર શુ અસર થાય? હવે મારી અંગત અને ખાનગી માન્યતા છે કે આ રૂ ૧૦૦,૦૦૦ કરોડના નવા નાણાના ઉત્પાદનથી તમામનાં રૂ ૧૦૦૦ ની કીમંત રૂ ૫૦૦ કરી નાખી. આમ, **મારી ખાનગી માન્યતા મુજબ નવા નાણાંનું ઉત્પાદન કરવું તે ચાલુ નાણાં જુટવી લેવાને સમાન છે.** અને મારે એ પણ ચોખવટ કરવી જોઈએ કે ભારતનાં તમામ બુદ્ધિજીવીઓ આ માન્યતાને જડમુળથી ખોટી કહે. તેઓ કહે છે કે નવા નાણાંનાં ઉત્પાદનને જુના નાણાંની કીમંત પર કોઈ નિસ્ખત નથી. આ તેમની ખાનગી માન્યતા છે જેને તેઓ તથ્ય તરીકે પધારવે છે. અને આ તેમની માન્યતા પાછળ કારણ પણ છે – જો બુદ્ધિજીવીઓ સ્વીકારે કે નાણાંના ઉત્પાદનથી અને નવા નાણાંનાં વિતરણ અમો સામાન્ય નાગરીકો પર આડી અસર થાય છે, તો તેમણે સ્વીકારવું પડે કે સામાન્ય નાગરીકોને નવા નાણાંની ઉત્પાદનની અને તે નવા નકોર બનેલા નાણાંના વિતરણની પ્રક્રિયા ઉપર સત્તા આપવી જોઈએ. અને પૈસાદારોનો સ્પષ્ટ આદેશ છે કે નવા નાણાંના ઉત્પાદન પર અમો સામાન્ય નાગરીકોની કોઈજ સત્તા ન હોવી જોઈએ. આથી, મારો આક્ષેપ છે કે ‘નવા નાણાંનાં ઉત્પાદનથી જુના નાણાંની કીમંત પર અસર નથી પડતી અને સામાન્ય માણસ પર એની કોઈ ખરાબ અસર નથી પડતી’ આવી ફેલાવવા પાછળ તેમને હતું છે – સામાન્ય નાગરીકોને નાણાંના ઉત્પાદનની અને તેના વિતરણની પ્રક્રિયા પર સત્તા ન આપવી.

અમારી માન્યતા બુદ્ધિજીવીઓથી હંમેશ મુજબ તદ્દન ઉંઘી છે – અમે માનીએ છીએ કે નવા નાણાંનાં ઉત્પાદન અને વિતરણથી અમો સામાન્ય નાગરીકોને આડ અસર પડી શકે છે, અને પડે છે. આથી બંધારણ મુજબ અમો સામાન્ય નાગરીકો પાસે નવા નાણાંના ઉત્પાદન અને વિતરણ પરની પ્રક્રિયા પર અંકુશ રાખવાની તમામ સત્તાઓ હોવીજ જોઈએ. અને બંધારણ મુજબ અમો સામાન્ય નાગરીકો પાસે નાણાંના ઉત્પાદન પર અંકુશ રાખનારા અધિકારીઓ (રિઝર્વ બૈંકના ગવર્નર, નાણાંમંત્રી, પ્રધાનમંત્રી) ને બદલાવી પ્રોસીજર પણ હોવી જોઈએ. જેથી જો તેઓ આજની જેમ જો ભ્રષ્ટ વર્તન કરે તો અમો નાગરીકો પાંચ વર્ષની રાહ જોયા વિના અમને બદલી શકીએ. અને બુદ્ધિજીવીઓ આ અમારી માંગણીના પણ સ્પષ્ટ વિરોધી છે. તેમના મતાનુસાર અમો સામાન્ય નાગરીકો ‘બેવકુફ’ છીએ એટલે અમો સામાન્ય નાગરીકો પાસે અધિકારી બદલાવાની કોઈજ સત્તા ન હોવી જોઈએ.

આ હતી સમસ્યાનું વિવરણ. હવે ઉકેલોની વાત કરીએ. જ્યાં સુધી ઉકેલોની વાત છે – ભારતનાં બુદ્ધિજીવીઓ અમુક વસ્તુઓની ચોખવટ કરી દીધી છે, જે નીચે પ્રમાણે છે.

૧. સામાન્ય નાગરીકોને નવા નાણાંનાં ઉત્પાદન અને વિતરણની પ્રક્રિયા વિષે માહિતી ન આપવી જોઈએ
૨. સામાન્ય નાગરીકોને નવા નાણાંનાં ઉત્પાદન અને વિતરણની સત્તા ભોગવતા વ્યક્તિઓ અને તેમની સત્તાઓ વિષે પણ માહિતી ન જ આપવી
૩. નાણાંનાં ઉત્પાદનની અને નવા નાણાંનાં વિતરણની પ્રક્રિયા પર સામાન્ય નાગરીકોની કોઈજ સત્તા ન હોવી જોઈએ
૪. સામાન્ય નાગરીકો પાસે નાણાંનાં ઉત્પાદનની અને નવા નાણાંનાં વિતરણની પ્રક્રિયામાં શામેલ અધિકારીઓને બદલવાની કોઈજ સત્તા ન હોવી જોઈએ

આમારી MRCM પાર્ટીની માન્યતા તદ્દન જુદી છે. અને આથી સુચવેલ ઉપાયો પણ જુદા છે. (ભારતના પૈસાદારો, નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓની આ નાણાંના ઉત્પાદનની મેલી રમત પર વધારે માહિતી છે http://www.rahulmehta.com/rupee_supply.htm પર ટુંક સમયમાં આપશું)

૧૫.૨ બુદ્ધિજીવીઓનો શબ્દ પ્રયોગ

નવા નાણાંના ઉત્પાદનની વાત આવે ત્યારે, બુદ્ધિજીવીઓની શબ્દ-પ્રયોગ જોવા અને સમજવા જેવો છે. તેઓ હર હંમેશ આ શબ્દ વાપરશે – ‘નાણાંનો જથ્થો વધ્યો’. તેઓ આ શબ્દો કદાપિ નહીં વાપરે કે ‘મંત્રીઓ અને બૈકોના ચેરમેનોએ નાણાંનો જથ્થો વધાર્યો’. કેમ?

‘નાણાનો જથ્થો વધ્યો’ વાક્ય વિદ્યાર્થી કે સામાન્ય નાગરીકનાં મનમાં છાપ ઉભી કરે જાણે નાણાનાં જથ્થાનું વધવું હોય વરસાદ પડવા જેવું પ્રાકૃતિક બનાવ છે અને કોઈ અધિકારી, નેતા, બુદ્ધિજીવી તેનાં માટે જવાબદાર નથી.. આમ નાણાનાં જથ્થા વધારવાની સત્તાવાળા અધિકારીઓનાં નામ કે હોદ્દાઓની માહિતી પણ છુપાવી દિધી. જ્યારે જો ‘મંત્રીઓ અને બૈંકોના ચેરમેનોએ જથ્થો વધાર્યો’ શબ્દો વાપરવામાં આવે તો તરતજ વિદ્યાર્થીઓ કે સામાન્ય નાગરીકો પ્રશ્નો પુછત કે ‘કેમ વધારી, કોને પુછીને વધારી’ વગેરે. અને કોઈ નાગરીક એમ પણ પુછત કે ‘કેવી રીતે વધાર્યો’ અને ‘નવું નાણું કોને આપ્યું અને કોને પુછીને આપ્યું’ વગેરે. અને બુદ્ધિજીવીઓ નાણાંની વાત આવે, ત્યારે ‘ઉત્પાદન’ શબ્દનાં ખાસ વિરોધી છે. કેમકે જો ‘નાણાંનું ઉત્પાદન થયું’ અમે શબ્દો વાપરવામાં આવે તો તરતજ વિદ્યાર્થીઓ કે સામાન્ય નાગરીકોને ખ્યાલ આવી જશે કે આ કોઈ પ્રાકૃતિક પ્રક્રિયા ન હતી, પણ માનવીય પ્રક્રિયા હતી અને આના પાછળ અમુક માણસોનાં નિર્ણય હતા, અને આથી તે માણસોનાં નામ, હોદ્દા જાણવાનું કુતુહલ થાય, અને તેનાથી માહિતી મળે. તેમજ ‘ઉત્પાદન’ શબ્દ બીજો સવાલ મુકે છે – નવાં નાણાંનું વિતરણ કોણે કર્યું , કોને પુછીને કર્યું, વિતરણથી કોને કેટલું મળ્યું, વગેરે.

આમ જો બુદ્ધિજીવીઓ ‘બૈંકોના અધિકારીઓએ નાણાંનું ઉત્પાદન કર્યું અને નવા નાણાંનું અમુક રીતે વિતરણ કર્યું’ શબ્દો વાપરે તો નાગરીકો અને વિદ્યાર્થીઓ નીચે મુજબ પ્રશ્નો પુછશે

૧. આ અધિકારીઓએ શા માટે નાણાંનું ઉત્પાદન કર્યું?
૨. આ અધિકારીઓએ શું નાગરીકોની પરવાનગી લિધી હતી?
૩. નવા નાણાં કોને કેટલા આપ્યા?

વગેરે વગેરે. આ સવાલો દબાવવા બુદ્ધિજીવીઓ નિર્દોષતાથી ‘નાણાનો જથ્થો વધ્યો’ , જાણે કોઈ કુદરતી ઘટના બની હોય તેમ કહી સમેટી લે છે. તે ઉપરાંત જો નાગરીકોને કહેવામાં આવે કે ‘મંત્રીઓ અને બૈંકોના ચેરમેનોએ નવા નાણાંનું ઉત્પાદન અને વિતરણ કર્યું’, તો નાગરીકોનાં મનમાં એક સ્પષ્ટ વાત આવશે કે પ્રથમ, આ ઉત્પાદન અને વિતરણ અટકી શકે તેમ છે અને તે સહેલું છે - અમુક અધિકારીઓ અને મંત્રીઓને કાઢી એવા વ્યક્તિઓને તેના સ્થાને મુકો કે જે આ નાણાંનું ઉત્પાદન બંધ કરે. બુદ્ધિજીવીઓ આ પ્રકારનો વિચાર પણ નાગરીકોનાં મનમાં આવે તેના વિરોધી છે.

મારી વાચકોને ખાસ વિનંતી છે કે તેઓ નાણાંના સંદર્ભમાં તેઓ ‘મંત્રીઓ અને બૈંકોના ચેરમેનોએ નવા નાણાંનું ઉત્પાદન અને વિતરણ કર્યું’ આ શબ્દોનો ઉપયોગ કરે અને ‘નાણાંનો જથ્થો વધ્યો’ તે શબ્દોનાં ઉપયોગનો વિરોધ કરે.

૧૫.૩ મોંઘવારીનાં ઉપાયો

નાણાંના ઉત્પાદન અને નવા નાણાંના વિતરણની સત્તાઓ વિષે અમે નીચે મુજબ વટહુકમ સુચવ્યે છીએ.

નાગરીકોનું નાણું

૧. નાગરીકો રિઝર્વ બેંક અને સ્ટેટ બેંકનાં ચેરમેન બદલી શકે તેવી વ્યવસ્થા ઉભી કરવી. (આ વ્યવસ્થા પાંચમાં વટહુકમ જેવીજ છે)
૨. સરકારી બેંકો માત્ર નાણાં સાચવવા, નાણાંની એક ખાતામાંથી બીજા ખાતામાં ટ્રાન્સફર, ડ્રાફ્ટ અને વ્યક્તિઓ માત્ર (કંપનીઓ નહીં) ને લોન આપવા પુરતી મર્યાદિત રહશે. અન્ય સરકારી બેંકો સ્ટેટ બેંકમાં ભેળવી દેવામાં આવશે.
૩. લોનોનો વહીવટ માત્ર ખાનગી બેંકોજ કરશે. સરકારી બેંક માત્ર વ્યક્તિઓને વધુમાં વધુ રૂ ૨૦૦,૦૦૦ ની લોન આપશે. જો કોઈ કંપનીને લોન જોઈતી હોય તો તેણે તેટલા વ્યક્તિઓને જામીન બનાવના પડશે (દા.ત. જો કોઈ કંપનીને રૂ ૧૦૦ કરોડની લોન જોઈતી હોયતો જેમની પાસે મિલકત હોય તેવા ૫૦૦૦ નાગરીકોએ રૂ ૨૦૦,૦૦૦ નું જામીન આપવું પડશે). જામીન વગર કંપનીઓને એક પણ રૂપીયો લોન નહીં મળે.
૪. આ ઉપરાંત વ્યક્તિને શિક્ષણ લોન (માર્ક્સ અને એડમિશન મુજબ રૂ ૫૦,૦૦૦ થી રૂ ૫,૦૦,૦૦૦) અને મકાન લોન (૧૦૦ વાર સુધીનાં તે શહેરના ભાવ મુજબ) મળશે. તે સિવાય કોઈપણ લોન નહીં મળે.
૫. સરકાર વ્યક્તિઓને સામાન્ય ખાતામાં ૪ ટકા વ્યાજ આપશે અને ફિક્સમાં મુદ્દત પ્રમાણે વ્યાજ અલગ અલગ રહશે. બિન વ્યક્તિઓ (કંપનીઓ, ટ્રસ્ટો વગેરેનાં) ખાતાઓને સરકાર વ્યાજ નહીં આપે.
૬. રિઝર્વ બેંક અને સરકાર માત્ર સરકારી બેંકનાં ખાતાઓનેજ રક્ષણ આપશે. ખાનગી ખાતાઓને ખાનગી કંપનીઓ રક્ષણ આપશે. સરકાર અને રિઝર્વ બેંક તમામ ખાનગી બેંકો પરથી તમામ પ્રકારનાં નિયંત્રણ હટાવી લેશે. ખાનગી બેંકોએ માત્ર માહિતી આપે તે પુરતુજ સરકાર નિયંત્રણ કરશે. દા. ત. તેમની પાસે સરકારી નાણું કેટલું છે તેની વિગત ગ્રાહકોની પાસબુકમાં રાખવું ફરજિયાત રહેશે.

૭. કોઇપણ સરકારનો વિભાગ માત્ર સ્ટેટ બેંકમાં ખાતુ રાખશે. અને સરકારી વિભાગો માત્ર સ્ટેટ બેંકનોજ ચેક લેશે.
૮. ખાનગી બેંકો પોતાનું અલગ ક્લીયરિંગ હાઉસ ચલાવશે.
૯. રિઝર્વ બેંક ૫૧૮૬ નાગરીકોની મંજૂરી વગર નવા નાણાં (New M3) નું ઉત્પાદન નહીં કરે
૧૦. નવા નાણાંનો માત્ર પાંચજ હેતુમાં ઉપયોગ થઇ શકશે — ચાલુ થાપણોને વ્યાજ આપવું, સેના, પોલીસ/અદાલત, ધોરણ ૧-૧૨ શિક્ષણ અને પ્રાથમિક આરોગ્ય. તે સિવાય તમામ ખર્ચાઓ સરકાર માત્ર કરવેરાથી ચુકવશે.
૧૧. કોઇપણ સરકારી સંસ્થા રાજ્ય કે કેન્દ્ર સરકાર સિવાય કોઇપણ એજન્સી કે વ્યક્તિ પાસેથી લોન નહીં લઇ શકે.
૧૨. રાજ્ય કે કેન્દ્ર સરકાર કોઇપણ એજન્સી કે વ્યક્તિ પાસેથી લોન નહીં લે.
૧૩. સરકારી બેંકો સાથેનાં તમામ વિવાદોમાં નિર્ણય જજો નહીં પણ જ્યુરી લેશે.
૧૪. જ્યાં સુધી સ્વીટઝરલેન્ડ વગેરે દેશો તેમના બેંકીંગના કાયદો ન સુધારે ત્યાં સુધી ભારત સરકાર તેનાં નાગરીકોને ભારત નહીં આવવા દે.
૧૫. રાષ્ટ્રીય નાગરીક ઓળખાણ વ્યવસ્થા દ્વારા તમામ આર્થિક લેવડ દેવડ પર નિયંત્રણ રાખવું

આજની નાણા વ્યવસ્થાને ‘નાગરીકોની નાનાં વ્યવસ્થામાં’ ફેરવવું

૧. ભારત સરકાર તમામ સરકારી બોન્ડોની રકમ બોન્ડ માલીકનાં સામાન્ય ખાતામાં ઉમેરી દેશે.
૨. સરકારી બેંકોએ આપેલ તમામ લોનોની વસુલાત રાબેતા મુજબ થશે. નવી લોનો ઉપરનાં નિયમ મુજબ લેવાશે.
૩. જો લોન ચુકવનાર નાદારી નોંધાવેતો તેની મિલકતની હરજી કર્યા બાદ જે રકમ ખુટે તે સરકાર નાણાંનાં ઉત્પાદન દ્વારા બેંકને ચુકવી દેશે. અને લોન લેનાર અને દેનાર સામે જ્યુરી દ્વારા કેસ ચાલાવશે, જેમાં દર એક કરોડે ૧ જ્યુરી સભ્ય રહશે.

૧૫.૪ રિઝર્વ બેંકનાં ગવર્નરને બદલવાની પ્રોસીજર

અમે MRCM પાર્ટી નાગરીકોને વીનંતી કરીએ છીએ કે તેઓ અમને પ્રથમ ત્રણ વટહુકમો પર પ્રધાનમંત્રીની સહી લેવાના આંદોલન માટે ટેકો આપે અને પ્રધાનમંત્રી પર બીજા વટહુકમ દ્વારા નાગરીકો નીચેનો વટહુકમ પસાર કરે જેથી નાગરીકોને રિઝર્વ બેંકનાં ગવર્નર બદલવાની પ્રોસીજર મળે

૧. ભારતનો કોઇપણ નાગરીક જે રિઝર્વ બેંકનો ગવર્નર બનાવા માંગતો હોય તે ડિપોઝીટ આપી પોતાને ઉમેદવાર નોંધાવી શકશે.
૨. કોઇપણ નાગરીક રૂ ૩ આપી ૫ ઉમેદવારોને સ્વીકૃતિ આપી શકશે
૩. કલેક્ટર આ સ્વીકૃતિઓને નાગરીકનાં નામ, મતદાર નંબર સહિત સરકારનાં વેબસાઇટ પર મુકશે.
૪. નાગરીક રૂ ૩ આપી કોઇપણ દિવસે સ્વીકૃતિ બદલી શકશે અથવા પાછી ખેંચી શકશે
૫. નાગરીક સ્વીકૃતિ પાછી ન ખેંચે, ત્યાં સુધી ચાલુ રહશે.
૬. કેબીનેટ સેક્રેટરી દર સોમવારે તમામ ઉમેદવારોની સ્વીકૃતિનાં આંકડા આપશે
૭. જો કોઇ ઉમેદવારને ચાલુ ગવર્નર કરતા ૨ ટકા વધારે અને કુલ નાગરીકોના ૫૦ ટકાથી વધારે સ્વીકૃતિઓ મળેલ હોય તો પ્રધાનમંત્રી તે વ્યક્તિને ગવર્નર નિમશે

૧૫.૫ રિઝર્વ બેંકનાં ગવર્નરને બદલવાની પ્રોસીજર માટેનાં વટહુકમનું લખાણ

બીજા વટહુકમ દ્વારા નાગરીકો નીચેનો વટહુકમ પસાર કરવો જોઇએ (આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

#	Procedure for	Procedure / instruction
1	-	The word citizen would mean a registered voter
2	Cabinet Secretary	If any citizen of India wishes to become RBIG (Reserve Bank of India Governor) , and he appears in person or via a lawyer with affidavit before the Cabinet Secretary, the Secretary would accept his candidacy for RBIG after taking filing fee same as deposit amount for MP election.

3	Talati , (or Talati's Clerks)	If a citizen of that district comes in person to Talati's office, pays Rs 3 fee , and approves at most five persons for the RBIG position, the Talati would enter his approvals in the computer and would him a receipt with his voter-id#, date/time and the persons he approved.
4	Talati	The Talati will put the preferences of the citizen on district's website with citizen's voter-ID number and his preferences.
5	Talati	If a the citizen comes to cancel his Approvals, the Talati will cancel one of more of his approvals without any fee.
6	Cabinet Secretary	On every 5 th of month, the CS will publish Approval counts for each candidate as on last date of the previous month.
7	PM	If a candidate gets approval of over 51% of ALL registered citizen-voters (ALL, not just those who have filed their approval) in a district, then CM will expel the existing RBIG and appoint the person with highest approval count as RBIG.

૧૫.૬ નાણાંના ઉત્પાદનને લાગતા અન્ય વટહુકમોનાં લખાણ

અન્ય વટહુકમોનાં લખાણ અમે http://www.rahulmehta.com/all_drafts.htm પર આપ્યા છે.

૧૫.૭ સરકારી દેવુ

અમે સ્પષ્ટ માનીયે છીએ કે દીકરા પર બાપનું દેવું અ આવવું જોઈએ. હવે સરકારી દેવુ તે એક પેઢી પરથી બીજી પેઢી પર આવી જાય છે અને આથી તે અનૈતિક છે. એટલેજ અમે કાયદો પસાર કર્યે છીએ કે કોઈ પણ સરકાર કે કોઈપણ સરકારી સંસ્થા દેવુ નહીં કરી શકે.

૧૫.૮ નવી વ્યવસ્થામાં ડેફીસીટ ફાઇનાન્સીંગ

ડેફીસીટ ફાઇનાન્સીંગ એટલે નવાં નાણાંનાં ઉત્પાદન દ્વારા સરકારી ખર્ચાને પહોંચી વળવું નવી વ્યવસ્થામાં આ અશક્ય નથી - પણ નાગરીકોની મંજૂરી જોઈશે.

૧૫.૯ આજની નાણાંના ઉત્પાદનની વ્યાવસ્થા અને અમે સુચવેલ વ્યવસ્થામાં ફેર

આજની પૈસાદારો-બુદ્ધિજીવી કેન્દ્રીત નાણાંના ઉત્પાદન અને નવા નાણાંનાં વિતરણ ની વ્યાવસ્થા	અમે સુચવેલ નાગરીક કેન્દ્રીત નાણાંના ઉત્પાદનની અને નવા નાણાંનાં વિતરણ ની વ્યાવસ્થા
પ્રધાનમંત્રી પૈસાદારો અને બુદ્ધિજીવીઓના હિત જોઈ રિઝર્વ બેંકના ગવર્નરની નિમણુંક કરે છે, અને નાગરીકો ગવર્નરનું વર્તન ગમે તેટલું બેફામ હોય, ગવર્નરને બદલી નથી શકતા	નાગરીકો રિઝર્વ બેંકના ગવર્નરને બદલી શકશે.
પ્રધાનમંત્રી, નાણાંમંત્રી, રિઝર્વ બેંકના ગવર્નર, સરકારી બેંકોના ચેરમેનો અને ખાનગી બેંકના ચેરમેનો નાણાં (M3) નું મન્ફાવે તેમ ઉત્પાદન કરી માત્ર 'પાછુ આપીશ'ના વચન પર પૈસાદારોને આપી દે છે.	નવી વ્યવસ્થામાં માત્ર રિઝર્વ બેંકજ નાણાંનું (M3) નું ઉત્પાદન કરી શકશે અને તે પણ ૫૦ ટકા નાગરીકોની પરવાનગી પછીજ. અને તે માત્ર સેના, પોલીસ, અદાલતો, ધોરણ ૧-૧૨ શિક્ષણ માટે વપરાશે. અને લોન માત્ર વ્યક્તિઓને મળશે, કંપનીઓને નહીં. આથી પૈસાદારોને મળતા બેફામ નાણાંનો અંત આવશે.

સરકારી બેંકો અને નાગરીક વચ્ચે વિવાદ થાય તો ન્યાયાધીશો ચુકાદા આપે છે અને તેમના સગાઓ વકીલ ને પનલ પર રાખી પૈસાદારો ફાવી જાય છે.	સરકારી બેંકો અને નાગરીક વચ્ચે વિવાદ થાય તો ચુકાદાઓ જ્યુરી આપશે અને જ્યુરી-પ્રથામા સગાવાદ અશક્ય છે.
--	--

૧૫.૧૦ કુગાવો કાગુમાં રાખવો

કુગાવાનુ એકમાત્ર કારણ છે — નાણાનું મોટા પાયે થતુ ઉત્પાદન અને વિતરણ. આ સમસ્યાનો અમે ઉપાય સુચવ્યે છિએ કે નવા નાણાંનાં ઉત્પાદન માટે રી વગર થતુ અટકે તો કુગાવા પર એક અંકુશ આવે છે.

બુદ્ધિજીવીઓનાં મતાનુસાર આં પરવાનગી લેવી ખર્યાળ છે માટે આ પ્રકાર કોઈજ પરવાનગી ન લેવી જોઈએ. આ વાત જુદ્દી છે. એપ્રિલ-૨૦૦૭ થી માર્ચ-૨૦૦૮ માં રિઝર્વ બેંકના ગવર્નરએ આશરે રૂ ૧૦૦,૦૦૦ કરોડ અને અન્ય બેંકોનાં ચેરમેનોએ આશરે રૂ ૫૫૦,૦૦૦ કરોડનાં નવા નાણાંનું ઉત્પાદન અને વિતરણ કર્યુ. માનો કે ૭૫ કરોડ નાગરીકોની હા-ના લેવામાં આવી હોત તો પણ ખર્ચો રૂ ૩૦૦ કરોડથી ઓછો આવત. આમ નાગરીકોની નાણાંનાં ઉત્પાદન પર હા-ના લેવી સંપુર્ણપણે શક્ય છે, અને ખર્યાળ પણ નથી. તો પછી બુદ્ધિજીવીઓ નાણાંના ઉત્પાદન પર નાગરીકોની હા-ના લેવાના વિરોધી કેમ છે? કેમકે જો નવા નાણાંનાં ઉત્પાદન વખતે નાગરીકોની હા-ના નોંધવી તક પણ આપવાનાં આવે તો, નવા નાણાંના ઉત્પાદનની સાથે-સાથે નવાં નાણાંનાં વિતરણ ઉપર પણ નાગરીકોને સત્તા મળે. જો આમ થાય તો નવા નાણાંનુ ઉત્પાદન ઘટે અને તે નવા ઉત્પાદન થયેલ નાણાંમાંથી પૈસાદારોને ઓછા નાણાં મળે. આમ જો નાગરીકોને હા-ના નોંધવાની તક મલે તો પૈસાદારોને નુકશાન જાય. આ કારણ-માત્રથી બુદ્ધિજીવીઓ નવા નાણાના ઉત્પાદન વખતે નાગરીકોની હા-ના ને ફરજિયાત તો દુર મરજિયાત બનાવાની દર્ખાસ્તનો પણ વિરોધ કરે છે.

અમારી સ્પષ્ટ માન્યતા છે કે જ્યાં સુધી અમો સામાન્ય નાગરીકોને નવા નાણાંનાં ઉત્પાદન અને વિતરણ પર સત્તા નહીં મળે ત્યાં સુધી પ્રધાનમંત્રીઓ, રિઝર્વ બેંકના અને અન્ય બેંકનાં ચેરમેનો નાણાંનું બેંકામ ઉત્પાદન ચાલુ રાખશે અને નવાં નાણાંના વિતરણમાં પૈસાદારો જે એમને ખુશ રાખતા હોય, તેમને આપી દેશે, અને આથી નાગરીકોની સ્થિતિ બગડતી જશે.

૧૫.૧૧ નાણાંના ઉત્પાદન વિષે ભારતની અન્ય પાર્ટીઓ અને બુદ્ધિજીવોઓના સુચનો

બુદ્ધિજીવીઓ અને તમામ અન્ય પાર્ટીઓનાં નેતાઓ એકમત છે, નવા નાણાંના ઉત્પાદન અને વિતરણ પર અમો સામાન્ય નાગરીકો પાસે જોઈજ સત્તા ન હોવી જોઈએ. અને અમો નાગરીકો પાસે રિઝર્વ બેંકનાં ગવર્નર બદલાવાની પણ કોઈજ સત્તા ન હોવી જોઈએ. મારી તમામ નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલો ખાસ વિનંતિ છે કે તેઓ તમામ નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓ પાસે જે નાણાંનાં ઉત્પાદન અને નવા ઉત્પાદન થયે નાણાંનાં વિતરણની પ્રકીયામાં નાગરીકોની સત્તા વધારતા જે સુધારાઓ સુચવતા હોય તેના લખાણ માંગે. આનાથી તેમને ખ્યાલ આવી જશે કે તે બુદ્ધિજીવીઓ અને પાર્ટીઓનાં નેતાઓ નાગરીક તરફી છે કે નાગરીક વિરોધી છે.

Excises

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશુ)

1. What was RBI's money supply (M3) in Jan-1 or any near by date of 1951, 1961, 1991, 1992, 1993 ..., 2000, 2001, 2002, ..., 2008? By what fraction has money supply increased in 1951-2008, 1991-2008, 2004-2008?
2. What was US's money supply (M3) in Jan-1 or any near by date of 1951, 1961, 1991, 1992, 1993 ..., 2000, 2001, 2002, ..., 2008? By what fraction has money supply increased in 1951-2008, 1991-2008, 2004-2008?
3. What was currency volume issued by RBI as on Jan-1 or any near by date of 1951, 1961, 1991, 1992, ..., 2000, 2001, ..., 2008? By what fraction has currency volume increased in 1951-2008, 1991-2008, 2004-2008?
4. Who got the M3 that was manufactured in 2008?
5. If the money supply doubles, what will be effect on prices of petrol and other things?
6. With whose permission did banks create new money?

૧૬ MRCM-Recall પાર્ટીની ભારતીય સેનાને લાગતી માંગણીઓ, ખાત્રીઓ

૧૭.૧ સેનાને લાગતી માંગો , ખાત્રીઓ

અમારી નાગરીકોને વિનંતી છે પ્રધાનમંત્રી પાસે બીજા વટહુકમ પર સહી કરાવી લે, જેથી તેનાં પછી નીચેનાં પગલાઓ માટે અન્ય વટહુકમ પસાર કરાવી શકાય

૧. સેનાને ભારતની તમામ ખાણોમાંથી આવતી રોયાલ્ટીમાં ૧/૩ ભાગ આપવો
૨. સેનાને ભારતનાં તમામ સરકારી પ્લોટોમાંથી આવતા ભાડામાંથી ૧/૩ ભાડુ આપવું
૩. તમામ ખાનગી બિન-ખેતી પ્લોટો પર વ્યક્તિદીઠ ૫૦ વારથી વધારે જમીન હોય તો જમીનની બજાર કીંમત પર વાર્ષિક ૧ ટકો કર લેવો જેનો ઉપયોગ માત્ર સેના પર કરવો
૪. સૈનિકોની સંખ્યા ૧૦,૦૦,૦૦૦ થી વધારી ૪૦,૦૦,૦૦૦ કરવી
૫. હથિયારોનાં ઉત્પાદન માટે ૧૦,૦૦,૦૦૦ ઇજનેરો અને કારીગરોની ભર્તી કરવી
૬. સૈનિકોનાં પગારોમાં ૨૦૦ ટકા વધારો કરવો
૭. તમામ ૧૮ વર્ષથી ઉપરના નાગરીકને હથિયારો ચલાવવાની ટ્રેનીંગ આપવી અને હથિયાર રાખવું ફરજિયાત કરવું
૮. IITs, IISc વગેરેને સેનાની સાથે જોડવી અને તેમાં જનારા વિદ્યાર્થીઓ પર ૧૫ વર્ષનું બોન્ડ નાખવું
૯. ૩૦૦૦ કીલોટનનાં અણુ-પરિક્ષણ કરી ભારતને ચીનને સમકક્ષ મુકવું. ભારતે ચીન જેટલા અણુ હથિયારોનું ઉત્પાદન કરવું.
૧૦. ન્યુટ્રોન બોમ્બ અને ગામા-રે હથિયારો વિકસાવા

આ પગલાઓ માટે જે વટહુકમો પસાર કરવા જોઈએ તેના લખાણ અમે ટુંક સમયમાં http://www.rahulmehta.com/improve_military.htm પર આપશું, અને પછી તેનો ગુજરાતીમાં અનુવાદ આપશું.

૧૭.૨ જો સેનામાં સુધાર ન આવે તો શું પરિણામ આવશે?

જો ભારતનાં નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલો સેનાના સુધારાઓમાં રસ નહીં લે તો ભારત ઇરાકનાં રસ્તે અથવા ૧૭૦૦ માં ભારત જે રસ્તે ગયું તે રસ્તે જશે.

ઇ.સ. ૧૯૦૦-૧૯૦૦ માં ઇંગ્લેન્ડનાં રાષ્ટ્રમાં જ્યુરી-પ્રથા, મર્યાદિત ચુંટણીઓ વગેરેને કારણે કાયદો-વ્યવસ્થા સુધરી હોવાથી ત્યાંના નાગરીકોમાં વિભાજનો ઓછા હતા. આથી ત્યાંના સમાજમાં ભારત કરતા એકતા વધારે હતી. આથી તેમની સેનાં મજબુત બની. ભારતનાં જ્યુરી-પ્રથા, ચુંટણી વગેરે પ્રકારનાં કોઈ પ્રજાલક્ષી પરિવર્તનો થયા નહીં. આથી ૧૯૦૦ નાં ભારતની સેનાઓની શક્તિમાં કોઈ વિશેષ વધારો થયો નહીં. અને આથી ભારતની સેનાઓનો પરાજય થયો.

યુરોપની સેનાઓ અનેક યુદ્ધોમાં ફસાઈ અને બીજા વિશ્વયુદ્ધ પછી તેમની સેનાઓ નબળી પડવાથી ભારત આઝાદ થયું. પણ દેવી ઇંદીરા અમ્મા અને શાસ્ત્રીજી સિવાય તમામ પ્રધાનમંત્રીઓ ભારતની સેનાને શક્તિશાળી કરવા પાછળ કોઈ પગલું ન ભર્યું. આથી ભારતની સેના આજે પશ્ચિમની સેના કરતા ઘણી નબળી છે. જો આપણે આપણી સેનાને શક્તિશાળી નહીં કરીએ તો ભારત ફરીથી એક વખત પશ્ચિમનું ગુલામ બનશે - આજના ઇરાક કે ૧૭૫૭ નાં ભારતની જેમ.

૧૭.૩ સેનાનો ખર્ચો વુધારવાથી દેશમાં ગરીબી વધશે?

ભારતનાં ઘણા બુદ્ધિજીવીઓ ભારતની સેનાને શક્તિશાળી કરવાનાં સખત વિરોધી છે. તેઓ એક દલીલ આપે છે કે સેના પર ખર્ચો વધારવાથી ભારતીયોમાં ગરીબી વધશે. આ વાત ખોટી છે. મિલકતવેરાથી કદી ગરીબી ઘટતી નથી કેમકે તેમાં ૧૦૦ મીટરથી વધારે રહેણાંકવાળાઓને જ કર ભરવાનો આવે છે. આથી ગરીબો પર કોઈ કરવેરો નથી આવતો. અને સેનામાં જ્યારે લાખો યુવાનોને સૈનિક, ઇજનેર અથવા કારીગર તરીકે નોકરી આપવામાં મળે છે તો તેમની આવક અને કાર્યક્ષમતા વધે છે.

જે રાષ્ટ્રોએ હથિયારોની આયાત કરી (જેમકે ભારત, પાકિસ્તાન વગેરે), તેમને મુકસાન અવશ્ય ગયું છે. પણ એજન્ડામાં હથિયારોનામ ઉત્પાદન પર પ્રધાનતા આપવામાં આવી છે, આયાત પર નહીં. અને દુનિયામાં છેલ્લા ૫૦૦ વર્ષોમાં એકપણ એવું રાષ્ટ્રમાં નથી જેમાં સેનાનાં ખર્ચાને કારણે પાયમાલી આવી હોય. તેથી વિપરીત જે જે રાષ્ટ્રોએ સેનામાં અને હથિયારોનાં ઉત્પાદનમાં ખર્ચો વધાર્યો છે, તે રાષ્ટ્રોએ તથા તેનાં નાગરીકોએ પ્રગતિ કરી છે. અમુક દાખલાઓ નીચે પ્રમાણે છે

૧. ૧૯૦૦-૧૯૦૦ માં ઇંગ્લેન્ડે હથિયારોનાં ઉત્પાદન અને સેના પાછળ પુષ્કળ નાણાં ખર્ચ્યા હતા. ઇંગ્લેન્ડ પાયમાલ નહતું થયું, તેની શક્તિમાં એટલો વધારો થયો હતો કે ૧૦૦૦૦ ની ક્લાઇવની સેનાએ ૧૭૫૭ માં સિરાજનાં ૨૦૦,૦૦૦ નાં સૈન્યને હરાવ્યું હતું. ઇંગ્લેન્ડની ૧૭૦૦-૧૯૦૦ની અપાર શક્તિ અને સંમૃદ્ધિ પાછળનું એક મહત્વનું કારણ હતું - તેણે આ અર્સામાં કરેલ સેના પાછળનો ખર્ચો

૨. ૧૯૩૩ માં હિટલરે સેના અને હથિયારનોનાં ઉત્પાદન પાછળ ખર્ચો વધાર્યા. તેનાથી જર્મનીના મજૂર, ખેડુત સહિત તમામ નાગરીકોની સમૃદ્ધિમાં વધારો થયો હતો. હિટલરની બે ખોટી નીતિઓ - અનેક રાષ્ટ્રો પર એક સામટું યુદ્ધ કરવું અને નિર્દોષ યહુદીઓ પર અત્યાચાર - ને કારણે જર્મનીનું પતન થયું. પણ જર્મનીનું પતન સેના અને હથિયારનોનાં ઉત્પાદન પાછળનાં ખર્ચોથી નહતું થયું - તેનાથી જર્મનીને ફાયદો થયો હતો.
૩. ૧૯૨૫-૧૯૪૦ માં રશિયામાં સ્ટલીને સેના અને સેના અને હથિયારનોનાં ઉત્પાદન પાછળનાં પુષ્કળ ખર્ચો કર્યો હતો. દા.ત. જે રશિયા પાસે ૧૯૩૪માં ૮૦૦૦ ટેન્કો હતી, તે ૧૯૪૦ માં વર્ષે ૧૫૦૦૦ ટેન્કોનું ઉત્પાદન કરતું હતું. આટલા ખર્ચાઓ પછી પણ રશિયામાં નાગરીકોની શિક્ષણ, સમૃદ્ધિ વધી હતી, ઘટી નહતી. સ્ટલીનની અન્ય નીતિઓને અને પશ્ચિમનાં રાષ્ટ્રોએ રશિયામાં બળવો કરાવવાનાં પ્રયત્નોને કારણે લાખો રશિયનોનું મોત થયું હતું. પણ તે આખો જુદો મુદ્દો છે. આપણે ‘સેના પર ખર્ચો વધારવાથી ભારતીયોમાં ગરીબી વધશે’ નાં મુદ્દાની વાત કરી રહ્યા છે, અને સ્ટાલીનનાં રશિયાનાં અનુભવો સ્પષ્ટ સુચવે છે કે - સેના અને હથિયારોનાં ખર્ચા વધારવાથી નાગરીકોમાં સમૃદ્ધિ વધે છે - ઘટતી નથી.
૪. ૧૯૪૫-૧૯૯૦ના રશિયાએ સેના અને હથિયારોનાં ઉત્પાદન પાછળ પુષ્કળ ખર્ચો કર્યો. આજે અમેરીકાની પ્રજાએ પેટ્રોલ લુંટી લેવાનાં હેતુમાત્રથી ઇરાકના દસ લાખ નાગરીકોને મારી નાંખ્યા છે અને લાખોને ધાયલ અને આંધળા કરી નાંખ્યા છે. લાખો ઇરાકી સ્ત્રીઓને અમેરીકાની પ્રજાએ વેશ્યાઓ બનાવી દિધી છે. હવે રશિયા પાસે વધારે પેટ્રોલ છે, તો પછી અમેરીકા રશિયા પર ઇરાક-વાળી કેમ નથી કરતું? કેમકે રશિયાએ જે ૧૯૫૦-૧૯૯૦ના અર્સામાં જે સેના અને હથિયારોનાં ઉત્પાદન પાછળ વિપુલ માત્રામાં ખર્ચો કર્યો હતો, તેનાથી આજે રશિયા પાસે ૫૦૦૦ અણુ-શસ્ત્રો છે અને તેનાથી અમેરીકા રશિયા પર ઇરાકવાળી કરવાનું વિચાર નથી કરતું. જો ઇરાક પાસે આટલા અણુહથિયારો હોત તો આજે ઇરાકનાં નાગરીકોની આ દશા ન થઈ હોત. અને જો રશિયા પાસે સેના અને હથિયારો ન હોત તો અમેરીકાની પ્રજાએ રશિયાને ઇરાક બનાવી દીધું હોત.
૫. બુદ્ધિજીવીઓ ઇચ્છતા નથી કે ભારતની સેના મજબૂત થાય એટલે એક જુદાણું ચલાવે છે - કે રશિયા સેનાના ખર્ચાને કારણે ટુટી ગયું. રશિયામા લોકશાહીના અભાવે ભ્રષ્ટાચાર વધી ગયો હતો અને વ્યક્તિગત નફાનું ધોરણ ન હોવાથી કારીગરો અને મેનેજરોએ જે ચીવટથી કામ કરવું જોઈએ તે ચીવટનો અભાવ હતો. ભ્રષ્ટાચારનાં કારણે સરકારી ખર્ચાઓમાં નાણાં ઘરભેગા થવા લાગ્યા અને ચીવટતાનાં અભાવે વસ્તુઓની ગુણવત્તા ઘટવા લાગી. અને આ કારણ માત્રથી રશિયા ટુટી ગયું. સેનાને કારણે રશિયાને મોટો ફાયદો થયો છે. દા. ત. આજે અમેરીકા જો રશિયા પર ઇરાકવાળી ન કરતું હોય તો એકમાત્ર કારણ રશિયાની સેના અને અણુશસ્ત્રો છે.
૬. અને સૌથી સારો દાખલો અમેરીકા છે. ૧૯૦૦ થી આજ દિન સુધી અમેરીકાએ પોતાની સેના પર સૌથી વધુ ખર્ચો કર્યો છે. આજે અમેરીકાના સૈન્યનો ખર્ચો વિશ્વનાં તમામ રાષ્ટ્રો કરતા વધારે છે. જો બુદ્ધિજીવીઓની ‘સેના પર ખર્ચો કરવાથી ગરીબી વધશે’ આ દલીલ સાચી હોત તો અમેરીકા આજે પાયમાલ રાષ્ટ્ર હોત. પણ તેનાથી વિપરીત અમેરીકા આજે દરેક રીતે સૌથી સમૃદ્ધ રાષ્ટ્ર છે.

આમ, તથ્યોનો આધાર લઈએ, તો આખી દુનિયામાં એકપણ એવો દાખલો નથી કે રાષ્ટ્ર સેના અને હથિયારોનાં ઉત્પાદનનાં ખર્ચાઓથી પડી ભાગ્યું હોય. અલબત્ત એવા અનેક દાખલાઓ છે કે રાષ્ટ્રો સેનાના અભાવે ગુલામ થઈ ગયા અને સંપૂર્ણપણે લુટાય ગયા (દા.ત. ૧૭૫૭નું ભારત, આજનું ઇરાક).

રાષ્ટ્રો સેનાના અભાવે ટુટી ગયા તેનાં હજારો દાખલાઓ છે. દા. ત. ૭૦૦-૧૧૦૦ નાં ભારતમાં પૈસાદારો, બુદ્ધિજીવીઓ અને શાસકો મંદીરો, મહલો અને કલા પાછળ પુષ્કળ નાણાં વાપરતા પણ સેના પાછળ નહોતા વાપરતા. જ્યારે તે વખતનાં આરબ, ઇરાન વગેરેનાં રાજવીઓ સેના પાછળ વધારે નાણાં વાપરતા અને મદીરો (કે મસ્જીદો) કે મહલો પાછળ ઓછા નાણાં વાપરતા. આથી તેમની સેનાઓ વધારે મજબૂત થઈ અને તેઓએ ભારતને લુંટી લીધું. એક પ્રખ્યાત દાખલો છે - સોમનાથનાં મંદીરનો, જેમાં અપાર સોનું અને હિરાઓ હતા. આ સોનું તે વખતના ઇરાનના રાજા ગઝનીએ લુંટી લીધું અને સાથે સાથે લાખા ભારતીયોની કતલ કરી અને લાખો ભારતીય પુરુષો અને સ્ત્રીઓને ગુલામ બનાવ્યા. હવે તે વખતનાં ભારતના પૈસાદારો, બુદ્ધિજીવીઓ અને રાજવીઓએ નાણાંનો ઉપયોગ મંદીરોનાં ઉત્પાદનને બદલે સેના પાછળ વાપર્યા હોત, તો ભારતીય સેના ગઝનીને ઇરાનમાં જઈ હરાવી શકી હોત, માર ખાવાનો વારો ન આવ્યો હોત.

આજે ગઝની નથી, પણ અમેરીકાની પ્રજા ૧૦૦૦ ગઝનીઓને સમક્ષક છે. જો ૧૦૦૦ ગઝનીને ડરાવી શકે તેવી સેના અને હથિયારો નહીં બનાવ્યે તો ભારતની તમામ ખાણો, તેલનાં કુવાઓ વગેરે લુંટી લેતા આ ૧૦૦૦ ગઝની ખચકાશે નહીં અને જેમ ઇરાકનાં ૧૦ લાખ (જુલાઈ-૨૦૦૮) નાગરીકોને મારી નાંખ્યા તેમ ભારતનાં પણ ૧-૨ કરોડ નાગરીકોને મારી નાખતા ખચકાશે નહીં. અને જેમ આજે અમેરીકાની પ્રજા ઇરાકની પ્રજા પર બળપુર્વક ખ્રિસ્તી ધર્મ

ઠોકી રહી છે, તેમ અમેરીકાની પ્રજા જો ભારત પાસે મજબુત સેના નહી હોય તો ભારતની પ્રજા પર પણ ખ્રિસ્તી ધર્મ ઠોકી દેશે.

અમારી દરખાસ્ત છે : ‘૫૦ વાર થી વધારે જમીન ઉપર ૧ ટકાના મિલકત વેરા અને ખાણ/જમીનના ૧/૩ ભાગથી સેનાની સંખ્યા અને હથિયારોનું ઉત્પાદન વધારવું’. આ પગલાઓથી ભારતનાં ગરીબોની ગરીબી વધશે તે જુઠાણું છે. મિલકતવેરાથી કોઈપણ રીતે ગરીબોની ગરીબી વધશે નહી કેમકે તેમની કોઈ ભાર નથી આવતો. અને સેનામાં લાખો સૈનિકો અને હથિયારોની ફેક્ટરીઓમાં લાખો ઇજનેરો, કારીગરો અને મજૂરોની ભર્તીથી તેમની આવક વધશે અને તેમને રોજગાર મળશે. તે ઉપરાંત લાખો વૈજ્ઞાનિકોને પણ ભારતને મળશે. ભારતની સેના મજબુત થવાથી પાકિસ્તાન જે ત્રાસવાદીઓ ને મદદ કરે છે, તે અટકાવી શકશું.

જો ભારત સેના મજબુત નહીં કરે તો પરિણામ શું આવશે? જો ભારતની સેના મજબુત હશે તો આપણે ઇરાનના તેલના કુવા અમેરીકાની પ્રજાનાં હાથમાં જતા અટકાવી શકશું. અને તેના બદલામાં ઇરાન પરસ્પર હિત માટે તેલ પણ આપશે. આમ ભારતનાં અર્થતંત્રને ફાયદો થશે. અને જો ભારત સેના મજબુત નહીં કરે તો ભારત ઇરાનનાં તેલના કુવા અમેરીકાની પ્રજાના હાથમાં જતા અટકાવી નહીં શકે. જો ઇરાકની જેમ ઇરાનના કુવાઓ પણ અમેરીકાની પ્રજાનાં હાથમાં જશે તો ભારતે ૩૦૦ ડોલરે તેલ ખરીદવાનો વારો આવશે અને ભારત પાયમાલ થઈ જશે.

આથી અમે ભારતના તમામ નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને વિનંતી કર્યે છીએ કે તેઓ બુદ્ધિજીવીઓના સેના વિરોધી ખોટા પ્રચાર (કે સેના પાછળ ખર્ચો કરવાથી ગરીબી વધશે) નો જાહેરમાં વિરોધ કરી તેને ખોટો સાબિત કરે. તે ઉપરાંત તેઓ સરકાર પર નીચેનાં પગલાઓ માટે દબાણ કરે

૧. એક ટકા મિલકતવેરો નાખે અને આ નાણાં સેનાને આપે
૨. તમામ સરકારી જમીન (દા.ત મેનેજમેન્ટની જમીન, એરપોર્ટોની જમીન) પરનું ૧/૩ ભાગ સેનાને આપવું
૩. તમામ ખાણોની ૧/૩ રોયાલ્ટી સેનાને આપવી
૪. અને સેનાની શક્તિ અને હથિયારોના ઉત્પાદનમાં વધારો કરવો

હવે આ ત્યારેજ શક્ય બનશે જો ભારતનાં નાગરીકો પાસે પ્રધાનમંત્રીને બદલવાની પ્રોસીજર હશે. જો આ પ્રોસીજર નહીં હોય તો કોઈપણ પ્રધાનમંત્રી મનમોહનસિંહની, વાજપાયીની જેમ અમેરીકાના એજન્ટની જેમજ કામ કરશે - સેના મજબુત નહીં કરે.

૧૬.૪ બુદ્ધિજીવીઓ અને પૈસાદારો કેમ ભારતની સેનાની શક્તિ વધારવાનાં વિરોધી છે?

ભારતનાં ઘણાં બુદ્ધિજીવીઓનો અમેરીકાનાં એજન્ટ છે અને તેથી ભારતની સેનાની શક્તિ વધારવાના વિરોધી છે. પણ મોટાભાગનાં બુદ્ધિજીવીઓ અમેરીકાના એજન્ટ નથી. તો પછી તેઓ સેનાની શક્તિ વધારવાની અને હથિયારોનાં ઉત્પાદનનો કેમ વિરોધ કરે છે?

ભારતમાં ૧૧ લાખ સૈનિકો છે. અને હથિયાર બનાવાની ક્ષમતા નહીવત છે. (દા. ત. આપણે એ.કે.-૪૭ જેવી સામાન્ય રાઇફલનું ઉત્પાદન પણ નથી કરી શકતા). પશ્ચિમમાં ૧૦૦,૦૦૦ નાગરીકોએ ૩૦૦ સૈનિક છે. આ ગણતરીએ ભારતમાં ૩૦ લાખ સૈનિકો હોવા જોઈએ. અને પશ્ચિમનાં રાષ્ટ્રોને તેમના પાડોસીઓ સાથે વેર-ઝગડા નથી. આપણે પાકિસ્તાન, ચીન અને બાંગ્લાદેશ ત્રણે સાથે વેર-ઝગડા છે. એટલે આપણે ઓછામાં ઓછા ૫૦ લાખ સૈનિકો જોઈએ. પશ્ચિમમાં ૧૦૦,૦૦૦ નાગરીકોએ ૫૦૦ પોલીસકર્મી છે અને આ ગણતરી મુજબ ભારતમાં ૫૦ લાખ કોન્સ્ટેબલો જોઈએ જેની સામે માત્ર ૧૫ લાખ કોન્સ્ટેબલો છે. તેમ છતા બુદ્ધિજીવીઓ પોલિસ અને સૈનિકોની સંખ્યા વધારવાનો કેમ વિરોધ કરે છે? કેમકે આ બુદ્ધિજીવીઓ ભારતીય પૈસાદારોનાં એજન્ટો છે અને ભારતીય પૈસાદારો પોલિસ અને સૈનિકોની સંખ્યા વધારવાનો વિરોધ કરે છે.

હવે સવાલ આવે છે - પૈસાદારો પોલિસ અને સૈનિકોની સંખ્યા વધારવાનો વિરોધ કેમ કરે છે? આના ત્રણ કારણો છે :

૧. જો ભારતનાં ૧ કરોડ નાગરીકોને કોન્સ્ટેબલો, સૈનિકો બનાવવામાં આવે અને કરોડો નાગરીકોને કારીગરો, ઇજનેરાની ટ્રેનિંગ આપવામાં આવે, તો તેમના અને તેમના નજીકના સગાઓ પર દમન કરવાની તક જતી કરવી પડશે.
૨. જો કરોડ થી બે કરોડ યુવાનોને સેના, પોલીસ અને હથિયારોના કારખાનાઓમાં મજૂરી મળે, તો સામાન્ય મજૂરીનાં પગારો પણ વધશે અને પૈસાદારોનાં નફા ઘટશે.
૩. જો કરોડો યુવાનો, જે સેના, પોલીસ કે હથિયારોનાં કારખાનાઓમાં નોકરી કરતા હશે, તેમના છોકરાઓને યોગ્ય શિક્ષણ પણ મળશે. આથી ૧૫-૨૦ વર્ષ પછી તે છોકરાઓ પૈસાદારો સાથે હરિફાઈ કરવા સક્ષમ થઈ જશે.

ટુંકમાં યુવાનોને પોલિસ, સેના અને હથિયારોનાં કારખાનાઓમાં મોટે પાયે નોકરીઓ આપવાથી પૈસાદારોની સામાન્ય નાગરીકોનું શોષણ કરવાની તક ઘટે છે, પૈસાદારોનો નફો ઘટે છે, અને પૈસાદારોનાં સંતાનોની સામે ફરિફાઇ વધે છે. આ કારણથી ભારતનાં પૈસાદારો (વસ્તી આશરે ટોચ ૦.૧ ટકા) સેના, પોલીસ અને હથિયારોનાં કારખાનાઓમાં નોકરીઓ વધારવાનાં વિરોધી છે. અને બુદ્ધિજીવીઓ પૈસાદારોની ગ્રાંટ પર આધાર રાખતા હોવાથી પૈસાદારોના કલ્યા પ્રમાણે સેનાનો વિરોધ કરે છે.

૧૬.૫ ભારતીય સેનાની અવદશા

નેહરુની સેના વિરોધી માનસિકતાને કારણે ભારતની સેના નબળી પડી અને ભારતનો ૧૯૬૨માં કારમો પરાજય થયો. લાલ બહાદુર શાસ્ત્રીએ ભારતની સેનાની શક્તિ વધારી. અને ઇન્દીરા અમ્માએ હરણફાળ ભરી. ઇન્દીરા અમ્માએ ધણા પગલાઓ લિધા જેનાથી ભારતની શક્તિ વધી દા.ત પાકિસ્તાનના ભાગલા કરવા, અણુ-હથિયારોનો વિકાસ, સૈનિકોનાં પગાર વધારવા, અવકાશમાં સેટેલાઈટ (ઉપગ્રહો) મોકલવા માટે સેક અને ઇસરો જેવી સંસ્થાઓ શરુ કરી વગેરે. આ વિકાસ અને સિદ્ધીઓથી ધણા વયસ્ક નેતાઓ ઇર્ષ્યાથી બળી ઉઠ્યા. ‘હૈયાનો દાજ્યો ગામ બાળે’ તેમ આ ‘વડીલ’ નેતાઓએ ઇન્દીરા અમ્માને પછાડવા ધમપછાડા શરુ કર્યા. બીજી બાજુ, ઇન્દીરા અમ્માએ પાકિસ્તાનમાં ભાગલા પાડ્યા અને અણુશસ્ત્રોનો વિકાસ શરુ કર્યો તેથી અમેરીકા નારાજ હતુ. અને અણુશસ્ત્રોનો વિકાસનાં પગલાથી રશિયા પણ નારાજ હતુ. આથી અમેરીકાએ આ ‘વડીલ’ નેતાઓને જે છાપાવાળાઓ ટેકો આપતા હતા તે છાપાવાળાઓને કરોડો રુપિયા આપવા શરુ કર્યા. આ વડીલ નેતાઓ અને અમેરીકાના એજન્ટ છાપાવાળાઓએ એક કુપ્રચાર શરુ કર્યો કે દેશમાં તમામ ભ્રષ્ટાચાર ઇન્દીરા અમ્માને કારણે છે !! અને આ વડીલ નેતાઓએ વચન આપ્યુ કે જો તેઓ સત્તામાં આવશે તો ‘નાગરીકો મંત્રીઓને નોકરીમાંથી કાઢી શકે તેવી પ્રોસીજર બનાવશું’ (જોકે ચુંટાયા પછી આમાનાં એકપણ નેતાએ પ્રોસીજર ઓફ રીકોલની વાત સુદ્ધા ન કરી - ગરજ સરી કે વેરી). આમ લાખો યુવાનોને આ વડીલ નેતાઓ અને અમેરીકાના એજન્ટ છાપાવાળાઓએ મળી ઇન્દીરા અમ્માનાં વિરોધી બનાવી દીધા. આમાંના અમુક યુવાનોએ ભાંગફોડના, બસ રસ્તાઓ લીધા જેનાથી આકરા પગલા ભરવુ અનિવાર્ય બન્યુ. ઇન્દીરા અમ્માની એક અત્યંત ગંભીર ભુલ હતી કે તેમણે આ ઉપદ્રવીઓને નાથવા પ્રજા (જયુરી) નો સાથ લેવાને બદલે પોતાની પાર્ટી અને સરકારી કેડરોની સત્તા વધારી. આ પાર્ટી અને સરકારી કેડરો ભ્રષ્ટાચારથી બદબદતી હતી જેના કારણે ઇન્દીરા અમ્મા પ્રજામાં વધારે બદનામ થયા અને ૧૯૭૮માં ચુંટણી હારી ગયા.

૧૯૭૮નાં નેતાઓ પર અમેરીકાનું વર્ચસ્વ હતુ. આથી તેમણે સેના અને અણુશસ્ત્રોનાં વિકાસ પર ધ્યાન ન આપ્યુ. તે ઉપરાંત અમેરીકાના કહેવાથી વડીલ નેતાઓએ રો અને આઇ.બી સંસ્થાઓને નબળી કરી નાખી. એ પછી ૧૯૮૦ માં ઇન્દીરા અમ્મા ફરીથી સત્તા આવ્યા અને ફરીથી તેમણે સેનાના વિકાસ પર ધ્યાન આપ્યુ. જે પોખરણ-૨ ૧૯૯૯ માં થયુ, તેનો વિકાસ ઇન્દીરા અમ્માનાં ૧૯૮૦-૧૯૮૪નાં ગાળામાં થયો હતો. તે પછી રાજીવ ગાંધીએ સિદ્ધારા માટે કોઇ ખાસ પગલા ન લીધા, અને કોઇ બગાડા કરે તેવા પગલા પણ ન લીધા. આપણુ સદ્નસીબ કે વીપી સિંહ ને સમય ન મળ્યો નહીંતર આખી સેના ખલાસ થઇ ગયી હોત. અને પછી અમેરીકાનાં પૈસાદારોનાં ટેકાથી મનમોહન સિંહ અને નરસિંહારાવ મત્રી બન્યા અને તેમણે અમેરીકાનાં કહેવા મુજબ ભારતીય સેનાને ધીમુ જેર આપવાનું શરુ કર્યુ.

આ ધીમા જેરની વિગત જોઇએ. ૧૯૯૧ માં નાણાંનો જથ્થો હતો રુ ૨૬૫,૦૦૦ કરોડ. મનમોહન સિંહ અને નરસિંહારાવ અને વાજપાયીએ મળી આશરે ૩૭,૦૦,૦૦૦ કરોડ રુપિયાનું ઉત્પાદન કરી જથ્થો જુલાઇ-૨૦૦૮માં રુ ૪૧,૦૦,૦૦૦ કરોડ સુધી પહોંચાડી દીધો. આમ નાણાંનાં જથ્થો ૧૬ ગણો વધવાથી જમીન વગેરેનાં ભાવો પણ ૪-૫-૧૦ ગણા વધ્યા અને પ્રાઇવેટમાં ઉચી પોસ્ટો પર પગારો ૫-૨૫ ગણા વધ્યા. પણ મનમોહનસિંહ વગેરેએ સૈનિકોના અને વૈજ્ઞાનિકો અને ઇજનેરોનાં પગાર આ નાણાંના જથ્થા પ્રમાણે વધારવાની ના પાડી દીધી. હવે પોલીસ અને આઇ.એ.એસ તો ભ્રષ્ટાચારની કમાણી પર જીવે છે એટલે અમેણે પગાર ન વધારાવની નીતિનો વિરોધ ન કર્યો. પણ ૧૧,૦૦,૦૦૦ સૈનિકોમાં અને ૪૦,૦૦૦ ઓફીસરોમાં થી એક ટકાને પણ ભ્રષ્ટાચાર કરવાનો મોકો નથી મળતો અને તેમની પરિસ્થિતિ બગડી. આજે સેનામાં દસ વર્ષ નોકરી કર્યા પછી મેજરનો પગાર છે માત્ર રુ ૪૦,૦૦૦. આજે આ પગાર ખાનગી કંપનીઓમાં આ સ્તરનાં અધિકારીઓનો રુ ૧૦૦,૦૦૦ હોય છે, અને તેમની જિંદગીમાં હાડમારી ઓછી હોય છે. આજ પરિસ્થિત સેક , ઇસરો અને હથિયાર બનાવાની સંસ્થાઓની છે. અમેરીકાના કહેવા મુજબ મનમોહન સિંહ વૈજ્ઞાનિકોનાં પગાર વધારાની ના પાડે જેનાથી ત્યાંના કર્મચારીઓ નોકરીઓ છોડી જતા રહે છે અને તે સંસ્થાઓ હથિયારોનો વિકાસ કરી નથી શકતી, અને તેને કારણે સેનાને અમેરીકાથી હથિયારો મંગાવા પડે છે. આમ મનમોહનસિંહે અને વાજપેયીએ અમેરીકાના પૈસાદારોને ફાયદો કરાવી આપ્યો.

ભારતની સેનાની પરિસ્થિતિ ગભીર છે. ઓછા પગારોને દ્વારા મનમોહનસિંહ, વાજપાઇએ સેનાની સ્થિતિ એટલી કફોડી કરી નાખી છે કે સેનામાં ૪૦,૦૦૦ ઓફીસરોની જગ્યાઓ છે જેમાંથી આશરે ૧૦,૦૦૦ ખાલી છે કેમકે યુવાનો સેનામાં આવતા નથી. આમ છેલ્લા ૧૭ વર્ષમાં અમેરીકાનાં દબાણ અને લાંચને કારણે તમામ મંત્રીઓ સેનાનું નિકંદન કાઠ્યું છે.

૧૬.૬ અણુશસ્ત્રોમાં આપણી નાદારી

૧૯૯૯ માં વાજપાઈએ અણુઘડાકો કર્યો જેના માટે હું તેમનો આભાર માનું છું પણ તે સાથે એમને દબાણ કરવા આવ્યું કે લાંચ આપવામાં આવી -- એમણે જે જુઠાણા કહ્યા તે નાગરીકો સાથે કરેલ ગંભીર છેતરપીંડી હતી. વાજપાઈએ કહ્યું કે હવે ભારત પાસે પુરતી ટકનોલોજી છે જેથી હવે અમે ફરીથી ઘડાકા નહીં કરીએ. આ જુઠાણું છે. તે સાબિત કરવા હું નીચેની માહિતી આપું છું.

ચીને ૧૯૫૫માં રશિયા પાસે અણુશસ્ત્રોનાં નિર્માણ માટેની ટેકનોલોજી માંગી, જે રશિયાએ આપવાની ના પાડી. આથી ચીને જાતેજ અણુશસ્ત્રોનાં નિર્માણ માટેની ટેકનોલોજીના વિકાસ માટે પ્રયત્નો શરૂ કર્યા. અને ૧૯૬૧માં ચીને પ્રથમ અણુઘડાકો કર્યો જેને નામ આપ્યું ૫૯૬ કેમકે ૧૯૫૯-જૂન-૧ ના રોજ માં રશિયાએ ચીનને અણુશસ્ત્રો આપવાની ચોકખી ના પાડી દિધી હતી. તે પછી ચીને ૪૫ ઘડાકાઓ કર્યા છે જેમાંના ૨૨ ઘડાકાઓ હવામાં હતા. ચીને ૩૦૦૦ કીલોટનનો ઘડાકો ૧૯૬૮ માં હવામાં કર્યો હતો. તે પછી ચીને ૪૩૦૦ કિલોટનનો ઘડાકો પણ કર્યો હતો. જ્યારે ભારતે માત્ર ૨ ઘડાકા કર્યા છે, અને મોટામાં મોટો ઘડાકો માત્ર ૪૫ કિલોટનનો જે ચીને ૧૯૬૮ માં કરેલ ૩૦૦૦ કીલોટનના ઘડાકાથી ૭૦ ગણો નાનો છે. આમ ચીનના ૩૦૦૦ કિલોટનના ઘડાકાને જો આપણે લક્ષ્મી છાપ ટેટો ગણ્યે તો આપણો ઘડાકો લવિંગયુ ટેટુ માત્ર હતું. આમ ભારત ચીન કરતા ઘણુંજ પાછળ નહી પણ પછાત પણ છે. અને રશિયા અમેરીકા સાથે પણ સરખામણી કરવી જોઈએ જેથી આપણે આપની નાદારીની સમજ આવે. રશિયાએ સૌથી મોટો ઘડાકો કર્યો તે ૫૦૦૦૦ કીલોટનનો હતો અને અમેરીકાએ કરેલ સૌથી મોટો ઘડાકો ૧૫૦૦૦ કીલોટનનો હતો.. અને આજ દિનસુધી અમેરીકાએ ૧૦૧૫ અને રશિયાએ ૭૨૦ અણુશસ્ત્રોનાં અખતરા કર્યા છે. રશિયા અને અમેરીકાં અનેક ઘડાકાઓ જમીનથી ૨૦૦ કિ.મી. ઉપર રોકેટ દ્વારા પણ કર્યા છે..

જો બે ઘડાકા અને તે પણ માત્ર ૪૫ કિલોટનના પુરતા હોય, તો શું રશિયા, અમેરીકા અને ચીનના નેતાઓ અક્કલ વગરના હતા કે ૧૦૧૫, ૭૨૦ અને ૪૫ ઘડાકાઓ કર્યા? અને આપણે એક પણ ઘડાકો હજુ પ્લેન કે રોકેટ દ્વારા કર્યો નથી. આમ ભારત અણુશસ્ત્રોનાં ક્ષેત્રમાં ઘણુંજ પછાત છે. આ ૪૫ કીલોટનનું લવિંગયુ ફોડયા પછી વાજપાઈએ જે જુઠા બણગા ફુંક્યા, તે બણગા ૩૦૦૦ કિલોટનનાં હતા. તેમણે જાહેર કર્યું કે ‘ભારત પાસે હવે પુરતી ટકનોલોજી છે’. આ રીતે તેણે ભારતનાં નાગરીકોને ગેરમાર્ગે દોર્યા હતા. અમેરીકાના દબાણ અને લાંચને કારણે છાપાવાળાઓએ પણ ભારતનાં નાગરીકોને રશિયા, અમેરીકા અને ચીને કરેલ પ્રગતિ વિષે માહિતી ન આપી. પણ વાસ્તિકવિક્રતા એ છે – કે ભારત અણુશસ્ત્રોનાં ક્ષેત્રમાં ખુબજ પાછળ છે.

તે ઉપરાંત ભારતે ન્યુટ્રોન બોમ્બનાં ક્ષેત્રે જોઈજ પ્રગતિ નથી કરી અને કરવાની છે. અને ભારતે ગામા-રે હથિયારો માટે પણ કોઈ પ્રગતિ નથી કરી. આમ ભારતે જે પ્રગતિ કરવાની તે માટે અનેક અણુ ઘડાકાઓ કરવા જરૂરી છે.

૧૬.૭ ભારતીય સેનાની દશા વિષે અન્ય પાર્ટીઓ અને બુદ્ધિજીવીઓનાં વિચારો

ભારતનાં તમામ સાંસદો આજે સૈનિકોનાં, સેનાના ઇજનેરો અને સેનાનાં વૈજ્ઞાનિકોનાં પગાર વધારવાના વિરોધી છે. અને અમેરીકાની લાંચોને કારણે ભારતમાં હથિયારોનાં કારખાનાઓ નાંખવાના પણ વિરોધી છે. તે ઉપરાંત ભારત જે ૧૨૩ કરાર કરવાની વાત કરે છે (જુલાઈ-૨૦૦૮) તેનું અમેરીકાનું અર્થઘટન સ્પષ્ટ છે કે જો ભારત અણુ ઘડાકાઓ કરશે તો કરાર રદ કરશે જેના પછી ભારતે તે કરાર હેઠળ લિધેલ તમામ વસ્તુઓ પાછી આપવી પડશે, જે શક્ય નથી. કોઈપણ સાંસદ આ કરારનો વિરોધ નથી કરતું અને મોટાભાગનાં બુદ્ધિજીવીઓ પણ આ કરારને ટેકો આપે છે. આમ તેઓ તમામ ભારતની સેનાને મજબૂત કરવાના વિરોધી છે. અમારી નાગરીકોને અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને વિનંતી છે કે તેઓ ભારતની સેનાને મજબૂત કરતી નેતાગીરીને ટેકો આપે અને મનમોહનસિંહ, અડવાણી, સીપીએમ કે જે સેનાને નબળી રાખવા માંગે છે તેમને મત ન આપે.

Exercises

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. How many nuclear explosions have China and India each conducted till now and how? What were the yields in the highest explosions?
2. How many soldiers US has per lakh citizens? What is corresponding number for India, Pakistan, China, Russia?
3. What is the salary of an Indian young men who joined Military say 10 years after he joined NDA?
4. What salary of typical Infosys or IT company employee gets 10 years after he passes out from college?
5. I strongly urge the reader to watch following movie - Omar Mukhtar

૧૭ MRCM પાર્ટીની વેટ, સર્વિસ ટેક્ષ નાબુદી અને મિલકતવેરાની માંગણીઓ, ખાત્રીઓ

૧૭.૧ કરવેરાના કાયદાઓને લાગતી માંગણીઓ, ખાત્રીઓનો સાર

અમે નીચે પ્રમાણે ફેરફારોની માંગણી, ખાત્રી કરીએ છીએ

૧. સેના માટે મિલકતવેરો વસુલવલો જે કુલ બિન-ખેતીની વ્યક્તિદીઠ ૫૦ મીટરથી વધારે જમીનની માર્કેટ કીમંતના વાર્ષિક એક ટકો હોય. પછીથી આમા બાંધકામ, સોના, ચાંદી, શેર અને બોન્ડનો પણ સમાવેશ કરવો
૨. આવકવેરો ઘટાડવો
૩. સેઝની કરદુટ નાબુદ કરવી
૪. ધાર્મિક ટ્રસ્ટોને નાગરીક સભ્યદીઠ રૂ ૧૦૦ ની કર દુટ મળશે. તે સિવાય તેણે કરવેરા ભરવા પડશે. અને ધાર્મિક ટ્રસ્ટો સિવાય તમામ ટ્રસ્ટોએ તમામ કરવેરા (મિલકત, આવક વગેરે) ભરવા પડશે.
૫. વાહન સિવાય તમામ વસ્તુઓ પર એક્સાઇઝ નાબુદ કરવી
૬. તમાકુ, દારુ પર માત્ર હેલ્થટેક્ષ નાખવો જેનો ઉપયોગ માત્ર તમાકુ-દારુથી થતા રોગો પર કરવો, અન્ય ખર્ચાઓ પર નહીં
૭. વેટ અને સેલ્સટેક્ષ નાબુદ કરવો
૮. સર્વિસટેક્ષ નાબુદ કરવો
૯. ઓકટ્રોય નાબુદ કરવો
૧૦. એચ.યુ.એફની આવકને કર્તા સાથે ઉમેરવી, એચ.યુ.એફને મળતી મિલકત વેરાની દુટ દુર કરવી
૧૧. રાષ્ટ્રીય વ્યક્તિ ઓળખની વ્યવસ્થા દ્વારા કરચોરી ઘટાડવી
૧૨. સાર્વત્રિક બેન્કીંગ સેવાના ઉપયોગ દ્વારા કરચોરી ઘટાડવી

૧૭.૨ રીગ્રેસીવ કરવેરા

રીગ્રેસીવ કરવેરા

રીગ્રેસીવ કરવેરા એટલે શુ? કોઈપણ કરવેરો વ્યક્તિ પોતાની આવક કે મિલકતમાંથી કરવેરા ભરે છે. હવે માનોકે એક દેશમાં ૧૦૦ કરોડ નાગરીકો છે જેમની એક ચોક્કસ અમુક આવક અને પાસે અમુક મિલકત છે. હવે તમામ ખર્ચાઓની જેમ કરવેરાઓ આવક અને મિલકત પર હોય છે અને તેમાંથી ભરવાના હોય છે. હવે આપણે કોઈ એક કરવેરાના નિયમને તપાસ્યે અને બે અનુપાત (રેશિયો) ધ્યાનમાં રાખવા જરૂરી છે : કરવેરા ભર્યા તેમનો વેરા/આવક અને વેરા/મિલકત નો રેશિયો

આ રેશિયોને ધ્યાન આપીએતો કરવેરા ને ત્રણ ભાગમાં વહેંચી શકાય

- પ્રોગ્રેસીવ વેરો - એવો વેરો જેમાં કરવેરાની ટકાવારી આવક કે મિલકત સાથે વધે છે
- ફ્લેટ વેરો - એવો વેરો જેમાં કરવેરાની ટકાવારી આવક કે મિલકત વધે કે ઘટે સમાન રહે છે
- રીગ્રેસીવ વેરો - એવો વેરો જેમાં કરવેરાની ટકાવારી આવક કે મિલકત સાથે ઘટે છે. અર્થાત પૈસાદાર માણસને તેની કમાણીનાં ઓછા ટકા કરવેરા મા આપવા પડે છે જ્યારે ગરીબ માણસ તેની આવકના વધારે ટકા કરવેરામાં આપે છે.

રીગ્રેસીવ વેરો ભારતનાં તમામ બુદ્ધિજીવીઓને પ્રિય છે અને બુદ્ધિજીવીઓના ફળદ્રુપ ભેજાઓએ ઉંડા ચીંતન દ્વારા રીગ્રેસીવ વેરાના ટેકામાં અને દલીલો ગોતી કાઢી છે. આપણે અમુક દાખલા જોઈએ

કરવેરાનો દાખલો — ૧ : સાદા સિનેમા પર ટેક્ષ રૂ ૧૦ થી રૂ ૨૫ , મલ્ટીપ્લેક્ષ પર ટેક્ષ રૂ ૧

ગુજરાતનાં જુલાઈ-૨૦૦૮ના છેલ્લા કાયદાઓની માહિતી નથી પણ ૧૯૯૯ થી ૨૦૦૭ સુધીના સિનેમા વેરાઓના નિયમો ઘણા 'વિચારશીલ' ભેજાની પેદાશ હતી. તેમા સામાન્ય સિનેમાની રૂ ૧૦ , રૂ ૨૫ની ટિકીટ પર રૂ ૧૧ અને રૂ ૨૭ વેરો હતો જેનાથી ટીકીટનાં ભાવ હતા રૂ ૨૧ અને રૂ ૫૨. આમ માનો કે રૂ ૩૦૦૦ કમાનાર વ્યક્તિ મહીનામાં પિતાની અને પરિવારનાં સભ્યોની ૬ રૂ ૨૧ ની ટિકીટ ખરીદે તો તેણે રૂ ૬૬ નો વેરો ભરવાનો એટલે તેની આવકનાં $૬૬/૩૦૦૦ = ૨૨/૧૦૦૦ = ૨.૨$ ટકા. હવે બુદ્ધિજીવીની સલાહ પ્રમાણે નેતાઓએ નવી સ્કીમ શરૂ કરી - મલ્ટીપ્લેક્ષની રૂ ૫૦ કે રૂ ૧૦૦ કે રૂ ૧૫૦ કે રૂ ૪૦૦ ની ટીકીટ પર વેરો માત્ર રૂ ૧ !! આમ માનો કોઈ પૈસાદાર જે માસિક રૂ ૧૦૦,૦૦૦ કમાતો હોય તે કે તેનો પરિવાર મહીનાની ૧૦ ટીકીટ ખરીદે તો તેનો વેરો થયો માત્ર રૂ ૧૦ અર્થાત તેની આવકના માત્ર ૦.૦૧ ટકા . હવે બુદ્ધિજીવીઓનું ફળદ્રુપ ભેજુ કહે છે કે મલ્ટીપ્લેક્ષથી પર્યટન વધશે, રોજગાર વધશે અને ગરીબોને ફાયદો થશે !! આમ ગરીબોના હિત ખાતર સામાન્ય સિનેમા પર ૧૦૦ ટકા વેરો અને મલ્ટીપ્લેક્ષ પર માત્ર રૂ ૧ !! મારી તમામ નાગરીકોને અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને વિનંતી કે તેમણે બુદ્ધિજીવીઓને પુછવુ કે શા માટે તેઓ આ કાયદાને ટેકો આપે છે?

કરવેરાનો દાખલો - ૨ : યા પર વેરો

માનો કે દેશમાં ૧૧૦ કરોડ નાગરીકોમાંથી ૬૦ કરોડને યા પીવાની ટેવ છે. હવે આ ૬૦ કરોડમાં માનો કે કોઈ એક વ્યક્તિ દિવસમાં રૂ ૧૦૦ કમાય છે. માનો કે તે દિવસમાં બે કપ યા પીવે છે અને એક યા પર વેરો રૂ ૦.૫૦ છે. તો તેની આવકનાં ૧ ટકા યા વેરામાં જાય છે. હવે માનોકે કોઈ એક વ્યક્તિની આવક દિવસનાં રૂ ૧૦૦૦૦ યાને ૧૦૦ ગણી છે. તો તે વ્યક્તિ ૨૦૦ કપ યા નથી પીવાનો. માનો કે તે ૪ કપ યા પીવે છે તો પણ તેની આવકનો માત્ર $૨/૧૦૦૦૦ = ૦.૦૨$ ટકા યા ના કરવેરા ગયો. આ યા પરનો રિગ્રેસીવ છે. હવે માનો કે યા પરના કરવેરા દુર કરી તેટલા કરવેરા મિલકતવેરા પરથી લેવામાં આવે , તો સામાન્ય માણસને તેટલો ફાયદો થશે.

કરવેરાનો દાખલો - ૩ : તમાકુ, ગુટકા, દારુ, કોફી પરનો વેરો

ભારતમાં ૧૧૦ કરોડ નાગરીકોમાં ૪૦ કરોડને તમાકુ કે ગુટકાની આદત છે. માનો કોઈને દિવસમાં ૨ ગુટકાની ટેવ છે. અને ગુટકા પર આશરે રૂ ૧ ટેક્ષ છે. હવે માનો કે એક વ્યક્તિની આવક દિવસનાં રૂ ૧૦૦ છે. તો વેરો તેની આવકના ૨ ટકા જુટવી લેશે. અને માનોકે કોઈ દિવસનાં રૂ ૧૦૦૦ કમાય છે તો એના પર વેરો આવશે ૦.૨ ટકા અને જો કોઈની આવક રૂ ૧૦૦૦૦ હશે તો તેની પર બોજો પડશે ૦.૦૨ ટકા. આમ તમાકુ પરનો ટેક્ષ રીગ્રેસીવ છે. બુદ્ધિજીવીઓએ તમાકુ પરનાં કરવેરાને એક આદર્શ અને સમાજલક્ષી કાયદો બતાવ્યો છે. તેમના અનુસાર આ કાયદો તેમણે વ્યસનમુક્તિના ઉદ્દામ હેતુથી કરી છે. હવે એમની દલીલ તપાસાયે. માનો કે એક વ્યક્તિને દિવસનાં બે પડીકા તમાકુ ખાવાની ટેવ છે. માનો કે તેની ટેક્ષ વગરની કીમત રૂ ૧ છે. તમાકુ પર કુલ વેરા તેની મુળ કીમતના ૧૦૦ ટકા હોય છે. એટલે તેનો ટેક્ષ સાથેનો ભાવ રૂ ૨ થાશે. શું કીમત રૂ ૨ થવાથી બંધાણીઓ તમાકુ ઘટાડી દેશે? ના. જેને તમાકુનું બંધાણ છે, તેઓ જો દિવસમાં એ તમાકુ ખાય છે તો તેમને મફત આપવામાં આવે તો પણ તેઓ માત્ર બે તમાકુ ખાસે અને વેરા ૪૦૦ ટકા હોય તો પણ તેઓ બે પડીકા તમાકુ ખાશે. આમ તમાકુ પર વેરા નાખવાનું કારણ તેની ખપત ઘટાડવાનું નથી, તો પછી શુ કારણ છે?

માનો કે તમાકુથી ભારત સરકારે રૂ ૧૦,૦૦૦ કરોડ વેરો ઉઘરાવ્યો. માનો કે તમાકુના ૪૦ કરોડ બંધાણી છે. તો પૈસાદાર બંધાણી ૧૦ ગણુ તમાકુ નથી ખાવાનાં. આમ આ રૂ ૧૦,૦૦૦ કરોડનો વેરો ૪૦ કરોડ નાગરીકો પર લગભગ સમાન ભાગે વહેંચાઈ જશે. અને આથી ટોચની ૧ ટકા વસ્તી પર વેરો આશરે રૂ ૧૦૦ કરોડ કે રૂ ૨૦૦ કરોડ આવશે અને નીચેની ૭૦ ટકો વસ્તી પાસે પણ આશરે રૂ ૭૦૦૦ કરોડ જેટલા આવશે. પણ જો તમાકુને બદલે રૂ ૧૦,૦૦૦ કરોડનો મિલકતવેરો નાખ્યો હોત , તો નીચેની ૭૦ ટકા વસ્તી પર કરવેરો શુન્ય થઈ જાત અને મોટાભાગનો વેરો વસ્તીના ૫ ટકા પર આવત. આમ, પૈસાદારોનો બોજો ઘટાડવાનાં હેતુ માત્રથી બુદ્ધિજીવીઓ તમાકુ પરના વેરાને ટેકો આપે છે - વ્યસનમુક્તિનું બહાનું ખોટું છે.

બુદ્ધિજીવીઓ તમાકુ ને લકઝરીની (મોજશોખની) વસ્તુ કહી આ વેરાને ટેકો આપે છે. આ જુઠાણુ તપાસ્યે. જે તડકામાં બુદ્ધિજીવીઓ ૧૦ મીનીટ પણ ઉભા ન રહી શકે, તે તડકામાં મજુરો કલાકો કામ કરે છે. આ શ્રમથી તેઓ અત્યંત થાકી જાય છે, અને તમાકુ એક જાતનાં સસ્તા દર્દ-નિવારક (પેઇન-કીલર) નું કામ કરે છે. તે ઉપરાંત ઘણા શ્રમિકો શહેરમાં કામ કરતા હોય છે અને તેમની પત્નીઓ ગામડે હોય છે. તમાકુ તેમની જાતીય ઇચ્છાઓ ઘટાડી છે અને રાહત આપે છે. આપ કઠોર શ્રમ કરનારાઓ માટે તમાકુ મોજશોખ નથી પણ ઉભા રહેવા ટેકો આપે છે. આમ તમાકુ પરનો વેરો તે 'પડતા પર પાટું' છે. તમાકુ પર આજે ૧૦૦-૨૦૦ ટકા ટેક્ષ છે, જે ઘટાડી ૨૫ ટકા કરવો

જોઈએ, અને તે ટેક્ષ માત્ર તમાકુથી થતા રોગો (કેન્સર, ટીબી) ની સારવાર માત્ર પર ખર્ચાવા જોઈએ. આમ તમાકુથી થતા રોગોની સારવારને પહોંચી વળવા તમાકુ પર વેરો નાખવો નૈતિક છે. પણ તમાકુ દ્વારા પોલીસ, સેના, રોડ વગેરે ખર્ચાઓ કાઢવા અનૈતિક છે, આ વેરાને બુદ્ધિજીવીઓ માત્ર એકજ કારણથી ટેકો આપે છે — તેમના પૈસાદાર મિત્રો પર આવક અને મિલકત વેરા ઘટાડવા.

રીગ્રેસીવ ટેક્ષની અસરો

આ તમામ વેરાઓના પ્રકારનું ‘જ્ઞાન’ ભારતનાં નાગરીકો કઈ રીતે કામ આવે? કે રીગ્રેસીવ વેરો ગરીબોની આવકના વધારે ટકા કઈ જાય છે, અને આથી તેઓની ગરીબી વધારે છે. જ્યારે સમાન વેરો બધા પર સમાન અસર પાડે છે. કાગળ પર પ્રોગ્રેસીવ વેરો ગરીબી પર ઓછી અસર પાડે છે -- પણ પ્રોગ્રેસીવ વેરાને ટેકો આપનારા અંદરખાનેથી પૈસાદારોનાં એજન્ટો હોવાથી વાસ્તવમાં એક પ્રોગ્રેસીવ ટેક્ષ નાખ્યા પછી દસ રીગ્રેસીવ ટેક્ષો નાખી સામાન્ય નાગરીકો પર બોજો વધારી દેતા હોય છે.

રીગ્રેસીવ વેરાઓથી કારીગર, મજૂર વર્ગ સમાજમાં ઉપર નથી આવતો. મજૂરો અને કારીગરો પાસે જરૂરી ખર્ચો બાદ કરતા જે પૈસા વધે, તેમથી ઓજારો, શિક્ષણ અને તેમના છોકરાઓ માટે શિક્ષણ ખરીદી પોતાનું સ્તર ઉપર લાવી શકે. પણ ચા, કોફી, તમાકુ, ગુટકા અને સિનેમા વગેરેના ટેક્ષો દ્વારા નેતાઓ, બુદ્ધિજીવીઓ વગેરે તેમની પાસેથી પૈસા પડવી લે છે અને આથી તેમની પાસે ઓજારો, શિક્ષણ અને તેમના છોકરાઓ માટે શિક્ષણ ખરીદવાની તાકાત ઘટી જાય છે. આમ રીગ્રેસીવ વેરા ગરીબને આજીવન અને પેઢી-દર-પેઢી ટેકો આપે છે. અને તેની ઉત્પાદન ક્ષમતા પણ ઓછી રહે છે.

૧૭.૩ સેના , પોલીસ, અદાલતો વગેરે ના ખર્ચાઓ માટે મિલકત વેરાના વટહુકમનો ડ્રાફ્ટ

સાર

- નાગરીક દીઠ ૭૫ મીટર બિન ખેતીની જમીન અને શહેરી વિસ્તારમાં ૧૫૦ મીટર બાંધકામ (અને ગ્રામ્ય વિસ્તારમાં ૨૦૦ મીટર) પર કરવેરોને ઓછો દર લાગશે.
- તેની ઉપર વેરો જમીનની ચાલુ માર્કેટ કીમંતના એક ટકો રહશે.
હવે માર્કેટ કિંમત કેવી રીતે નક્કી કરવી? આ અનેક સવાલોનાં જવાબ આ કાયદાની વિગતોમાં આપ્યા છે.

અમે જે મિલકત વેરાની માંગણી કરીએ છીએ, તેની વિગતો

સીનિયર અધિકારીની નિમણુંક

૧. આ કરવેરાના નિયમો ‘સેનાવેરા અધિકારી’ દ્વારા કરવામાં આવશે જેની નિમણુંક પ્રધાનમંત્રી કરશે અને નાગરીકો તેને બદલી શકશે.
૨. પ્રધાનમંત્રી એક રજિસ્ટ્રાર (સચિવ) ની પણ નિમણુંક કરશે જેને નાગરીકો બદલી શકશે.

જમીન અને મકાનોની નોંધણી

૩. દરેક વ્યક્તિ તેની માલિકી અથવા હક્કવાળી તમામ જમીન તલાટીની કચેરીએ નોંધાવી દેશે જો જમીનની સહિયારી માલિકી હોય, તો તેના ભાગની જમીન તેના શેર સર્ટિફિકેટ પ્રમાણે અથવા કરાર મુજબ અથવા બાંધકામ મુજબ ગણાશે. જો વ્યક્તિ ઇચ્છે તો તલાટીને તેની માલિકી ઇન્ટરનેટ પર મુકવા કહી શકશે.
૪. દરેક વ્યક્તિ તેની માલિકીના બાંધકામની વિગત તલાટીની કચેરીએ નોંધાવી દેશે .
૫. જે વ્યક્તિ પાસે વ્યક્તિદીઠ પાસે ૭૫ વાર જમીન અને ૧૫૦ વાર બાંધકામથી ઓછું બાંધકામ છે, તેને વેરો નહીં આવે. પણ તેણે જમીન-મકાનની વિગતો આપવી ફરજિયાત રહશે. (એક પછીથી થનાર ઉમેરો : તેના બાકીનાં ભાગની જમીન અને બાંધકામ પરની કરમાફી તે જે કંપનીમાં નોકરી કરે છે, તેના ખાતામાં આપી શકશે)
૬. તે ઉપરાંત તેને મકાન જમીનની કિંમતમાં જેટલા ઉમેરા કર્યા હશે તે રકમની માહિતી આપવાની રહશે. રકમ સિવાય કોઈ પણ સાબિતી વિગત આપવાની જરૂર નહીં રહે.

પરિવારોની નોંધણી

૭. મિલકત વેરા માટે વ્યક્તિ પોતાને એકાકી અથવા પરિવારનો સભ્ય, જે તેને યોગ્ય લાગે, તેમ નોંધાવી શકશે. એકાકી વ્યક્તિ પરિવારની સભ્ય ન બની શકે.

૮. પરિવારમાં એક વડો (હેડ) અને અનેક સભ્યો હોય શકે. વડો સ્ત્રી કે પુરુષ હોય શકે. એક વ્યક્તિ એકથી વધારે પરિવારનો સભ્ય ન બની શકે.

૯. વડાની પત્નિ પરિવારની સભ્ય બની શકે

૧૦. ૧૮ વર્ષથી નીચેનાં સંતાન માતા-પિતા બન્ને સંમતિ હોય તો પરિવારના સભ્ય બની શકે

૧૧. જો તેઓ ૧૮ વર્ષથી ઉપર હોય તો તેમની મજબૂતી તેઓ સભ્ય બની શકે. અને જો તે પરિવારના સભ્ય હોય તો તેમના પતિ કે પત્નિ અને બાળકો પણ તે પરિવારનાં સભ્ય બની શકે.

૧૨. વડાના માતા, પિતા, સાસુ, સસરા પણ જમાઈ કે વહુનાં પરિવારનાં સભ્ય બની શકે

૧૩. વડાના દાદા, દાદી, પૌત્ર, પૌત્રી પણ જો પિતા પરિવારનાં સભ્ય હોય તો સભ્ય બની શકે.

૧૪. વડાનાનાં ભાઈ અને ભત્રીજાઓ, કુંવારી અથવા ડિવોર્સી બહેન પણ પરિવારના સભ્ય બની શકે

૧૫. જો વડાને ત્રણ સંતાન હોય તો માત્ર બેજ સંતાન પરિવારના સભ્ય બની શકશે.

છૂટ

૧૬. એકાકી વ્યક્તિને ૭૫ વાર જમીન અને ૧૫૦ વાર બાંધકામની છૂટ મળશે. પરિવારને ૭૫ વાર જમીન અને ૧૫૦ વાર બાંધકામ ઉપરાંત સભ્ય દીઠ ૪૦ વાર જમીન અને ૮૦ વાર બાંધકામની છૂટ મળશે.

જમીન અને મકાનોનું વર્ગીકરણ - વ્યક્તિગત , બિન-વ્યક્તિગત કે અર્ધ-વ્યક્તિગત

૧૭. મિલકત વેરા માટે માલિકો એમને જે યોગ્ય લાગે તે પ્રમાણે મિલકતને વ્યક્તિગત , બિન-વ્યક્તિગત કે અર્ધ-વ્યક્તિગત લબલ મુકી શકે

૧૮. જો કોઈ વ્યક્તિ એકાકી હોય છે તો તેની એક અથવા વધારે મિલકતો તોજ વ્યક્તિગત કહી શકાશે જો

- તે મિલકતનો કોઈ બીજો માલિક ન હોઈ
- તેની જમીનોનો સરવાળો ૭૫ વાર થી ઓછો હોય
- તેના બાંધકામોનો સરવાળો ૧૫૦ વાર થી ઓછો હોય

૧૯. જો કોઈ વ્યક્તિ પરિવારના વડા હોય તો તે પરિવારની મિલકતો તોજ વ્યક્તિગત કહી શકાશે જો

- તે મિલકતનો કોઈ બીજો માલિક ન હોઈ
- તેની જમીનોનો સરવાળો ૭૫ વાર વત્તા સભ્ય દીઠ ૪૦ વારથી ઓછો હોય
- તેના બાંધકામોનો સરવાળો ૧૫૦ વાર વત્તા સભ્ય દીઠ ૮૦ વાર થી ઓછો હોય

૨૦. કોઈ એકાકી વ્યક્તિની વધુમાં વધુ એક મિલકત અર્ધ-વ્યક્તિગત કહી શકાશે જો – તેની એક પણ મિલકતને તેને વ્યક્તિગત મિલકત નથી કહી અને તે અર્ધ-વ્યક્તિગત મિલકતનો માલિક તે પોતે એકલો છે.

૨૧. કોઈ પરિવારનો હેડ વધુમાં વધુ એક મિલકત અર્ધ-વ્યક્તિગત કહી શકાશે જો – તે પરિવાર પાસે એકપણ મિલકત વ્યક્તિગત ન હોય અને તે મિલકતના તમામ માલિકો પરિવારનાં સભ્યો હોય.

૨૨. જે મિલકત વ્યક્તિગત કે અર્ધ-વ્યક્તિગત નથી તેને બિન-વ્યક્તિગત માનવામાં આવશે.

૨૩. વ્યક્તિ અને પરિવારના હેડ ઇચ્છે ત્યારે મિલકતનાં લેબલો બદલી શકશે.

જમીન અને મકાનોનું કીમતની નોંધણી

૨૪. મિલકતની બે કીમત લેવામાં આવશે - મુળ કીમત વ્યક્તિ અને જંત્રીની કીમત

૨૫. મુળ કીમત તે ખરીદ કીમત વત્તા તેમાં કરેલ ઉમેરાઓ હશે. માલિકે માત્ર ઉમેરાઓની રકમ જણાવાની રહેશે, સાબીતીઓ અને વિગતો આપવાની જરૂર નહીં રહે.

૨૬. જંત્રીની કીમત તે મકાનનાં વિસ્તારમાં થયેલ સ્કારી હરાજીઓ અને અન્ય સોદાઓથી નક્કી કરવામાં આવશે.

જમીન અને મકાનોનું પર સેનાવેરો

૨૭. વ્યક્તિગત મિલકત પર વેરો શુન્ય રહેશે

૨૮. બિન-વ્યક્તિગત મિલકત પર વેરો મુળ કીમત અને જંત્રીની કીમતનાથી જે વધારે હોય તેના એક ટકો રહેશે

૨૯. અર્ધ-અવ્યક્તિગત મિલકત પર વેરો મુળ કીમત અને જંત્રીની કીમતનાથી જે ઓછું હોય તેના એક ટકો રહેશે જો માલિકની ટેક્ષ ભરવાની શક્તિ તે હોય તો

૩૦. ટેક્ષ અને ૧૮ ટકા વ્યાજ ચડતું રહેશે

૩૧. જો મિલકત અર્ધ-વ્યક્તિગત હોય તો માલિકોનાં મૃત્યુ પછી કે પહેલા ટ્રાન્સફર વખતે ટેક્ષ લેવામાં આવશે.

૩૨. જો મિલકત બિન-વ્યક્તિગત હોય તો ટેક્ષ જ્યારે જંત્રીની કીમતનાં ૫૧ ટકા થશે ત્યારે સરકાર હરાજી કરી વેરો વસુલી બાકીની રકમ માલિકોને આપી દેશે.

૩૩. આવકવેરા ભરતી વખતે મિલકતવેરામાં ભરેલ રકમથી આવકમાંથી બાદ કરી શકાશે.

૧૭.૪ મિલકત વેરાના ફાયદાઓ

મિલકત વેરાથી જમીનનો સંગ્રહ અટકે છે અને આનાથી જમીનમાં ભાવ ઘટે છે. આ ઘટાડાથી સામાન્ય નાગરીક માટે ઘર કે દુકાન ખરીદવી સહેલી બનશે. આનાથી રોજગાર વધશે. મિલકત વેરો સૌથી ઓછો આનૈતિક છે કેમકે સેનાની મહત્તમ જરૂર મિલકત સાચવવા માટે છે. અને સેલ્સ ટેક્સ, વેટ, સ્ટેમ્પ ડ્યુટી વગેરે કરતા મિલકતવેરાથી સૌથી ઓછું નુકશાન જાય છે.

૧૭.૫ કરવેરાને લાગતા અન્ય વટહુકમોના લખાણો

MRCM-Recall પાર્ટીએ કરવેરાનાં સંબંધમાં બીજી અનેક દરખાસ્તો મુકી છે. તેનાં વટહુકમોનાં લખાણ અંગ્રેજીમાં http://www.rahulmehta.com/improve_taxation.htm પર આપ્યા છે. એનો ગુજરાતીમાં અનુવાદ ટુંક સમયમાંજ આપશું

Review Questions

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. Consider India with 110cr citizens. Say only tax is wealth tax, for which one needs to have records of how much land/flats he possesses etc and how much alterations he did every year. Say list of alterations done take 2 page per dwelling on an average. How much is the paper work generated per years?
2. Consider India with 110cr citizens. Say only tax is sales tax , for which one needs to keep record of every sale and purchase. On an average, say a person makes 10 purchases a week. How much is the paper work generated per year?
3. In Sales Tax, tax can be evaded by not disclosing the sale. Can wealth tax be evaded?
4. Will wealth tax on land result into increase in land/flat or decrease in land/flat value?

૧૮ MRCM પાર્ટીની સામાન્ય વહીવટ સુધારવો, સગાવાદ અને ભ્રષ્ટાચાર ઘટાડવા માટેનાં સુચનો

૧૮.૧ સાર

સામાન્ય વહીવટ સુધારવા અમારી MRCM પાર્ટીની નીચે પ્રમાણે માંગણીઓ , ખાત્રીઓ છે :

૧. ઇન્ટરવ્યુ પ્રથા રદ કરવી , નીચેના અને મધ્ય સ્તરે ભર્તી માત્ર લેખિત પરીક્ષાઓથી કરવી
૨. રાષ્ટ્રમાં મહત્વની ૨૦-૪૦ જગાઓ એપોઇન્ટમેન્ટથી નહીં પણ ચુંટણીઓથી ભરવી
૩. રાજ્ય સ્તરે મહત્વની ૨૦-૪૦ જગાઓ એપોઇન્ટમેન્ટથી નહીં પણ ચુંટણીઓથી ભરવી
૪. જિલ્લા સ્તરે મહત્વની ૨૦-૪૦ જગાઓ એપોઇન્ટમેન્ટથી નહીં પણ ચુંટણીઓથી ભરવી
૫. રાષ્ટ્રીય આઇડી વ્યવસ્થા ઉભી કરવી

૧૮.૨ Trial By Commons

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

We see many cases of open corruption by senior officials like PM, CMs, Ministers, District Police Chiefs , judges etc. They get away as the inside the court, few individuals decide and some of them get managed. So even when proofs of guilt exist, punishments never happen. Following is the law we propose to deal with High Crimes at Senior Places

1. Any citizen of India above 21 years can register himself as “Agree to Trial by Commons” at District, State and National level. This law ill apply only on those citizens who have registered themselves as so. The person cannot step outside India during rest of his life. The option will be irreversible for life – i.e. once he has signed as “Agree to Trial by Commons”, he cannot cancel this condition.
2. If a citizen is “Agree to Trial by Commons” at District, State or National level, then any citizen-voter in that District, State or India can pay Rs 3, state a number and demand imprisonment for of that person for that many years and a fine.
3. If over 50% of citizens approve imprisonment of N years and fine of Rs X, the CM, PM shall impose that sentence on him.

4. The sentence imposed by citizens of Districts can be canceled by Citizens of State and a sentence imposed by Citizens of State can be cancelled by Citizens of India. The fine imposed by Citizens of India can be cancelled by none.

5. The law will NOT apply on those who have not registered as “Agree to Trial by Commons”

Now if a CM, PM, SCj, HCj, DEO, DPC, RBI Governor etc is not registered as “Open to Trial by Commons”, citizens cannot imprison/fine him using the above. But citizens always have power to replace unregistered person with a registered person.

Six months after citizens have enacted this law, IMO, the citizens should expel all unregistered persons in all class-I positions and replace them with registered persons only. This is my opinion and suggestion – not a legal proposal. If a person does not have faith in Citizens, Citizens should not give him senior positions. If a person intends to leave India, citizens must not let such a person ever come into class-I position or above. I prefer a person willing to chain himself with the ship to be the Captain, over a person who wants option of fleeing the ship.

૧૮.૩ નીચેની જગ્યાઓમાં સગાવાદ, ભ્રષ્ટાચાર ઘટાડવો

ન્યાયાધીશો, અધિકારીઓ, પોલીસ વગેરેની નિમણૂકમાં વ્યાપક સગાવાદ અને ભ્રષ્ટાચાર છે. આ સગાવાદ અને ભ્રષ્ટાચારનાં મુળ કારણ છે

૧. નાગરીકો પાસે મુખ્યમંત્રી અને મુખ્ય અધિકારીઓ (દા.ત જિલ્લા પોલિસ ચીફ કે રાજ્યનાં પોલીસ ચીફ) ને બદલવાની પ્રોસીજર નથી

૨. ઇન્ટરવ્યુ-પ્રથા

મુખ્ય અધિકારીઓ બદલવાની પ્રોસીજર ન હોવાથી ઉપરના અધિકારીઓ લેખિત પરીક્ષાઓ વ્યવસ્થિત રીતે લેવાનો કોઈય પ્રયાસ નથી કરતા. જો લેખિત પરીક્ષાઓ બરાબર લેવાતી હોય તો તેમાં ભ્રષ્ટાચારની શક્યતા નહીંવત હોય છે. અને ઇન્ટરવ્યુ રદ કરવામાં આવે તો ઓળખાણ, ભ્રષ્ટાચાર અને સગાવાદની શક્યતાઓ ઓર ઘટી જાય છે. અમારી MRCM-Recall પાર્ટીની એ માંગણી, ખાત્રી છે – તમામ નોકરીઓ અને સરકારી કોલેજોમાં ભર્તિઓ માત્ર લેખિત (અને પોલીસ, સેનામાં લેખિત અને શારીરીક) પરીક્ષાઓથી કરીશુ અને તમામ ઇન્ટરવ્યુઓ રદ કરીશુ. તે ઉપરાંત બને ત્યાં સુધી પરીક્ષાઓ બને તેટલી ભારતીઓ ભાષાઓમાં પણ લેશુ. (દા.ત આઈઆઈએમ ની કેટ પરીક્ષા ૧૫ ભારતીય ભાષાઓમાં લેશ અને ઇન્ટરવ્યુ રદ કરીશુ). તે ઉપરાંત તમામ આંતરિક પરીક્ષાઓમાં ઇન્ટરવ્યુ રદ કરીશુ અને માત્ર લેખિત પરીક્ષાઓજ રાખશુ. જો કોઈ અયોગ્ય વ્યક્તિની ભર્તી થાય તો પછીથી તેને જ્યુરી નોકરીમાંથી કાઢી શકશે. પણ ભર્તી વખતે જોઈ ઇન્ટરવ્યુ નહિં રાખવામાં આવે.

૧૮.૪ ઉપરની જગ્યાઓમાં સગાવાદ, ભ્રષ્ટાચાર ઘટાડવો

નીચેની જગ્યાઓ, જેમકે ક્લાર્ક, તલાટી વગેરેની ભર્તી લેખિત પરીક્ષાઓ દ્વારા થઈ શકે. પણ ઉપરી જગ્યાઓ જેમકે મંત્રીઓ, સુપ્રિમનાં ન્યાયાધીશો, રીઝર્વ બેંકનાં ગવર્નરો વગેરેએ લેખિત પરીક્ષાઓથી ભર્તિ શક્ય નથી કેમકે બહુ ઓછા ઉમેદવારો હોય છે, અને એટલે પેપર ફુટી જવાની અને ખબર ન પડવાની શક્યતાઓ વધી જાય છે. અને આ જગ્યાઓ માટે નિષ્ઠા અને ઇમાનદારી આવશ્યક જે લેખિત પરીક્ષાથી માપી નથી શકાતી. આ જગ્યાઓએ નિમંણૂક કઈ રીતે કરવી કે જેથી સગાવાદ, ભ્રષ્ટાચાર વગેરે ઘટી શકે?

અમે MRCM પાર્ટી નીચેની જગ્યાઓ માટે ઇલેક્શનની પ્રોસીજરને ટેકો આપ્યે છિએ.

રાષ્ટ્રીય સ્તરની જગ્યાઓ પરની ચુંટણીઓ

૧. સાંસદ (આજની જેમ)

૨. પ્રધાનમંત્રી

૩. ટેલીકોમ મંત્રી

૪. વિજળી મંત્રી

૫. ઉદ્યોગ મંત્રી

૬. સુપ્રિમના મુખ્ય ન્યાયાધીશ

૭. રિઝર્વ બેંકના ગવર્નર

૮. રાષ્ટ્રીય જમીન ભાડા અધિકારી

- ૯. મુખ્ય સરકારી વકીલ
- ૧૦. ચાર સીનીયર ન્યાયાધીશો
- ૧૧. ચાર સીનીયર વકીલો

કુલ : ૧૭ જગ્યાઓ

રાજ્ય સ્તર જગ્યાઓ પરની ચુંટણીઓ

- ૧. ધારાસભ્ય (આજની જેમ)
- ૨. મુખ્યમંત્રી
- ૩. વિજળી મંત્રી
- ૪. રાજ્ય ભાડા અધિકારી
- ૫. રાજ્યનાં પોલીસ વડા ,
- ૬. હાઇકોર્ટનાં મુખ્ય ન્યાયાધીશ
- ૭. રાજ્યનાં મુખ્ય સરકારી વકીલ
- ૮. ચાર સરકારી વકીલ
- ૯. પોલીસ બોર્ડનાં ચાર સભ્યો
- ૧૦. ચાર સીનીયર ન્યાયાધીશો

કુલ : ૧૯ જગ્યાઓ

જિલ્લા સ્તરની જગ્યાઓ પરની ચુંટણીઓ

- ૧. જિલ્લા પંચાયતના સભ્ય (આજની જેમ)
- ૨. મેયર
- ૩. જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી
- ૪. જિલ્લાનાં પોલીસ વડા , પોલીસ બોર્ડનાં ચાર સભ્યો
- ૫. જિલ્લાનાં મુખ્ય સરકારી વકીલ , અન્ય ચાર સરકારી વકીલ
- ૬. જિલ્લાનાં મુખ્ય ન્યાયાધીશ , ૪ સીનીયર ન્યાયાધીશો

કુલ : ૧૮ જગ્યાઓ

આમ કુલ આશરે ૫૦-૬૦ જગ્યાઓ ચુંટણીઓથી ભરવી જોઈએ. આ જગ્યાઓ પર નાગરીકોએ જો ચુંટણીથી નિમણુંક કરવી હોય તો આશરે ૫૦-૬૦ અધ્યાદેશ બહાર પાડવા પડશે. આ ટર્મ ચાર થી પાંચ વર્ષ હશે. અને તે દરમ્યાન પણ નાગરીકો તેમની જગ્યાએ બીજા કોઈ વ્યક્તિને મુકી બદલી શકશે. આ અધ્યાદેશોના લખાણ અમે http://www.rahulmehta.com/all_drafts.htm પર અંગેજીમા આપ્યા છે અને ટુંક સમયમાં ગુજરાતીમાં પણ આપશું. હવે નાગરીકોએ પ્રધાનમંત્રીની સહી કેવી રીતે લેવી? તેના માટે નાગરીકોએ અમને ચુંટવા જરૂરી નથી. તેના માટે નાગરીકોએ આજનાં પ્રધાનમંત્રી પાસે બીજા વટહુકમ પર સહી લઈ લેવી જોઈએ. તે પછી નાગરીકો આ અધ્યાદેશો પસાર કરાવવા પ્રધાનમંત્રી, સાંસદો વગેરેનું મોઢું પણ જોવું નહીં પડે. નાગરીકો જાતેજ તલાટીની કચેરીએ હા-ના નોંધાવી આ તમામ અધ્યાદેશો પસાર કરાવી શકશે.

આ ચુંટણીઓનો ખર્ચો કેટલો થશે? આજકાલ ચુંટણીઓનો ખર્ચો નાગરીકો દીઠ રૂ ૧૦ થાય છે. પ્રોસીજરો સુધારી અ ખર્ચો રૂ ૫ સુધી ઘટી શકે છે. આમ ૫૦ ચુંટણીઓ નો ખર્ચો રૂ ૨૫૦ થાય અને જો દરેક વ્યક્તિની ટર્મ ૪ વર્ષ હોય તો ખર્ચો વાર્ષિક આશરે રૂ ૬૦ થી રૂ ૭૦ થાય.

ચુંટણીઓનો સૌથી મોટો ફાયદો છે - સગાવાદ, સાંઠગાંઠમા ઘટાડા. તેનાથી વિપરીત એપોઇન્ટમેન્ટમાં સાંઠગાંઠ અને સગાવાદને પ્રોત્સાહન મળે છે.

ચુંટણીઓમાં મતવિસ્તાર બને એટલો મોટો રાખવો જોઈએ. ૧૦૦,૦૦૦ થી નીચેનાં મતવિસ્તારમાં સગાવાદ, પડોસીવાદ, મિત્રવાદ, જ્ઞાતિવાદ વગેરેને પ્રોત્સાહન મળે છે. (દાત સરપંચની ચુંટણીમાં મતવિસ્તાર નાના હોવાથી સગાવાદ, પડોસીવાદ, મિત્રવાદ, જ્ઞાતિવાદ વગેરે ઘર કરી જાય છે) પણ જ્યારે મતવિસ્તાર ૧૦૦,૦૦૦ થી મોટો હોયતો સગાવાદ, પડોસીવાદ, મિત્રવાદ નો સંપુર્ણ નાશ થાય છે. અને જો મતવિસ્તાર ૫૦૦,૦૦૦ થી મોટો હોય તો જ્ઞાતોવાદ પણ નથી ચાલતો કેમકે ૫૦૦,૦૦૦ ના વિસ્તારમાં ભાગ્યેજ કોઈ જ્ઞાતિની વસ્તી ૨૦ ટકાથી વધારે હોય છે

અને એટલી મોટી વસ્તી હોય તો તે જ્ઞાતિના પેટા જ્ઞાતિમાં ભાગલા પડી જાય છે. જ્યારે એપોઇન્ટમેન્ટ હરહંમેશ સગાવાદ, પડોસીવાદ, મિત્રવાદ, જ્ઞાતિવાદ વગેરેથી બદબદતો હોય છે. આમ ચૂંટણી પ્રક્રિયા એપોઇન્ટમેન્ટથી વધારે યોગ્ય છે.

૧૮.૫ રાષ્ટ્રીય આઈડી વ્યવસ્થા ઉભી કરવી

રાષ્ટ્રીય આઈડી વ્યવસ્થાથી આવકવેરા અને મિલકતવેરાની કરચોરી અધરી બનશે. અને પોલીસ અને અદાલતોમાં ગુનાહો અને આરોપોની વિગતો સાચવવી અને મળવની સહેલી બનશે. આની વિગત અમે http://www.rahulmehta.com/national_id_system.htm પર આપેલ છે.

૧૮.૬ નેતા, ન્યાયાધીશોની મિલકતની વિગત ઇન્ટરનેટ પર મુકવી

અમે MRCM પાર્ટીએ એક વટહુકમની માંગણી , ખાત્રી કરી છે કે તમામ નેતા, ન્યાયાધીશ, અધિકારી, સરકારી સંસ્થામાં તમામ પગારદારો વગેરેની અને તેમના નજીકનાં સગાઓની મિલકતની વિગત ઇન્ટરનેટ પર મુકવામાં આવશે.

આનાથી નાગરીકોને ભ્રષ્ટાચાર અને સગાવાદનો અંદાજ આવી શકશે.

૧૮.૭ અન્ય પાર્ટીઓનાં નેતાઓ અને બુદ્ધિજીવીઓના વિચારો

બુદ્ધિજીવીઓ અને તમામ પાર્ટીઓનાં નેતાઓએ ઇન્ટરવ્યુ પર ખાસ ભાર આપે છે અને ઇન્ટરવ્યુની નાબુદીનાં વિરોધી છે. સાથે તે ટોચની ૫૦-૬૦ જગ્યાઓમાં ચૂંટણીનાં વિરોધી છે અએન સ્પષ્ટ કહે છે સાંસદ અને ધારાસભ્ય સિવાયની તમામ જગાઓ પર નિમણૂંક થવી જોઈએ અને નાગરીકો પાસે અમેની નિમણૂંકની સત્તા ન હોવી જોઈએ. અને તેઓ નેતાઓ, ન્યાયાધીશોની મિલકતની વિગતપણ ઇન્ટરનેટ પર મુકવાના વિરોધી છે. અમારી નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને વિનંતી છે કે તેઓ આ નેતાઓની મત ન આપે અને આ બુદ્ધિજીવીઓની ‘વિષય બદલોની’ વાતમાં પણ ન આવે અને તેમની પાસે જવાબ માંગે કે તેઓ શા માટે ઇન્ટરવ્યુને ટેકો આપે છે, શા માટે આ તમામ ૫૦-૬૦ જગાઓ માટે ચૂંટણીઓનો વિરોધ કરે છે, અને શા માટે નેતાઓ, બ્યાયાધીશો, અધિકારીઓ વગેરેની મિલકતની વિગતો ઇન્ટરનેટ પર મુકવાની ના પાડે છે.

Review Questions

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશુ)

1. Please provide the drafts of the laws BJP MPs proposed in Assembly, Parliament to reduce corruption in admin
2. Please provide the drafts of the laws CPM MPs proposed in Assembly, Parliament to reduce corruption in admin
3. Please provide the drafts of laws Congress MPs proposed in Assembly, Parliament to reduce corruption in admin
4. Please provide draft of the law to reduce nepotism in interview process
5. In 2003, intellectuals demanded that election candidates should be required to disclose wealth. Why do intellectuals oppose the demand that judges to should be required to disclose wealth?
6. Many leaders have wealth stashed in their trusts. Then also intellectuals dont insist on getting wealth return of their trusts. Why?

૧૯ MRCM-Recall પાર્ટીની નાગરીકવિરોધી ખર્ચાઓ ઘટાડવા માટેની માંગો, ખાત્રીઓ

નાગરીક વિરોધી ખર્ચાઓ ઘટાડવા માટે અમે નીચે પ્રમાણેનાં વટહુકમની માંગણી, ખાત્રી કરી છે :

૧. સરકારનો કોઈપણ અધિકારી ચેક કે કેશ પેમેન્ટ કરશે તો જે પાર્ટીને ચેક મળવાનો છે તેનું નામ, રકમ, કામની વિગત ચેક આપતાનાં પંદર દિવસ પહેલા મુકશે
૨. જો કોઈ નાગરીકોને કામની ક્યાસ વિષે સાબિતીઓ હોય તો તે સાબિતીઓ ગ્રાંડ જ્યુરી સમક્ષ મુકી શકશે.
૩. જો ૨૩ માંથી ૧૨ થી વધુ ગ્રાંડ જ્યુરીનાં સભ્યો સ્વીકારે કે ખર્ચાઓમાં ગેરરીતિઓ થઈ છે, તો તે જ્યુરીને બોલાવી શકે
૪. જો ૧૨ માંથી ૮ થી વધારે જ્યુરીના સભ્યો તથ્યો અને દલીલો પછી ચુકાદો આપે કે ખર્ચો ખોટો હતો તો ચુકવણી રદ કરવામાં આવશે અને અથવા જે અધિકારીએ આ ખર્ચા કર્યા હશે તેમની નોકરી સમાપ્ત કરવામાં આવશે આમ નોકરી જવાનાં ભયથી અધિકારીઓ ખોટાખર્ચા કરવાનું ઘટાડશે.

૨૦ MRCM-Recall પાર્ટીની શિક્ષણ સુધરાવા માટેના વટહુકમોની માંગણીઓ, ખાત્રીઓ

૨૦.૧ વટહુકમોના સાર

૧. નાગરીકો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી બદલી શકે તેની પ્રોસીજર ઉભી કરવી
૨. ગણિતનાં શિક્ષણ માટે સાત્ય-વ્યવસ્થા ઉભી કરવી
૩. અન્ય વિષયાનાં શિક્ષણ માટે સાત્ય-વ્યવસ્થા ઉભી કરવી
૪. ધોરણ-૬ થી કાયદાઓનું શિક્ષણ આપવું ; તમામ વયસ્કોને પણ કાયદાઓનું શિક્ષણ આપવું
૫. ૧૬ વર્ષની હથિયારો ચલાવવાનું શિક્ષણ આપવું ; તમામ વયસ્કોને પણ હથિયારો ચલાવવાનું શિક્ષણ આપવું
૬. સબસીડી કોલેજો ને બદલે સીધી વિદ્યાર્થીઓને આપવી
૭. અંગ્રેજીનું શિક્ષણ ધોરણ ૧ થી આપવું
૮. ગણિત , વિજ્ઞાન વગેરે તમામ વિષયોનાં તમામ પાઠ્ય પુસ્તકો દ્વિભાષીય રાખવા - એટલેકે જમણી બાજુનાં પાના પર પાઠ અંગ્રેજીમાં હોય અને તેનો અનુવાદ સ્થાનીય ભાષામાં ડાબી બાજુનાં પાના પર હોય
૯. ધોરણ ૫, ૮ માં પણ ૧૦ અને ૧૨ની જેમ બોર્ડની પરીક્ષા લેવી
૧૦. તમામ સ્થાનીય ભાષાનાં વિદ્યાર્થીઓએ તે વિષયની અંગ્રેજીની પુસ્તક પરીક્ષાઓ આપી શકે તે મરજીયાત કરવું — તેનાં માર્ક્સ મેરીટમાં નહીં ગણાય

૨૦.૨ નાગરીકો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી બદલી શકે તે માટેની પ્રોસીજર

૧. મુખ્યમંત્રી જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીની નિમણુંક કરશે (આજની જેમ)
૨. વાલીઓ (જેમને ૧ થી ૧૭ વર્ષનાં સંતાનો છે) રુઝ આપી તલાટીની કચેરીએ જઈ કોઈપણ ૫ વ્યક્તિઓનાં નામો નોંધાવી શકશે અને બદલી પણ શકશે
૩. જો કોઈ વ્યક્તિને કુલ વાલીઓનાં ૫૦ ટકાથી વધારેની સ્વીકૃતિઓ મળે તો અને તે ચાલુ જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીનાં સ્વિકૃતિ કરતા ૨ ટકા વધારે હોય તો તે વ્યક્તિ જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી બનશે.
૪. મુખ્યમંત્રી દ્વારા નિમેલ અધિકારી માત્ર એકજ જિલ્લાનું સંચાલન કરી શકશે. પણ નાગરીકો દ્વારા નિમેલ અધિકારી રાજ્યનાં ૫ અને રાષ્ટ્રનાં ૨૫ જિલ્લાનો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી બની શકશે.
૫. શાળાનાં પ્રિન્સીપલની નિમણુંક જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી શિક્ષકોમાંથી કરશે. વાલીઓ તેને જ્યુરી પ્રથા દ્વારા દુર કરી શકશે.
૬. શાળાનાં શિક્ષકોની નિમણુંક રાજ્ય શિક્ષણ અધિકારી લેખિત પરીક્ષાઓ માત્રથી કરશે.
૭. નાગરીકો રાજ્ય શિક્ષણ અધિકારી પણ સ્વીકૃતિઓ દ્વારા બદલી શકશે.

૨૦.૩ ગણિત માટેની સાત્ય વ્યવસ્થા

પરીક્ષાઓ, ઇનામોની રુપરેખા

૧. રાજ્ય અથવા જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી ૧ થી ૧૨ ધોરણનાં સિલેબસના આધારે વર્ષને ચાર ભાગમાં વહેંચી ૪૮ પ્રશ્નપોથીઓ બનાવશે અને દરેક પોથીમાં ૧૦,૦૦૦ કે વધુ પ્રશ્નો હશે. આ પ્રશ્નો રાજ્ય અને જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી ઇન્ટરનેટ પર મુકશે અને સીડી પર પણ આપશે. આ સેલેબસ અને પ્રશ્નો પરથી કોઈપણ નાગરીક પુસ્તકો કે ગાઇડો છાપી શકશે. જિલ્લા/રાજ્ય શિક્ષણ અધિકારી પણ પુસ્તકો છાપશે.
૨. જેમ વ્યવસ્થા થશે તે પ્રમાણે જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી મહીને દરેક વિદ્યાર્થી માટે ૧-૪ ગણિતની પરીક્ષાઓ રાખશે. આ પરીક્ષાઓ વિદ્યાર્થીઓ કોઈપણ ઉમરે-સમયે આપી શકશે.
૩. દરેક પરીક્ષામાં ૩૦-૧૨૦ પ્રશ્નો હશે. સમય ૬૦-૧૮૦ મીનીટ રહશે
૪. પરીક્ષામાં ઇનામો નીચે પ્રમાણે અપાશે — એવરેજ કરતા જેના ૨૦ ટકા ઓછા થી વધારે હોય તેને રૂ ૫ ; એવરેજ કરતા જેના ૧૦ ટકા ઓછા થી વધારે હોય તેને રૂ ૧૦ ; એવરેજ કરતા જેના ૩૦ ટકા થી વધારે હોય તેને રૂ ૨૦ . આ રકમ કરવેરાની આવક પ્રમાણે વધી ઘટી શકશે.
૫. આ ઇનામનાં ૫૦ ટકા વિદ્યાર્થી અને ૫૦ ટકા શિક્ષકને મળશે
૬. ગણિતનાં શિક્ષકને બીજો પગાર નહિં મળે

પરીક્ષાઓનો વહીવટ

૭. પરીક્ષાઓનાં સેન્ટરો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી ચલાવશે
૮. જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી મકાનો, ટૂબલો, કોમ્પ્યુટરો, ટર્મિનલો વગેરેની વ્યવસ્થા કરશે
૯. જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીના ક્લાર્કો રેન્ડમ સિલેક્શન દ્વારા વિદ્યાર્થીઓને પરીક્ષા કેન્દ્રમાં ટેબલો આપશે.
૧૦. જિલ્લાનું સર્વર કોમ્પ્યુટર તે વર્ષની પ્રશ્નપોથીનાં ૧૦૦૦૦ પ્રશ્નોમાથી છેલ્લી મીનીટે ૩૦-૧૨૦ પ્રશ્નો સિલેક્ટ કરી પરીક્ષા કેન્દ્રનાં કોન્યુટરને આપશે જે વિદ્યાર્થીનાં ટર્મિનલને આપશે.
૧૧. આ પ્રશ્નો તે વર્ષના વિદ્યાર્થીને જુદા જુદા ક્રમમાં આપશે જેથી ચીટીંગ ન થાય
૧૨. આ પરીક્ષાના પરિણામ તાત્કાલીક મળશે, ઉનામોની જાહેરાત પણ તાત્કાલીક થશે
૧૩. જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી મહીનાનાં ઇનામો આવતા મહીનાની પમી અને ૧૦મી એ વિદ્યાર્થી અને શિક્ષકના ખાતામાં જમાં કરાવી દેશે.
૧૪. પરીક્ષાની કીમંત જમીનનાં ખર્ચાને બાદ કરતા રૂ ૫ થી નીચે રહેશે.
૧૫. જે પ્રશ્નનો જવાબ ૯૫ ટકા છોકરાઓએ સાચ્યો આપ્યો છે તે પ્રશ્ન કેન્સલ થશે

ગણીતનાં શિક્ષકોની નિમણૂક

૧૬. કોઈ પણ નાગરીક પોતાને ગણિતનાં શિક્ષક તરીકે નોંધાવી શકશે
૧૭. વાલી તલાટીની કચેરીએ જઈ કોઈપણ શિક્ષકને પોતાના સંતાનનાં ગણિતનાં વિદ્યાર્થી તરીકે નોંધાવી શકશે. વાલી કોઈપણ દિવસે શિક્ષક બદલી શકશે.

આમ આ વ્યાવસ્થામાં સરકારની ભુમિકા માત્ર સિલેબસ નક્કી કરવાની, પરીક્ષા લેવાની અને પરીક્ષાનાં માર્ક્સનાં આધારે શિક્ષકો અને વિદ્યાર્થીઓને નાણા આપવાની રહેશે. વિદ્યાર્થીઓ અઅને વાલીઓ શિક્ષક જાતેજ નક્કી કરશે.

૨૦.૪ અન્ય વિષયો માટેની સાત્ય વ્યવસ્થા

જિલ્લા/રાજ્ય શિક્ષણ અધિકારી આ સાત્ય વ્યવસ્થા ગણીતની સાથે નીચેનાં વિષયોમાં પણ મુકશે

- . વિજ્ઞાન (ભૌતિક શાસ્ત્ર , રસાયણ શાસ્ત્ર, જિવશાસ્ત્ર
- . કાયદાઓ, વહિવટી
- . અંગ્રેજી શબ્દજ્ઞાન , વાક્ય અનુવાદ, વ્યાકરણ
- . હિન્દી શબ્દજ્ઞાન , વાક્ય અનુવાદ, વ્યાકરણ
- . સેનાઓના, કાયદાઓનો અને વહીવટી વ્યવસ્થાઓનો ઇતિહાસ
- . સ્થાનિક, રાજ્યનું, ભારતનું અને અન્ય રાષ્ટ્રોનું ભુગોળ

૨૦.૫ સાત્ય વ્યવસ્થા અને ધોરણ

સાત્ય વ્યાવસ્થામાં પ્રથમ ધોરણની પરીક્ષા કોઈ પણ વ્યક્તિ આપી શકશે. એક ઇનામ મળ્યા પછી બીજું ઇનામ નહીં મળે. કોઈ એક પરીક્ષા ત્રણ વખત આપી શકાશે.

૨૦.૬ કાયદાઓનું શિક્ષણ આપવું

૧. ૧૫-૨૦ વિદ્યાર્થીઓને કોઈપણ એક કેસની કોર્ટમાં અઠવાડીયામાં બે દિવસ, દિવસનાં ૩ કલાક અદાલતમાં બેસવાનું રહેશે.
૨. કેસ પતે પછી તેમણે નીચે પ્રમાણે લખવાનું અને ચર્ચા કરવાની રહેશે
 - પુરાવા પુરતા હતા?
 - શુ ચુકાદો યોગ્ય હતો?
 - શુ કેસને લખતા કાયદાઓ યોગ્ય હતા?
 - શુ કાયદાઓનું લખાણ સરળ હતું?
૩. નીચેની વોગતો લખવાની અને ચર્ચવાની
 - જો ચુકાદો યોગ્ય ન હતો તો ચુકાદો શુ હોવો જોઈતો હતો?
 - જો કાયદાઓ અયોગ્ય હતા તો કાયદાઓ શુ હોવા જોઈએ?
 - જો કાયદાઓનું લખાણ સરળ ન હતું તો કેવું હોવું જોઈએ?
 - આ પ્રકારનાં ગુનાહો ઘટે તે માટે કયા પગલાઓ શક્ય છે?
 - આ કેસની પ્રકીયામાં કયા સુધારા થઈ શકે
૪. આ સવાલોનાં જવાબનાં કોઈ માર્ક્સ નહી હોય
૫. વિદ્યાર્થીઓને હાઇકોર્ટ અને સુપ્રિમ કોર્ટમાં પણ લઈ જવા જોઈએ.

૨૦.૭ હથિયારનું શિક્ષણ ફરજિયાત કરવું

MRCM-Recall પાર્ટી ૧૬ વર્ષથી ઉપરનાં તમામ કિશોરો અને વયસ્કો માટે હથિયારનું પ્રશિક્ષણ ફરજિયાત કરશે. તે ઉપરાંત ગરીબી ઘટે પછી તરતજ દરેક નાગરીક માટે ઘરે હથિયાર રાખવું ફરજિયાત બનશે.

૨૦.૮ અંગ્રેજીનું શિક્ષણ વધારવું

MRCM પાર્ટી ૫ વર્ષથી ૮૦ વર્ષનાં તમામ નાગરીકોને અંગ્રેજી ભાષા શિખવાડવા ક્લાસો અને પરીક્ષાઓ શરૂ કરશે. આ વ્યવસ્થા નાગરીકોને જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીને બદલવાની પ્રોસિજર મળવાથી અને સાત્ય વ્યવસ્થા આવવાથી આપો આપ શરૂ થશે. કેમકે ભારતમાં આજે ૭૦૦ જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીઓ છે – જે શિક્ષણ અધિકારી અંગ્રેજી શિક્ષણની વ્યવસ્થા ઉભી કરશે, તેને અન્ય જિલ્લાઓનાં નાગરીકો પણ પોતાના જિલ્લાનાં શિક્ષણ અધિકારી બનાવશે, અને જે જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી અંગ્રેજી શિક્ષણની વ્યવસ્થા નહિં ઉભી કરે, તેને નાગરીકો હાંકી કાઢશે, અને તેની જગે કોઈ બીજા જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીને અધિકારી બનાવશે. આમ ૫-૭ વર્ષોમાં ભારતનાં તમામ નાગરીકોને અંગ્રેજી શિક્ષણ મળશે.

૨૦.૯ નાગરીકો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી બદલી શકે તેનો ડ્રાફ્ટ

આ ચેપ્ટરમાં સેક્શન ૨૦.૨ માં અમે નાગરીકો જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારી બદલી શકે તે માટેની પ્રોસિજરનો સાર આપ્યો છે. આ પ્રોસિજરનો ડ્રાફ્ટ નીચે પ્રમાણે છે. આનો અંગ્રેજી અનુવાદ સમયનાં અભાવે અમે નથી આપી શક્યા અને પછીથી આપીશું.

Govt Order -1

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	-	The word citizen in this GO would mean a registered voter who has a child of between age of 1 year and 17 years.
2	DC (District Collector)	If any citizen of India wishes to become DEO (District Education Officer) of a District, and he appears in person or via a lawyer with affidavit before the DC of that District, the DC would accept his candidacy for DEO after taking filing fee same as deposit amount for MLA election.
3	Talati , (or Talati's Clerks)	If a citizen of that district comes in person to Talati's office, pays Rs 5 fee , and approves at most five persons for the DEO position, the Talati would enter his approvals in the computer and would him a receipt with his voter-id#, date/time and the persons he approved.
4	Talati	The Talati will put the preferences of the citizen on district's website with citizen's voter-ID number and his preferences.
5	Talati	If a the citizen comes to cancel his Approvals, the Talati will cancel one of more of his approvals without any fee.
6	DC	On every Monday, the DC will publish Approval counts for each candidate.

Govt Order -2

#	Procedure for	Procedure / instruction
1	-	The word citizen would mean a registered voter
2	CM	If a candidate gets approval of over 51% of ALL registered citizen-voters (ALL, not just those who have filed their approval) in a district, then CM will expel the existing DEO and appoint the person with highest approval count as DEO.
3	CM	If the person on the seat has come by approvals, and the person with highest approval must have 5% more approvals than existing one, then and then only the CM will appoint the person with highest approvals for that position.
4	CM	If the person's approval is below 33%, then CM may replace him with his appointee. But as long as approval is above 33% , CM will not replace him with his appointee.
5	MLAs, CM	If over 50% of all citizens of the State have requested CM to ignore Approvals of a citizens of a particular district, then CM will ignore the approvals of that district and appoint DEO as per his discretion.

૨૧ વ્યક્તિ ઓળખ અને નાગરીક-ઓળખ વ્યવસ્થા

૨૧.૧ ઓળખ (આઇ.ડી) વ્યવસ્થાના અભાવથી થતી સમસ્યાઓ

આપણા નેતાઓ અને અધિકારીઓ એટલા ભ્રષ્ટ છે, કે તેમણે તમામ ઓળખ (આઇ.ડી) વ્યવસ્થાઓ જેમકે રાશન-કાર્ડ, પાન કાર્ડ વગેરેમાં એટલી ત્રુટિઓ રાખી છે કે હવે નાગરીકોને આઇ.ડી વ્યવસ્થામાંથી વિશ્વાસ ઉઠી ગયો છે. અને તે ઉપરાંત બુદ્ધિજીવીઓએ ‘ઓળખ (આઇ.ડી) વ્યવસ્થા’ એટલે ‘એક કાર્ડ છાપવાનું’ તેમ કહી આખી વ્યવસ્થાનું તદ્દન અયોગ્ય ચિત્ર ઉભું કર્યું છે. વાસ્તવિકતા ઉંઘી છે — કાર્ડતો કોઈ પણ છાપી શકે છે અને કાર્ડનું મહત્વ પણ નથી. ઓળખ (આઇ.ડી) વ્યવસ્થાનું મહત્વનું પાસું છે — નાગરીકની સરકારી ચોપડાઓ અને સરકારી કોમ્પ્યુટરોમાં વિગતો. તે ઉપરાંત અનેક ખોટી દલીલો, જેમકે અમેરીકામાં ઓળખ (આઇ.ડી) વ્યવસ્થા છે, છતાં ગેરકાયદેસર વિદેશીઓ રોકી નથી શકતા. આ જુઠાણું છે. અમેરીકાની વસ્તી ૩૦ કરોડ છે અને ત્યાં આશરે બે કરોડ ગેરકાયદેસર રહેનારા છે. ભારતમાં ૧૧૦ કરોડ નાગરીકો છે અને આશરે ૩ કરોડ બાંગ્લાદેશીઓ અને પાકિસ્તાનીઓ છે. પણ અમેરીકાની સરકાર પાસે પુરતા રેકર્ડ છે કે અમેરીકામાં રહેનારા કોઈ પણ વ્યક્તિની નાગરીકતા ચકાસી શકે. જ્યારે ભારત સરકાર પાસે તેવી કોઈ વ્યવસ્થા પણ નથી.

ઓળખ (આઇ.ડી) વ્યવસ્થા શું છે? પ્રથમ, ઓળખ (આઇ.ડી) વ્યવસ્થા તે કોઈ કાર્ડ માત્ર નથી. અમે જે વ્યવસ્થા સુચવ્યે છીએ, તેમા કાર્ડનું કોઈ મહત્વ નથી કેમકે કાર્ડની જેરોક્ષ પણ માન્ય છે. પણ એક સચોટ ઓળખ (આઇ.ડી) વ્યવસ્થા શક્ય છે, અને તેનાથી નીચેની સમસ્યાઓનો ઉકેલ આવશે :-

૧. વ્યક્તિ ઓળખ વ્યવસ્થાની સાથે એક કાયદો — કે નોકરી આપનારે ઓળખ સરકારને જણાવવાની -- આ બે કાયદાઓ દ્વારા બાંગ્લાદેશીઓને અટકાવી શકાશે
૨. બેનામી રોકાણો રોકી શકાશે
૩. કરચોરી ઘટશે
૪. તમામ સરકારી ખાતાઓ અને અદાલતોમાં રેકર્ડ સાચવાની કીમત ઘટશે
૫. આરોપીઓ ગોતવા સહેલા બનશે અને આનાથી આરોપીઓ ગોતવાનો ખર્ચો ઘટશે
૬. ડી.એન.એ (જનીન) ની માહિતી ભેગી કરવાથી આરોપીઓને પકડી શકાશે

ભારતમાં જો આ બે કાયદાઓ (વ્યક્તિ ઓળખ વ્યવસ્થાની અને નોકરી આપનારે ઓળખ સરકારને જણાવવાની) – નહીં આવે તો અસમ રાજ્યમાં ટુંક સમયમાંજ બાંગ્લાદેશીઓની સંખ્યા એટલી વધી જશે કે તેઓ અસમની સ્વતંત્રતાની માંગણી કરશે, અને ત્યાંના તમામ હિંદુઓને મારી નાખશે અથવા હાંકી કાઢશે. આમ વ્યક્તિ ઓળખ વ્યવસ્થા ભારત માટે અત્યંત અનિવાર્ય છે.

૨૧.૨ ઓળખ (આઈ.ડી) વ્યવસ્થાની વિગતો

ઓળખ વ્યવસ્થા એટલે શું? ઓળખ વ્યવસ્થા એટલે સરકાર દરેક નાગરીકને એક (અને માત્ર એક) નંબર આપે અને તે વ્યક્તિની સરકારી ચોપડાઓમાં તમામ વિગતો હોય. આ આઈડી વ્યવસ્થાનાં ઉપયોગી તોજ થાય જો

૧. આઈ. ડી. વ્યક્તિની હોવી જોઈએ, ન કે પરિવારની (આમ રાશન કાર્ડ ઉપયુક્ત આઈ.ડી નથી)
૨. આઈ ડી જન્મથી એકજ રહેવી જોઈએ, બદલાવી ન જોઈએ (આમ ઇલેક્શન કાર્ડ, જેનો નંબર સરનામું બદલાઈ એટલે બદલાઈ જાય છે, તે યોગ્ય આઈ.ડી નથી)
૩. આઈ. ડી દરેક વ્યક્તિ પાસે હોવું જોઈએ (આમ પાન કાર્ડ તે ઉપયુક્ત આઈ.ડી નથી કેમકે તે માત્ર કરદાતાઓ પાસેજ હોઈ છે અને ઇલેક્શન કાર્ડ પણ ઉપયુક્ત આઈ.ડી નથી કેમકે તે માત્ર ૧૮ વર્ષથી ઉપરનાં પાસે હોય છે)
૪. નાગરીકને તેનું આઈ.ડી બને તેટલું જલ્દી મળવું જોઈએ
૫. નાગરીકને તેનું આઈ.ડી જન્મની સાથેજ મળવું જોઈએ અને તે ફર્જિયાત હોવું જોઈએ.
૬. નાગરીકને કાર્ડ ખોવાઈ જાય તો સહેલાઈથી નવું કાર્ડ મળવું જોઈએ.

આધુનિક ટેકનોલોજીએ આ સમસ્યાઓ ૨૦-૩૦ વર્ષ પહેલા ઉકેલી દિધી હતી. અને આજે આ સમસ્યાનો ઉકેલ અત્યંત સરળ કરી આપ્યો છે. દા.ત. આંગળીના નિશાનોથી માણસ ઓળખાઈ શકે છે. તે ઉપરાંત લોહીનાં નમુના લેવાથી લોહીનાં જુદા-જુદા ગ્રુપ (એ, બી, પ્લસ, માઈનસ, કે, એમ, એન વગેરે) આમ માનવીનાં લોહીમાં આશરે ૨૦ તત્ત્વો હોય છે – જે માણસ ને બીજા માણસથી હંમેશા નહીં પણ મોટા ભાગે જુદો પાડી દે છે. અને જનીન મુકવાથી માણસ સાવ જુદો ઓળખાઈ આવશે.

૨૧.૩ વ્યક્તિ-ઓળખ અને નાગરીક ઓળખની વ્યવસ્થા

અમે નીચે પ્રકારની ઓળખ વ્યવસ્થાની માંગણી કરીએ છીએ.

૧. પ્રધાનમંત્રી રજિસ્ટ્રારની નિમણુંક કરશે જેને નાગરીકો બદલી શકશે
૨. પ્રથમ એક વ્યક્તિ ઓળખ વ્યવસ્થા ઉભી કરવી, જેમાં ભારતમાં જે વ્યક્તિઓ હયાત છે, તેમનાં ફોટા, અંગુઠાનાં નિશાન, લોહીની વિગતો, સગાઓનાં નામ, સગાઓના આઈડી, સ્કુલ, કોલેજ, જુના સરનામાં અને એક વર્ષ પછી જનીનની વિગતો લેવામાં આવશે. આમ ભારતમાં વસતા તમામ વ્યક્તિઓને એક વર્ષમાં આઈ.ડી આપવું શક્ય છે.
૩. તમામ નવા જન્મેલા બાળકોની વિગત આપવી માતા પિતા માટે ફરજિયાત રહેશે.
૪. એક વર્ષ પછી માત્ર નવા જન્મેલા બાળકોને જ આઈ ડી મળશે. જો કોઈ રહી ગયું હોય તો તેને આઈડી દંડ પછી અને જ્યુરીની પરવાનગી પછીથીજ મળશે. આમ નવા બાંગ્લાદેશીઓને આઈડી નહીં મળી શકે.
૫. વ્યક્તિ ઓળખ વ્યવસ્થા ઉભી થયાનાં એક વર્ષ પછી એક વધારાનો કાયદો મુકવો - એમ્પ્લોયરે (નોકરી આપનારે) નોકરી લેનારનું આઈડી સરકારને દરેક પગાર સાથે આપવું પડશે. આમ જો કોઈ બનાવટી આઈ ડી લઈને જશે, તો તરતજ અધિકારી તેને પકડી શકશે.
૬. વ્યક્તિ ઓળખ વ્યવસ્થા ઉભી કરવા પછી તમામ વ્યક્તિઓનાં જનીન (ડી.એન.એ) પણ લેવામાં આવશે.
૭. તેની સાથે-સાથે જનીન અને અન્ય માહિતીઓ દ્વારા તે વ્યક્તિએ આપેલ લોહીનાં સગાઓની તેના સંબંધ સાથે ખરાઈ કરવામાં આવશે. અને આથી એક ‘સંબંધીઓનું નેટવર્ક’ કોમ્પ્યુટરમાં ઉભું કરવામાં આવશે.
૮. આ ‘સંબંધીઓના નેટવર્ક’ અને અન્ય માહિતીઓ, જેમકે સ્કુલ, કોલેજ, સરનામાઓ દ્વારા જ્યુરી, તમામ કેસોમાં નહીં, પણ મોટા ભાગનાં કેસોમાં નક્કી કરી શકશે કે વ્યક્તિ બાંગ્લાદેશી કે ભારતીય કે તેને શકનો લાભ આપવો.
૯. આમ બાંગ્લાદેશીઓને કાઢી મુક્યા પછી વ્યક્તિ ઓળખ વ્યવસ્થા નાગરીક ઓળખ વ્યવસ્થા બની શકશે.

૨૧.૪ વ્યક્તિ-ઓળખ વ્યવસ્થાની વિગત

દરેક વ્યક્તિને જન્મ સમયે કે કાયદો પસાર થાય તે વર્ષમાં ૧૧ આંકડાનું આઈડી આપવું, અને તેની પાસેથી નીચેની વિગતો લેવી

૧. તેના માતા-પિતાનું નામ અને હયાત હોય તો તેમનું આઇ.ડી
૨. છેલ્લા ૧૫ વર્ષનાં જુના સરનામાઓ
૩. પ્રથમ તબક્કામાં ૫ લોહીના સગાઓનાં નામ અને આઇડી લેવામાં આવશે. બીજા તબક્કામાં ૨૦ થી ૫૦ લોહીના સગાઓના નામ અને આઇ.ડી લેવામાં આવશે. આ 'લોહીના સગાઓનું નેટવર્ક' બાંગ્લાદેશીઓને ઓળખવામાં કામ આવશે
૪. કોમ્પ્યુટરમાં ફોટાઓ
૫. રાશન કાર્ડ, સ્કુલ સર્ટીફિકેટ, કોલેજ સર્ટીફિકેટ
૬. જન્મ તારીખ અથવા વર્ષ
૭. તમામ આંગળીઓના નિશાન
૮. છ મહીનાથી એક વર્ષમાં બીજા તબક્કામાં લોહીના ગ્રુપની માહિતી
૯. એક વર્ષ પછી ત્રીજા તબક્કામાં જનીન પ્રીન્ટ લેવામાં આવશે
૧૦. દરેક ઇન્કમ ટેક્સ કાર્ડ ધારકને અર્જી વગર આઇડી મળશે, જેનાં પર તેમણે માત્ર ખુટતી વિગતોજ આપવાની રહેશે.

૧૧. સ્ટેટ બેંક દરેક નાગરીકને 'નાગરીક ખાતુ' આપશે, જે ખાતાનો નંબર તેનું આઇ.ડી હશે

લોહીના ગ્રુપની અને જનીન પ્રીન્ટ સિવાય તમામ વિગત ભેગી કરતા અને કોમ્પ્યુટરમાં નાખતા ૧ ક્લાર્કને ૨૦ મીનીટ કલાક લાગે. આમ એક ક્લાર્ક દિવસમાં ૨૫ નાગરીકોની માહિતી નાખી શકશે અને મહીનામાં ૭૫૦ નાગરીકો અને વર્ષમાં ૯૦૦૦ નાગરીકોની માહિતી નાખી શકશે. આમ ૧૨૦ કરોડ નાગરીકોની માહિતી છ મહીનામાં નાખવી હોય તો ૩૦૦,૦૦૦ ક્લાર્કો જોઈએ. આ માહિતી નાગરીક ફોર્મ પર ભરીને આપશે, જેની ઝેરોક્ષ કાપી ક્લાર્ક નાગરીકને આપશે. તે ઉપરાંત, તે જ સમયે, ક્લાર્ક આ માહિતી કોમ્પ્યુટરમાં નાખશે અને તેનો પ્રિન્ટ આઉટ નાગરીકને આપશે. નાગરીક આ પ્રિન્ટ-આઉટની માહિતી તપાસી, ભુલ હોયતો ક્લાર્કને જણાવી ક્લાર્કને આપશે.

એક નાગરીકની માહિતી નાખવામાં અને ચકસવામાં આશરે રૂ ૧૦૦ નો ખર્ચો થશે. આમ કુલ ખર્ચો રૂ ૧૨૦૦૦ કરોડ થશે જે રાષ્ટ્રીય આવકનો ૦.૩ ટકા છે. તે પછી ૨૦-૫૦ સગાઓના નામ અને આઇડી અને લોહીનાં ગ્રુપની વિગતો નાખવામાં વ્યક્તિ દીઠ રૂ ૨૦૦ નો અને જનીન માટે વ્યક્તિ દીઠ રૂ ૨૦૦૦ નો ખર્ચો થશે. શુ આ ખર્ચો અનિવાર્ય છે? જો બાંગ્લાદેશીઓને ભારતમાંથી નહિં કાઢવામાં આવે તો જેમ ઓગસ્ટ-૧૯૪૭ માં ૧૦,૦૦,૦૦૦ હિંદુઓને મારી નાખવામાં આવ્યા અને ૪ કરોડને હાકી કાઢવામાં આવ્યા હતા તેમ આસામ અને ઉત્તર-પૂર્વમાં ૫,૦૦,૦૦૦ થી ૧૦,૦૦,૦૦૦ ને મારી નાખશે અને અન્ય ૨ કરોડને હાંકી કાઢશે. આઇ ડી વ્યવસ્થાથીજ આ અટકી શકે તેમ છે. અને તે ઉપરાંત આઈડી વ્યવસ્થાનાં ઘણા ફાયદાઓ છે, જે તેની કીમતથી અનેક ગણા છે.

૨૧.૫ વ્યક્તિ-ઓળખ વ્યવસ્થાની વહીવટી વિગતો

મુળ વ્યવસ્થા

૧. પ્રધાનમંત્રી આઇ.ડી વ્યવસ્થાનાં સચીવની (રજિસ્ટ્રારની) નિમણૂંક કરશે જેને નાગરીકો બદલી શકશે.
૨. પ્રધાનમંત્રી આઇ.ડી વ્યવસ્થા માટે મિલકત વેરા માત્ર દ્વારા રૂ ૩૬૦૦૦ કરોડ પ્રથમ તબક્કામાં આપશે.
૩. સચિવ જિલ્લા સ્તરે જિલ્લા-સચિવની નિમણૂંક કરશે, જે ચાલુ સરકારી અધિકારીમાંથી હશે. રાષ્ટ્રીય સચિવ કલેક્ટરની નિમણૂંક પણ જિલ્લા સચિવ તરીકે કરી શકે. રાષ્ટ્રીય સચિવ ચાલુ સરકારી ખાતાઓમાંથી અથવા લેખિત પરીક્ષાઓ દ્વારા લેશે
૪. સચિવ ક્લાર્ક કે અન્ય અધિકારીઓને માત્ર જ્યુરીની સંમતિથીજ કાઢી શકશે.
૫. જિલ્લા રજિસ્ટ્રાર દર તાલુકા મથકે એક સુપરવાઇઝર નિમણૂંક કરશે.
૬. રાષ્ટ્રીય રજિસ્ટ્રાર જિલ્લા રજિસ્ટ્રારને ૧૧ આંકડાઓનાં નંબર ફાળવશે, જેમાં છેલ્લો આંકડો ચેક્સમ હશે, અને પ્રથમ આંકડો ૨, ૩, ૪ કે ૫ હશે.
૭. તાલુકા સુપરવાઇઝર નાગરીકોને ૧૧ આંકડાઓનો નંબર આપશે
૮. આંકડો આપતી વખતે રજિસ્ટ્રાર જરૂરી વિગતો લઈ શકશે જેમાં જનીન પણ આવી શકે.
૯. જો જોઈ બિન-નાગરીક નાગરીક તરીકે આઇ ડી માંગે, તો રજિસ્ટ્રાર તેને આઇ.ડી આપી દેશે, પણ પછીથી જ્યુરી તેને ૧૦ વર્ષની જેલની સજા કરી શકશે.
૧૦. રજિસ્ટ્રાર બે કાર્ડ આપશે — વિસ્તૃત કાર્ડ જેમાં અનેક વિગતો હશે, અને ટુંકુ કાર્ડ જેમાં અમુક ખાસ વિગત નક્કી કરી છે. આ કાર્ડની વિગતો રજિસ્ટ્રાર નક્કી કરશે. આ કાર્ડની ઝેરોક્ષ માન્ય ગણાશે.

૧૧. જે કલાર્ક ૧૦૦ માં ૧ થી વધારે વધુ ભુલ કરે તેની ભુલોની વિગત સુપરવાઈઝર જ્યુરીને મોલકશે. જ્યુરી તેની નોકરી સમાપ્ત કરી શકે.

૧૨. આઈ ડી પર જ્ઞાતિ, પેટા જ્ઞાતી, જન્મ સ્થળ, (રાજ્ય), પિતાનું જન્મ સ્થળ (રાજ્ય) પણ નોંધવામાં આવશે.

૨૧.૬ આઈડી વ્યવસ્થાનો ખર્ચો

આઈ.ડીની જુદી-જુદી વિગતો તબ્બાકાવાર લેવામાં આવશે. પ્રથમ તબ્બકામાં ખર્ચો નાગરીક દીઠ રૂ ૧૦૦ ની આસપાસ આવશે. તે પછી બીજા તબ્બકામાં નાગરીક દીઠ રૂ ૨૦૦ નો ખર્ચો આવશે અને ત્રીજા તબ્બકામાં જનીન લેતી વખતે નાગરીક દીઠ રૂ ૧૦૦૦ નો ખર્ચો આવશે. આમ પ્રથમ તબ્બકામાં ખર્ચો રૂ ૧૨૦૦૦ કરોડ, બીજા તબ્બકામાં રૂ ૨૪,૦૦૦ કરોડ અને ત્રીજા તબ્બકામાં રૂ ૧૨૦,૦૦૦ કરોડ આવશે. પણ આ વ્યવસ્થાનાં આવ્યા પછી એકજ વર્ષમાં મોટા ભાગનાં બાંગ્લાદેશીઓને ઓળખી કઢાશે.

૨૧.૭ આઈડી વ્યવસ્થાના ઉપયોગો

૧. આઈ ડી વ્યવસ્થા ઉભી થાય પછી એક નવો કાયદો બનાવી શકાય — નોકરી આપનારે નોકરનો આઈડી નંબર અને ચુકવેલ રકમ સરકારને રિપોર્ટ કરવો પડશે, નહિંતર તેને ખર્ચા તરીકે બાદ નહીં મળે. આથી જો કોઈપણ બાંગ્લાદેશીએ નોકરી કરવી હશે તો તેણે કોઈ આઈડી નંબર આપવો પડશે. જો તે આઈડી ઇસ્તુજ ન થયો હોય, તો તે તરતજ પકડાય જશે. અને જો તે આઈ ડી નંબર કોઈ બીજા નાગરીકને ઇસ્તુ થયો હશે તો તે નાગરીકનાં ચાલુ સરનામાં અને કામનાં કલાકો વગેરે સાથે મેચ નહીં થાય અને આથી પકડાય જશે. આમ આઈ ડી નંબરની વ્યવસ્થા આવ્યા બાદ બાંગ્લાદેશીઓને નોકરી મળવી મુશ્કેલ બનશે અને તેમની ધુસણખોરી ઘટી જશે.
૨. આઈ.ડી વ્યવસ્થા આવ્યા બાદ ભારતમાંનાં તમામ વ્યક્તિઓનાં લોહીના સગાઓનું લિસ્ટ અને તેની ખરાઈ કરી શકાશે. આમ એવા વ્યક્તિઓ જેમનાં ભારતમાં લોહીના સગા નથી, તેમનું લીસ્ટ મળી શકશે. આના દ્વારા જ્યુરીનાં સભ્યો માટે વ્યક્તિ બાંગ્લાદેશી છે કે
૩. આઈ ડી વ્યવસ્થા આવ્યા પછી જો કોઈને ખર્ચાઓ બાદ જોઈતા હશે તો નાંણાં આપનારે નાંણાં લેનારનો આઈ ડી આપવાનો રહશે. આમ આવક ઓછી બતાવવાની તકો ઘટશે. અને કરચોરી ઘટશે
૪. તમામ પ્લોટો પર માલીકોનાં આઈડી નંબર મુકવાથી, અને તે માહિતી સરકારનાં કોમ્પ્યુટરમાં મુકવાથી કોઈપણ વ્યક્તિ પાસે આખા ભારતમાં કેટલી જમીન છે, તે એક મીનીટમાં ખબર પડી જશે
૫. તમામ કંપનીઓ માલીકોનાં આઈડી નંબર અને કંપનીઓની મલિકીના પ્લોટોની વિગત સરકારનાં કોમ્પ્યુટરમાં મુકવાથી કોઈપણ વ્યક્તિ પાસે આખા ભારતમાં કંપનીઓ મારફત કેટલી જમીન છે, તે એક મીનીટમાં ખબર પડી જશે
૬. તમામ ટ્રસ્ટીઓનાં આઈડી નંબર અને ટ્રસ્ટોની માલિકીના પ્લોટોની વિગત સરકારનાં કોમ્પ્યુટરમાં મુકવાથી કોઈપણ વ્યક્તિ પાસે આખા ભારતમાં ટ્રસ્ટા મારફત કેટલી જમીન છે, તે એક મીનીટમાં ખબર પડી જશે
૭. આમ જમીન પરથી આવતો મિલકત વેરો વધશે
૮. મંત્રીઓ, અધિકારીઓના અને ન્યાયાધીશોનાં આઈ.ડી નંબરો પણ સરકારના વેબસાઈટ પર મુકવામાં આવશે અને તેમના તમામ નજીકનાં સગાઓનાં આઈ.ડી પણ વેબસાઈટ પર મુકવામાં આવશે. આમ કેટલી પોસ્ટો પર સગાઓ છે, તે સગાઓના નેટવર્ક વિષે નાગરીકોને તમામ માહિતી મળશે, જેનો ઉપયોગ તેવો રિકોલ પ્રોસીજરનાં ઉપયોગ વખતે કરી શકે.
૯. તમામ બેંકના અને અન્ય ખાતાઓમાં પણ ખાતેદારોનાં આઈ.ડી નંબર મુકવામાં આવશે. જેનાથી કોને કેટલી વ્યાજની આવક થઈ છે, તે એક મીનીટમાં ખબર પડશે.
૧૦. આરોપીઓને ગોતવા અને પકડવા સહેલા બનશે.
૧૧. તમામ પોલિસ ફરિયાદો અને કોર્ટોનાં કેસોમાં ફરીયાદીઓનાં, આરોપીઓનાં અને સાક્ષીઓનાં આઈડી નંબર મુકવાથી કેટલા ફરીયાદીઓને ખોટા કેસો કરવાની ટેવ છે, કેટલા આરોપીઓ પર ફરીયાદ થઈ છે અને કેટલા સાક્ષીઓ અને કેસોમાં સાક્ષી બન્યા છે, તેની વિગત જ્યુરીને મળશે.
૧૨. આઈ.ડી વ્યવસ્થાથી સમન્સ અને વારંટમાં હાજર ન રહેનારાઓને ગોતવું સહેલું બનશે અને તેમના બેંકનાં ખાતાઓ
૧૩. જનીન (ડી.એન.એ) ની વિગતોથી આરોપીઓનું લિસ્ટ બનાવવું સહેલું પડશે, અને તેમની પર આરોપ સાબીત કરવો પણ સહેલો બનશે.

આમ આઈ.ડી વ્યવસ્થાથી અનેક ફાયદાઓ છે, અને તેનો ખર્ચો આ ફાયદાઓથી ઘણો ઓછો છે.

૨૧.૮ સગાઓનું નેટવર્ક

માનો કે ૧-જાન્યુ-૨૦૧૧ નાં રોજ ભારતમાં રહેલ તમામ વ્યક્તિઓનાં આઈડી નંબર, તેમના લોહીનાં સગાઓના લિસ્ટ અને તેમના જનીનની (ડી.એન.એ ની) વિગત સરકારનાં કોમ્પ્યુટરમાં આવી ગયી છે. બે ભાઈઓમાં આશરે ૫૦ થી ૮૦ ટકા જનીન સમાન જોય છે. જેને એકજ દાદા કે નાના હોય તેનું ૨૫ ટકા જનીન સમાન હોય છે. આ પ્રકારના અનેક સિધ્ધાંતો જનીન-વિજ્ઞાને શોધ્યા છે. આ માહિતી દ્વારા નાગરીકે આપેલ સગાઓનાં લીસ્ટની ઠીક-ઠીક ખરાઈ થઈ શકશે. હવે જેમ વ્યક્તિઓનાં સગાઓ વધારે તેમ તેની ભારતનાં નાગરીક હોવાની શક્યતા વધારે. અને માનો કે કોઈનું એક પણ લોહીનું સગુ ભારતમાં ન હોય તો, તેની ભારતનાં નાગરીક હોવાની શક્યતા ઓછી. આ માહિતી સંપૂર્ણ નથી પણ નાગરીકતા નક્કી કરનાર જ્યુરી માટે આ માહિતી ઘણીજ ઉપયોગી થશે.

૨૧.૯ ઓળખ વ્યસ્થા અને અમેરીકામાં ગેરકાયદેસર વસાહતીઓની સમસ્યા

ભારતનાં બુદ્ધિજીવીઓ આઈ.ડી વ્યવસ્થાનાં વિરોધી છે કેમકે તેઓ બાંગ્લાદેશીઓને હાંકી કાઢવાનાં વિરોધી છે, અને આઈડી વ્યવસ્થા આવવાથી બાંગ્લાદેશીઓને કાઢી મુકવા સહેલા બનશે. આથી તેઓએ એક કુપ્રચાર કરેલ છે – કે અમેરીકા પાસે આઈડી વ્યવસ્થા છે, છતાં ત્યાં મોટાપાયે બિનનાગરીકોની ઘુસણખોરી છે.

પ્રથમ અમેરીકા પાસે આઈ.ડી વ્યવસ્થા છે અને પુરતી માહિતી છે, કે ધારે તો બિનનાગરીકોને ઓળખી શકે અને તેમને કાઢી પણ શકે. જ્યારે આપણી પાસે બિનનાગરીક અને નાગરીકો વચ્ચે ભેદ પાડવા માટે કોઈ માહિતીઓની વ્યવસ્થાજ નથી.

અમેરીકા મોટા પાયે બિનનાગરીકોની ઘુસણખોરી એટલા માટે છે કે ત્યાંનાં પૈસાદારોને મજૂરીના દર ઓછા રાખવા મોટા પાયે બહારનાં લોકોની ઘુસણખોરી ચાલુ રાખવી છે. આમ, ત્યાંની વ્યવસ્થા સચોટ છે, પણ નાગરીકો પાસે કેન્દ્ર સરકારમાં કોઈ કાયદો બનાવવાની પ્રોસીજર ન હોવાથી ત્યાંના નાગરીકોએ ગેરકાયદેસર ઘુસણખોરીની સમસ્યા સહન કરવી પડે. તે ઉપરાંત તેઓ માટે ઘુસણખોરી એક આર્થિક સમસ્યા માત્ર છે, તેમને જેમ અસમ જુદી પરિજશે, તેમ કોઈ રાજ્ય જુદુ પડી જશે તેવો ભય નથી. આથી ઘુસણખોરી તેમના માટે કોઈ મોટી સમસ્યા નથી.

૨૧.૧૦ અન્ય પાર્ટીઓ અને બુદ્ધિજીઓની નાગરીક ઓળખ વ્યવસ્થા પરનો મત

તમામ પાર્ટીઓનાં નેતાઓએ આ પ્રકારની ઓળખ વ્યવસ્થાનો વિરોધ કર્યો છે.

૨૧.૧૧ અન્ય વિગતો

આ કાયદા પર અન્ય વિગતો અમે અંગ્રેજીમાં http://www.rahulmehta.com/id_system.htm આપી છે, જેનો ટુંક સમયમાં અમે ગુજરાતીમાં અનુવાદ આપશું.

Review Questions

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

1. Which ID is universal and compulsory in India as of now?
2. True/False : US has no system in place to identify legality of illegal immigrants
3. Lets say the as on Jan-1-2009, everyone in India older than six months has Person-ID and employers are required to report Person-ID. Now explain how an adult illegal Bangladeshi can obtain employment in India
4. Say person-ID is tagged with DNA. Now consider a person who has no blood relative in DNA database. What are the chances he is immigrant?

૨૨ MRCM નો બાંગ્લાદેશ અને પાકિસ્તાનનાં હિન્દુઓ બચાવવા માટેની માંગણી, ખાત્રીઓ

MRCM પાર્ટી પાકિસ્તાન અને બાંગ્લાદેશનાં હિન્દુઓ ભારતમાં આવી કામ કરવાની પરમીટ અને પછીથી જ્યુરીની સ્વીકૃતિ પછી નાગરીકતા આપવા વટહુકમો અને અધ્યાદેશ બહાર પાડશે. આ મોકો પાકિસ્તાન અને બાંગ્લાદેશમાં વસતા હિન્દુઓ માટે ૧૦ વર્ષ સુધી રહશે.

૧૯૪૭ માં, ઇચ્છાથી કે ઇચ્છા વિરુદ્ધ, ભારતે સ્વીકાર્યું હતું કે પાકિસ્તાન અને બાંગ્લાદેશ માત્ર મસ્લિમોનું રાષ્ટ્ર રહેશે અને તેમાં વસતા હિન્દુઓનો તે રાષ્ટ્ર પર કો અધિકાર નહીં રહે. આ તદ્દ્દન સાંપ્રદાયિક અને બિન-સાંપ્રદાયવાદથી વિરુદ્ધ વાત સ્વીકારી હતી. આનાથી પાકિસ્તાનનાં અને બાંગ્લાદેશનાં તમામ હિન્દુઓને ભારત રાષ્ટ્ર

પર નાગરીક સમાન હક્ક મળે છે. આ હક્ક પુરતી માહિતી અને સમજ આપ્યા વિના ૧૯૫૫ માં સમાપ્ત કરાયો. આથી આ હક્ક ફરીથી ૧૦ વર્ષ માટે આપવો જોઈએ અને પાકિસ્તાન અને બાંગ્લાદેશનાં હિન્દુઓને પુરતી માહિતી અને સમજ આપ્યા પછીથીજ આ મુદ્દતનો અંત લાવવો જોઈએ.

પાકિસ્તાન અને બાંગ્લાદેશનાં હિન્દુઓને આવવા દેવાનું પગલુ શુ ભારતનાં બંધારણમાં રહેલ ધર્મ-નિર્પેક્ષતાનાં સિદ્ધાંતની વિરુદ્ધ છે? આ પ્રશ્ન પાયા વગરનો છે --- ભારતની બંધારણ મુજબ ભારત સરકાર પર ભારતનું બંધારણ માત્ર ભારતનાં નાગરીકો અને ભારતની સીમા પુરતુ બંધન કર્તા છે. આજે પાકિસ્તાન અને બાંગ્લાદેશનાં નાગરીકો ભારતનાં નાગરીક નથી, એટલે તેના કોઈ બંધારણીય હક્કો નથી. એટલે પાકિસ્તાન અને બાંગ્લાદેશનાં નાગરીકોમાંથી ભારતમાં કોને આવવા દેવા અને ન આવવા દેવા તે નક્કી કરવુ ભારતનાં બંધારણ પ્રમાણે નાગરીકોની મનસુકી છે.

આ વટહુકમનો ડ્રાફ્ટ અને અન્ય વિગતો પર http://www.rahulmehta.com/hindus_in_bangladesh.htm અંગ્રેજીમાં આપી છે, જેનો ગુજરાતી અનુવાદ અમે ટુંક સમયમાં આપીશું.

૨૩ MRCM નો બાંગ્લાદેશીઓની ધુસણખોરી અટકાવાની અને તેમને કાઢવાની માંગણીઓ , ખાત્રીઓ

૨૩.૧ બાંગ્લાદેશીઓની ધુસણખોરીની સમસ્યા

જો આ સમસ્યા નહીં અટકે, તો પુરે પુરી શક્યતાઓ છે કે અસામ અને અન્ય ઉત્તર-પુર્વનાં રાજ્યોમાં બાંગ્લાદેશીઓની બહુમતિ થઈ જશે અને પછી બાંગ્લાદેશીઓ આસામ અને ઉત્તર-પુર્વને સ્વતંત્ર કરવાની માંગણી કરશે. અને તે પછી ઓગસ્ટ-૧૯૪૭ની જેમ લાખો હિન્દુઓની કતલ પણ કરશે. તે ઉપરાંત બાંગ્લાદેશીઓની ધુસણખોરી બેકારી પણ વધારે છે. આજે એક સરકારી અનુમાન મુજબ આશરે ૧ કરોડ બાંગ્લાદેશીઓ ભારતમાં છે. જો આમાંથી તમામ નહિંતો ઘણા ખરાને પણ જો કાઢી શકાયતો

૨૩.૨ અન્ય પાર્ટીઓની અને બુદ્ધિજીવીઓની આ સમસ્યા પર અભિપ્રાય

ભાજપનાં સાંસદોએ તેનાં ૭ વર્ષનાં શાસનમાં આઈ.ડી વ્યવસ્થાનો કાયદો પસારજ ન કર્યો. આમ બાંગ્લાદેશીઓને રોકવા સૌથી મહત્વની વ્યવસ્થા ઉભી કરવાની તેમણે ના પાડી દિધી. કોંગ્રેસ અને સીપીએમ નાં સાંસદોએ પણ આઈડી વ્યવસ્થા ઉભી કરવામાં જોઈ રસ દાખવ્યો નથી. હું કોંગ્રેસનાં સાંસદોના ટેકેદારો, ભાજપનાં સાંસદોના અને સીપીએમનાં સાંસદોના ટેકેદારોને ખાસ વિનંતી કરુ છુ કે તેઓ તે સાંસદો પાસેથી એમણે આઈ.ડી વ્યવસ્થા ઉભી કરવા તેમણે કયા કાયદા પસાર કર્યા?

૨૩.૩ વાડ ઉભી કરવાની નક્કામી વાત

ભારત-બાંગ્લાદેશની સરહદમાં અને નદીઓ અને દુર્ગમ વિસ્તારો છે જ્યાં પુરથી ઘણી વખત વાડ તો શુ ઝાડના ઝાડ વહી જાય છે. અને વાડ ઉભી કરવાથી બાંગ્લાદેશીઓની ધુસણખોરી એક ટૂકો પણ નહિં ઘટે. બાંગ્લાદેશીઓ જમીન મારફત નહિં તો સમુદ્ર મારફત પણ આવી શકે છે. તો શુ હજારો માઇલના સમુદ્ર તટ પર વાડ બાંધશુ અને પોલીસ ગોઠવશુ?

જુજ સંખ્યામાં આવતા ત્રાસવાદીઓની ધુસણખોરી અટકાવાની તરકીબ હજુ સુધી કોઈને મળી નથી. પણ તેમની સંખ્યા નાની છે અને તેનાથી વસ્તીમાં પરિવર્તન તઈ શકે તેમ નથી. પણ મોટાભાગનાં બાંગ્લાદેશીઓ નોકરી માટે આવે છે અને પછી રહી જાય છે અને લાખોની સંખ્યામાં આવવાથી વસ્તી પરિવર્તન થાય છે. એમને અટકાવવાનો એક માત્ર રસ્તો છે — બાંગ્લાદેશી નોકરી કરે તો તેને સજા કરવી કે તેને કોઈ નોકરી આપે તો નોકરી આપનારને પણ સજા કરવી. પણ માહિતી કેવી રીતે મેળવની અને સાબિત કેવી રીતે કરવુ કે નોકરી આપનારે કોઈ બાંગ્લાદેશીને નોકરી આપી છે? આ માટે એક માહિતી-વ્યાવસ્થા પણ ઉભી કરવી પડે, જે આઈ.ડી. વ્યવસ્થા પુરી પાડે. આમ ધુસણખોરી આઈડી વ્યવસ્થાથીજ અટકી શકે, ન કે વાડ બાંધવાથી. વાડ માત્ર નાગરીકોને ગેરમાર્ગે દોરવા માટે છે.

૨૩.૪ નવા બાંગ્લાદેશીઓને આવતા અટકાવવા MRCM પાર્ટીની માંગણીઓ અને ખાત્રીઓ

૧. ઓળખ-વ્યવસ્થા ઉભી કરવી

૨. એક વટહુકમ પસાર કરવો કે નોકરી આપનારે નોકરી લેનારનો આઈ.ડી ફરજિયાત રિપોર્ટ કરવો પડે, અને ન કરે તો નોકરી આપનારને જ્યુરી સજા કરી શકે

આની વિગતો અમે પાછલા ચેપ્ટરમાં આપી છે.

૨૩.૫ ધુસી ગયેલ બાંગ્લાદેશીઓને કાઢવા MRCM પાર્ટીની માંગણીઓ અને ખાત્રીઓ

૧. ઓળખ-વ્યવસ્થા ઉભી કરવી
૨. નાગરીકોની વિગતો (સરનામાં, સગાઓનાં નામ, સ્કુલ સર્ટીફિકેટો, લોહીની માહિતી, જનીનની વગેરે) માહિતીઓ ઓળખ વ્યવસ્થામાં મુકવી
૩. જો બે જ્યુરી એક વ્યક્તિને 'ભારતનો બિન-નાગરીક' ઠેરવે તો ભારત સરકાર તેને કાઢી મુકશે. આ પ્રોસીજરની વિગત નીચે આપી છે.

૨૩.૬ જનીનની માહિતી દ્વારા સગાઓનાં નેટવર્કની ખરાઈ

માનો કે ૧-જાન્યુ-૨૦૧૧ નાં રોજ ભારતમાં રહેલ તમામ વ્યક્તિઓનાં આઈડી નંબર, તેમના લોહીનાં સગાઓના લિસ્ટ અને તેમના જનીનની (ડી.એન.એ ની) વિગત સરકારનાં કોમ્પ્યુટરમાં આવી ગયી છે. બે ભાઈઓમાં આશરે ૫૦ થી ૮૦ ટકા જનીન સમાન જોય છે. જેને એકજ દાદા કે નાના હોય તેનું ૨૫ ટકા જનીન સમાન હોય છે. આ પ્રકારના અનેક સિધ્ધાંતો જનીન-વિજ્ઞાને શોધ્યા છે. આ માહિતી દ્વારા નાગરીકે આપેલ સગાઓનાં લીસ્ટની ઠીક-ઠીક ખરાઈ થઈ શકશે. હવે જેમ વ્યક્તિઓનાં સગાઓ વધારે તેમ તેની ભારતનાં નાગરીક હોવાની શક્યતા વધારે. અને માનો કે કોઈનું એક પણ લોહીનું સગુ ભારતમાં ન હોય તો, તેની ભારતનાં નાગરીક હોવાની શક્યતા ઓછી. આ માહિતી સંપૂર્ણ નથી પણ નાગરીકતા નક્કી કરનાર જ્યુરી માટે આ માહિતી ઘણીજ ઉપયોગી થશે.

૨૩.૭ નાગરીકતા નક્કી કરવા માટેની જ્યુરી વ્યાવસ્થા

૧. પ્રથમ વ્યક્તિ ઓળખ-વ્યવસ્થા ઉભી કરવી
૨. રજિસ્ટ્રાર વ્યક્તિઓ નાગરીકોની માહિતી વિષે સીડી તૈયાર કરી કીમત પ્રમાણે વેચશે
૩. કોઈપણ નાગરીક રૂ ૩ ફી આપી જે વ્યક્તિઓની નાગરીકતા પર તેમને શંકા હોય તેમના નામ નોંધાવી શકશે. કોઈપણ વ્યક્તિ વધુમાં વધુ ૧૦ વ્યક્તિઓનાં નામ નોંધાવી શકશે.
૪. રજિસ્ટ્રાર જે વ્યક્તિ સામે વધારે ફરીયાદો આવી હોય તેનાં મુજબ લિસ્ટ તૈયાર રાષ્ટ્રીય સ્તરની જ્યુરીને અને રાજ્ય સ્તરની જ્યુરીને આપશે
૫. જે પણ વ્યક્તિ આરોપીનો લોહીનો સગો હોય, તે આ કેસમાં 'આરોપી ભારતનો નાગરીક છે, તેમ જુબાની આપી શકશે'.
૬. આરોપીની લોહીના સગાઓનું લિસ્ટ જોઈ, તેની સ્કુલનો રેકર્ડ જોઈ અને અન્ય માહિતીઓ જોઈ દરેક જ્યુરી સભ્ય ત્રણનાંથી એક નિર્ણય લેશે –
 - આરોપી ભારતીય નાગરીક છે
 - આરોપી બાંગ્લાદેશી કે પાકિસ્તાની કે બિન-ભારતીય છે
 - સાબીતીઓ સ્પષ્ટ શંકા બતાવે છે કે બાંગ્લાદેશી કે પાકિસ્તાની કે બિન-ભારતીય છે, પણ વધારે સાબિતીની જરૂર છે.
૭. જો ૮ કે વધુ જ્યુરીના સભ્યો કહે કે વ્યક્તિ બાંગ્લાદેશી છે તો ભારત સરકાર તેને ભારતમાંથી કાઢી મુકશે
૮. જો માત્ર ૪ થી ૮ જ્યુરીના સભ્યો કહે કે વ્યક્તિ બાંગ્લાદેશી છે અથવા સાબીતીઓ સ્પષ્ટ શંકા બતાવે છે તો ભારત સરકાર તેને ભારતમાં રહેવા દેશે, પણ તે ભારતનાં ઉત્તર-પશ્ચિમ અને પશ્ચિમ બંગાળ સિવાયનાં કોઈ પણ રાજ્યનાં સરહદી જિલ્લા અને તટીય જિલ્લાઓ સિવાયનાં જિલ્લામાં રહી શકશે. અને નવી માહિતીઓ આવ્યા બાદ કેસ ફરીથી ચાલશે.
૯. જો ૮ કે વધુ જ્યુરી સભ્યો કહે કે આરોપી ભારતીય નાગરીક છે, તો ભારત સરકાર તેને ભારતીય નાગરીક ગણશે.
૧૦. જો ૮ થી વધુ જ્યુરી સભ્યો કહે કે ફરીયાદ તદ્દન વાહિયાત હતી તો તે ફરીયાદીના ૧૦ પોઈન્ટ ઘટશે
૧૧. જો ૮ થી વધુ જ્યુરી સભ્યો કહે કે ફરીયાદ યોગ્ય હતી અને ફરીયાદી તે ફરીયાદીના ૧૦ પોઈન્ટ વધશે
૧૨. પોઈન્ટોના આધારે રજિસ્ટ્રાર ફરીયાદીઓને ઇનામ આપી શકશે

૨૩.૮ અન્ય પાર્ટીઓનો આ મુદ્દા પર વિચાર

ભાજપ, કોંગ્રેસ, સીપીએમ વગેરેનાં સાંસદોએ અને લગભગ તમામ બુદ્ધિજીવીઓએ ભારતમાં ધુસી ગયેલા બાંગ્લાદેશીઓ અને પાકિસ્તાનીઓને કાઢવાની કોઈજ પ્રોસીજર મુકી નથી. તેઓ બને બ્યાં સુધી આ મુદ્દા પર પ્રજાનુ ધ્યાનજ ન જાય તે માટે તમામ પ્રયત્નો કરે છે.

૨૩.૯ અન્ય વિગતો

આ મુદ્દા પર અમે અન્ય વિગતો http://www.rahulmehta.com/jury_system_to_expel_illegals.htm અંગ્રેજીમાં આપી છે અને ટુંક સમયમાં ગુજરાતીમાં પણ આપીશું.

Exercises

1. What is the length of India-Bangladesh border? About what % is hilly?
2. Why did fencing solution work in fencing Italy-Egypt border in 1930s (it successfully prevented Omar Mukhtar from getting weapons from British) , worked in Israel and still not work in Indo-BD border?
3. Do you have friend who has live din Asam for over 1 year? If yes, please get an estimate of % population in Asam that is from Bangladesh
4. What is IMDT Act?

૨૪ MRCM ની જમ્મુ-કાશ્મીરને લખતી માંગણીઓ

અમારી જમ્મુ-કાશ્મીરને લખતી નીચે પ્રમાણે યોજનાઓ અને માંગણીઓ છે

૧. જમ્મુ કાશ્મીરની વિધાનસભામાં ૨/૩ બહુમતિથી ભારતનાં બંધારણની ૩૭૦મી કલમ રદ કરવી અને અન્ય રાજ્યો સાથે સમાન દરજ્જો આપવો તેવો ઠરાવ પસાર કરવાવો
૨. તે પછી સંવિધાનની ૩૭૦ મી કલમ રદ કરવી
૩. ભારતમાં વેપારીઓ વગેરેને કાશ્મીરમાં રોકણ કરવા પ્રોત્સાહન આપવું
આ પગલાઓથી જમ્મુ-કાશ્મીરની સમસ્યાનો ઉકેલ આવી જશે.

૨૫ પુજાના સ્થળોથી સરકારનો વહીવટ દુર કરવો

અમે MRCM પાર્ટી એક વર્ષમાં તમામ મંદીરો અને અન્ય પુજાનાં સ્થળો પરથી સરકારી નિયંત્રણ હટાવી તેના સ્થાને રાષ્ટ્રીય/રાજ્ય સ્તરનાં ‘અનુયાયીઓનાં ટ્રસ્ટ’ ને સોંપી દેશું. આ અનુયાયીઓનાં ટ્રસ્ટો SGPC ની (શિરોમણી ગુરુદ્વારા પ્રધક કમીટી) મુજબ રહેશે. આ અનુયાયીઓ તેમનાં ટ્રસ્ટનાં વડા નિમશે અને તેમને બદલી પણ શકશે. આ ટ્રસ્ટમાં સભ્યપદ જન્મથી અથવા ધર્મનાં સ્વીકાર અને આવકારથી રહેશે. આ પ્રકારનાં ટ્રસ્ટો માત્ર જે મંદીરો સરકારનાં નિયંત્રણમાં છે, માત્ર તેમના માટે છે – જે મંદીરો આજે સરકારનાં નિયંત્રણમાં નથી, તેના પર આ ‘અનુયાયીઓના ટ્રસ્ટ’ નો કોઈ નિયંત્રણ નહીં રહે.

અમે રામ-જન્મભુમિ , કૃષ્ણ-જન્મભુમિ અને કાશી-વિશ્વનાથનાં પ્લોટો આ પ્રકારનાં રાષ્ટ્રીય અનુયાયી ટ્રસ્ટને એક વર્ષમાં આપીશું. આ પ્રકારનું પગલું ઇસ્લામ કે મુસ્લિમ વિરોધી નથી. વાસ્તવમાં ભારતના મુસ્લિમોને આ ત્રણ પ્લોટો આપવામાં જોઈજ વાંધો ન હતો. તેમને ભય હતો કે તે પછી કદાચ હિંદુવાદી સંગઠનો ૩૦૦૦ પ્લોટો પર દાવો તો નહીં કરે. આમ, સમસ્યા આ સંગઠનો પરનાં અવિશ્વાસ પરથી વકરી હતી, ન કે હિંદુઓ પરનાં અવિશ્વાસથી.

આ મુદ્દાની અન્ય વિગતો અમે http://www.rahulmehta.com/temples_under_govt.htm પર આપી છે, જેનો ગુજરાતી અનુવાદ અમે પછીથી આપીશું.

૨૬ MRCM પાર્ટીની અનામત અંગે માંગણીઓ

૨૬.૧ પ્રથમ ફેરફાર

એક વિસ્તૃત ‘જ્ઞાતી ગણતરી’ કરવી, જેમાં વ્યક્તિની જ્ઞાતિ અને તેની જમીનની માલિકી, મિલકતની માલિકી અને આવક (પ્રત્યક્ષ અથવા કંપનીઓ કે ટ્રસ્ટો દ્વારા), સરકારી નોકરીઓમાં સ્થાન સરકારી ચોપડા પર લેવામાં આવશે. આ માટે આઈ ડી વ્યાવસ્થા ઉપયોગી બનશે કેમકે આડી વ્યવસ્થામાં દરેક વ્યક્તિની જ્ઞાતિ અને પેટા જ્ઞાતિ નોંધવામાં આવશે, અને જોઈપણ વસ્તુ જેમકે જમીન, બેંક ખાતું, શેર, ટ્રસ્ટી પદ વગેરેમાં આડી નોંધવું ફરજિયાત બનશે. આનાથી જ્ઞાતિઓનાં આર્થિક અને સત્તામાં પછાતપણાની સાચ્ચી વિગતો મળશે. આ માહિતી આવ્યા પછી જે

જ્ઞાતિના સભ્યો સમૃદ્ધ છે, તેમની અનામત ઘટાડી શકાય અને જે સમૃદ્ધ નથી, તેમને વધારે પેટા અનામત આપી શકાય. આમ તમામ વધારે પછાતો સુધી ફાયદો જશે.

દાખલો : માનો કે એક રાજ્યમાં દલિતોની વસ્તી ૪૦ લાખ છે. અને માનો કે તે રાજ્યની સરકારમાં ૬૦,૦૦૦ દલીત કર્મચારીઓ છે અને ૧૦,૦૦૦ દલીતોની ખાલી જગ્યાઓ છે. માનો કે દલીતોની તે રાજ્યમાં ૫૦૦ પેટા જ્ઞાતિઓ છે, જેમાં એક પેટાની ટકાવારી દલીત વસ્તીની ૧૫ ટકા છે અને તેની સરકારી સ્થાનોમાં ટકાવારી ૨૫ ટકા છે. તો તે પેટા જ્ઞાતિને જ્યાં સુધી તેમની ટકાવારી ૨૫ ટકા ન થાય, ત્યાં સુધી અન્ય દલિતો જ્ઞાતિઓને અનામતમાં પ્રાથમિકતા મળશે. આમ અનામતનો ફાયદો તમામ પછાત જ્ઞાતિઓને મળશે.

આની થોડી વિગતો અમે પછીથી આપી છે.

૨૬.૨ બીજો ફેરફાર - આર્થિક પસંદગીની વ્યવસ્થા (System of Economic Choice)

અનામતનાં સંદર્ભમાં અમે એક નીચે પ્રમાણે એક વ્યવસ્થામાં ઉમેરો કરીશું, જેને અમે નામ આપ્યું છે - આર્થિક પસંદગીની વ્યવસ્થા (System of Economic Choice). આ વ્યવસ્થા નીચે પ્રમાણે છે :-

૧. કોઈ પણ દલિત, ઓબીસી કે આદિવાસી જેણે અનામતનો ફાયદો ન લિધો હોય તે પોતાને તલાટીની કચેરીએ 'આર્થિક પસંદગી' માટે નોંધાવી શકે. તેનાથી નીચે પ્રમાણે ફેર પડશે.

- તેના અનામતમાં ફાયદા ચાલુ રહશે.
- તેને માસિક રૂ ૧૦૦ (એપ્રિલ-૨૦૦૭ના ભાવ પ્રમાણે, આ રકમ ફુગાવા પ્રમાણે વધશે) મળશે
- આ નાણા માત્ર બિન-ખેતીની જમીન પરનાં મિલકત વેરામાંથી આવશે
- તે કોઈ પણ 'આર્થિક પસંદગી' કેન્સલ કરાવી શકે. કેન્સલ કરાવ્યા પછી ૧૨ મહીના પછી ચાલુ કરાવી શકશે.
- જે દિવસે તે અનામતનો ફાયદો લેશે, તે દિવસથી તેને માસિક રૂ ૧૦૦ બંધ

૨. જેટલા લોકોએ 'આર્થિક પસંદગી' નોંધાવી હોય, અનામત તેટલા ઘટશે, પણ અનામત ઓછામાં ઓછી તેમને ફાળવેલ અનામતના ૧/૪ રહશે.

૩. **દાખલો :** માનો ભારતની વસ્તી ૧૦૦ કરોડ છે, દલિતોની વસ્તી ૧૬ કરોડ છે, અને તેમાં અનામત ૧૪ ટકા છે. માનો તો ૮ કરોડ દલિતો 'આર્થિક પસંદગી' માટે નોંધાવે. તો દલિતોની અનામત ઘટીને ૭ ટકા થશે. માનો કે ૧૨ કરોડ દલિતો 'આર્થિક પસંદગી' નોંધાવે તો અનામત ૧૦.૫ ટકા ઘટશે અને ૩.૫ ટકા થશે. પણ બધા ૧૬ કરોડ દલિતો પણ જો 'આર્થિક પસંદગી' નોંધાવે, તો દલિતોની અનામત ૩.૫ ટકા થશે.

૪. આ ટકાવારી જ્યાં લેખિત પરીક્ષાથી માત્ર એડમીશન છે, ત્યાં જ ઘટશે. જ્યાં જ્યાં ઇન્ટરવ્યુથી પ્રવેશ છે, પછી ભલે લેખિત પરીક્ષા હોય કે ન હોય, ત્યાં અનામતની ટકાવારી નહીં ઘટે. દા.ત. માનો કે ૧૬ કરોડ દલિતોમાંથી ૮ કરોડ દલિતોએ 'આર્થિક પસંદગી' નોંધાવી છે. તો આઈ.આઈ.ટી માં અનામત ૧૪ ટકાથી ઘટી ૭ ટકા થશે. પણ આઈ.આઈ.એમ જ્યાં લેખિત પરીક્ષા પછી ઇન્ટરવ્યુ હોય છે, ત્યાં અનામત ૧૪ ટકાજ રહશે. તેમજ મેજિસ્ટ્રેટની પરીક્ષા જ્યાં લેખિત પરીક્ષા પછી ઇન્ટરવ્યુ હોય છે, ત્યાં પણ અનામત ૧૪ ટકાજ રહશે.

'આર્થિક પસંદગી' નો પાયો છે - પછાત વ્યક્તિને નક્કી કરવા દો કે તેને તેનો ઉદ્ધાર શેમાં દેખાય છે - આર્થિક મદદમાં કે તેની જ્ઞાતિનાં લોકો આગળ આવે અને તે આગળ આવેલા લોકો તેમની મદદ કરે તેમાં. અનામત પ્રત્યક્ષ રીતે ૧૬ કરોડ દલિતોમાં માત્ર ૧-૨ લાખ, ૮ કરોડ આદિવાસીઓ માત્ર ૧-૨ લાખ અને ૩૨ કરોડ ઓ.બી.સી માત્ર ૨-૪ લાખ ઓ.બી.સી ને ફાયદો કરે છે. હવે એક માન્યતા હતી કે આ જુજ સંખ્યા તેમની જ્ઞાતિઓનાં અન્ય પાછાત સભ્યોને ઉપર લાવવામાં મદદ કરશે. આ માન્યતા મારા મત મુજબ ખોટી સાબિત પડી છે, પણ આનો નિર્ણય મારા મત મુજબ દલિતોએ લેવો જોઈએ. દરેક દલિત નક્કી કરે કે 'શું જે દલિતોને અનામત મળે છે, તે અન્ય પછાત દલિતોનાં વિકાસ માટે કાર્ય કરે છે'? જો તેને જવાબ 'હા' લાગે તો તેણે 'આર્થિક પસંદગી' ન નોંધાવી જોઈએ અને તેના ભાગની અનામત ચાલુ રહેશે. નહિતર તે 'આર્થિક પસંદગી' કઈ શકે.

આ 'આર્થિક પસંદગી' ની સ્કીમને મોટા ભાગના ગરીબ પછાતો આવકારશે, અને આનાથી અનામત ઘટવાથી ઇજ્જતીયાતો પણ આને આવકારશે.

૨૬.૩ અનામતને લખતા અન્ય ફેરફારો

૧. અદાલતોમાં જ્ઞાતિવાદ ઘટાડવો : આજની ભારતની અદાલતો સગાવાદથી ખદબદે છે. ન્યાયાધીશો તેમના સગા વકીલોને અને આસીલોને કરોડો અને અબજો કમાવી દે છે, અને ન્યાયાધીશો માત્ર તેમના સગાઓને ન્યાયાધીશ તરીકે નીમે છે. હવે ૧૯૫૦ માં મોટાભાગનાં ન્યાયાધીશો ઉજ્જતીયાત હતા. આની સામે કોઈને વાંધો ન હતો. પણ

આમાથી મોટાભાગનાં ન્યાયાધીશોએ મેરીટનાં નામે ચુકાદાઓ આપવામાં અને નિમણુંકોમાં બેફામ સગાવાદ આપ્યો. હવે તેમના સગાઓમાં મોટાભાગમાં ઉજળીયાતોજ હતા તે સ્વાભાવિક છે. પણ આનું પરિણામ સ્પષ્ટ આવ્યું — કે અદાલતોમાં ઉજળીયાતોને ધી-કેળા થઈ ગયા અને પછાતોને બેફામ અન્યાય થવા લાગ્યો. તેજસ્વી પછાત વકીલો ન્યાયાધીશ ન બની શકે તેવી સ્થિતિ થઈ ગઈ છે. આથી પછાતોમાં અનામતની માંગણીને ટેકો મળવા લાગ્યો. આમ , જ્યાં સુધી અદાલતો અને વહીવટમાં બેફામ સગાવાદ છે, ત્યાં સુધી પૈસાદાર અને ઓળખાણવાળા ઉજળીયાતોને અનેક ખોટા ફાયદાઓ મળશે, અને એનાથી તમામ પછાતોમાં અનામતની માંગણી પ્રબળ રહેશે. પણ જો અદાલતોમાંથી અને વહીવટમાંથી સગાવાદ ઘટે, તો પછાતોમાં અનામતની માંગ ઘટશે.

૨. અંગ્રેજી શિક્ષણ : અનેક તેજસ્વી પછાતો અંગ્રેજી શિક્ષણનાં અભાવે એડમીશન નથી મેળવી શકતા. અંગ્રેજી શિક્ષણનાં વ્યાપ વધારવાથી તેમની અનામત પરથી નિર્ભરતા ઘટશે.
૩. પ્રથમ અનામતની પસંદગી : આજે જે પછાત ઉમેદવારને પુરતા માર્ક્સ મળ્યા હોય, તેઓ મેરીટ અને અનામત બંનેમાં પોતાનું નામ મુકી શકે છે. આ નિયમ અમે બદલીશું. પછાત ઉમેદવારે અનામત ભરાય જાય પછીથીજ મેરીટમાં આવી શકશે.
૪. ઇસાઇ અને મુસ્લિમ પછાતોમાં અનામત બંધ કરવી : સામજિક પછાતપણુ અને જન્મ આધારીત ભેદભાવની કુરીતી માત્ર હિન્દુઓમાંજ હતી અને છે. આ કુરીતી અમુક અંશે અન્ય ભારતીય ધર્મો, જેમકે સિખ, જૈન અને બુદ્ધ ધર્મમાં આવી. પણ આ જન્મ આધારીત ભેદભાવની કુરીતી ઇસ્લામ અને ઇસાઇ ધર્મમાં કદી હતીજ નહીં. આથી અનામત માત્ર હિન્દુ, જૈન, બુદ્ધ અને સિખ ધર્મોનાં અનુયાયીઓનેજ મળશે. ઇસ્લામ અને ઇસાઇ ધર્મનાં અનુયાયીઓને આ અનામત નહીં મળે.
૫. ન્યાયતંત્રમાં અનામતનો ઉમેરો : સુપ્રિમ, હાઇ અને નીચલી, તેમ તમામ અદાલતોમાં અનામત મુકવી. આ અદાલતોમાં સગાવાદને કારણે તેજસ્વી પછાત વકીલો પણ જજ નથી બની શક્યા. એટલે તેમા અનામત ફરજિયાત કરવી
૬. ઇન્ટરવ્યુ-પ્રથા રદ કરવી : ઇન્ટરવ્યુને કારણે અનેક વ્યક્તિઓ પોતાના સગાઓને ખોટા ફાયદાઓ કરાવી આપે છે. આનાથી દલિતો અને અન્ય પછાતોને નુકશાન થાય છે.

૨૬.૪ જ્ઞાતી ગણતરીની વિગતો (કાસ્ટ સેન્સસ)

૧. જ્ઞાતિપ્રથા વાસ્તવિકતા છે. આ છુપાવવાથી જતી નહીં રહે. અને જ્ઞાતિ-આધારીત ભેદભાવ પણ વાસ્તવિકતા છે. એટલે જ્ઞાતિઓનાં પછાતપણા, આવક, જમીન માલિકી, નોકરી વગેરે વિષે માહિતી ભેગી કરવી આવશ્યક છે. રાષ્ટ્રીય આઇ. ડી. આવ્યા પછી આ માહિતી સચોટ મળશે.
૨. ભારતમાં ૨૦૦-૩૦૦ જ્ઞાતિઓ છે. પણ ઘણી જ્ઞાતિઓ રાજ્યવાર હોવાથી કુલ ભારતમાં ૪૦૦૦-૫૦૦૦ જ્ઞાતિઓ છે. આઈ.ડી સિસ્ટમમાં માહિતી મુકતી વખતે દરેક વ્યક્તિની જ્ઞાતિ મુકવામાં આવશે. જો તે વ્યક્તિ પોતાના ‘જનરલ’ (એટલે જ્ઞાતિ વગરનો) કહે તો તેમ નોંધવામાં આવશે. આઈડી વ્યવસ્થાથી નાગરીકોની જમીનની માલિકી, આવક અને મિલકત વિષે પણ માહિતી એકત્રીત કરી શકાશે.
૩. આ માહિતી આવ્યા પછી દરેક જ્ઞાતિની માથા દીઠ મિલકત વિષે માહિતી મળશે.
૪. તે ઉપરાંત ભારતમાં અને તમામ રાજ્યની સરકારી નોકરીઓમાં જ્ઞાતિઓ અને પેટા જ્ઞાતિઓની સંખ્યા અને માહિતી ભેગી કરવામાં આવશે.
૫. જે જ્ઞાતિઓની નોકરીઓમાં સંખ્યા ઓછી હશે, તેમને અનામતમાં વધારે ટકાવારી મળશે.
આની વિગતો <http://www.rahulmehta.com/reservation.htm> પર અંગ્રેજીમાં આપી છે, અને તેનો ગુજરાતી અનુવાદ પછીથી આપીશું.

૨૭ MRCM પાર્ટીની સિવિલ કેસો વિષે માહિતીઓ

૨૭.૧ સિવિલ કાયદાઓમાં ફેરફારોની માંગણીઓ

અમે ઘણા સિવિલ કેસોમાં ફેરફારની માંગણી, ખાત્રી આપી છે , જેમાંના અમુક નીચે પ્રમાણે છે.

૧. જમીનની માલિકીની માહિતી અને ટાઇટલ્સ માટે ટોરેન્સ વ્યવસ્થા ઉભી કરવી. આ ટોરેન્સ વ્યવસ્થા વિષે http://en.wikipedia.org/wiki/Torrens_title લેખ પરથી માહિતી મળશે. આ વ્યવસ્થા પછી જમીનની માલિકીને લખતા ગુંચવાડાઓ ઘટી જશે.

૨. તમામ લોનો , તેની ચુકવણી અને વ્યાજની ચકવણીના રેકોર્ડ રાખવા વ્યવસ્થા ઉભી કરવી. આ વ્યવસ્થા અને માહિતીઓ જ્યુરી માટે વ્યાજખોરી અટકાવવા ઉપયોગી થશે.
૩. મહિલાઓને ડિવોર્સ (છુટાછેડા), અલીમોની (ભરણ પોષણ) અને બાળકોની કસ્ટડી ઝડપથી મળે તે માટે અદાલતોની સંખ્યા વધારવી અને કરારને સ્વીકૃતિ આપતો કાયદો પસાર કરવો
૪. ૪૯૮(ક) અને ડી.વી.એ નો કાયદો રદ કરવો
૫. ઉત્તરાધિકારીના રજિસ્ટ્રેશનની વ્યવસ્થા રાખવી જેથી મિલકતનાં ટ્રાંસફરના કેસો ઝડપથી ઉકેલી શકાય આની વિગતો અમે પછીથી આપીશું.

૨૭.૨ વ્યાજખોરી અટકાવવા માટેની વહીવટી વ્યવસ્થા

ભારતમાં વ્યાજખોરીની સમસ્યા વકરી છે કેમકે બ્યાજખોરીની સ્થાનિક પોલિસ અધિકારીઓ અને ન્યાયાધીશોનાં સગા વકીલો સાથે સાંઠગાંઠ છે. જ્યુરી પ્રથા આવવાથી અને નાગરીકોને જિલ્લા પોલિસ ચીફ બદલવાની પ્રોસીજર મળવાથી પોલીસ-વ્યાજખોરીની સાંઠગાંઠ અને વ્યાજખોરીની ન્યાયાધીશોનાં સગા વકીલોની સાંઠગાંઠની સમસ્યા ઘટશે. આથી વ્યાજખોરીનું જોર ઘટશે. તે ઉપરાંત અમે નાગરીકોની હા-નાથી બે અન્ય કાયદાઓ પસાર કરાવીશું : ૧. તમામ લોનો અને વ્યાજની લેવડદેવડ બેંકમાં નોંધવાની ૨. અને જો જ્યુરીને લાગે કે વ્યાજનો દર બેંક દર થી ડબલથી પણ વધારે હતો, તો જ્યુરી વ્યાજ લેનારને જેલની સજા કરી શકે.

આમ નાગરીકોને પોલીસ ચીફ બદલવાની સત્તા આપવાથી, નાગરીકોને જજો બદલવાની સત્તા આપવાથી, જ્યુરી પ્રથાથી, તમામ લોનો અને વ્યાજની લેવડદેવડની નોંધણી અને જ્યુરીને વ્યાજખોરીને જેલમાં મોકલવાની સત્તા આપવાથી વ્યાજખોરીની સમસ્યાનો અંત આવશે.

૨૭.૩ લગ્ન સંબંધી ઝગડાઓનાં ઉકેલ માટે

અમે નાગરીકોની હા-ના દ્વારા લગ્ન વખતે થયેલ કરારને માન્યતા અપાવતો કાયદો પસાર કરાવીશું. તે ઉપરાંત સ્ત્રીને તાત્કાલીક છુટાછેડા મળે, ભરણપોષણ મળે અને બાળકની કસ્ટડી મળે તે માટે માટે કાયદો પસાર કરાવીશું અને તેની સાથે ૪૯૮-ક અને ડી.વી.એ નો કાયદો અમે નાગરીકોની હા-ના થી રદ કરીશું

૨૭.૪ આ કાયદાઓની વિગતો

આ કાયદાઓ અને અન્ય સિવિલ કાયદાઓમાં અમારે જે ફેરફારો જોઈએ છે, તેની વિગત http://www.rahulmehta.com/changes_in_civil_laws.htm અમે આપી છે.

૨૮ MRCM પાર્ટીની સસદ અને વિધાનસભામાં કાયદાઓ બનાવવાની પ્રોસીજરમાં માંગેલ સુધારાઓ

૨૮.૧ સમસ્યા

સાંસદો અને ધારાસભ્યો ચુંટાયા પછી માત્ર પૈસા કઠને કામ કરે છે. અને – ગરજ સરી કે વેરી -- આવતા દાડા ચાર વર્ષ માટે નાગરીકોનાં કોઈપણ કામ કરવા તેને બેવકુફી સમજે છે. આમ જે ખોટા કાયદાઓ નાગરીકોને દુર કરવા છે તે દુર કરતા નથી અને જે કાયદાઓ નાગરીકોને જોઈએ છે તે લાવતા નથી.

૨૮.૨ ઉકેલ - MRCM પાર્ટીની નાગરીકો સંસદમાં હા-ના નોંધવી શકે તે માંગણી, ખાત્રી

- અમે જે વટહુકમ માંગ્યે છીએ, તેનો સાર નીચે પ્રમાણે છે :
૧. કોઈપણ નાગરીક પ્રધાનમંત્રીનાં સચિવને રૂ ૨૦૦ની ફી આપી સુચવેલ કાયદાનો ડ્રાફ્ટ આપી શકશે
 ૨. આવતા ૯૦ દિવસમાં કોઈપણ નાગરીક તે સુચવેલ કાયદા પર રૂ ૩ આપી હા-ના નોંધાવી શકશે, બદલી શકશે અને તે હા-ના સરકારનાં વેબસાઇટ પર આવશે. આમ આમાં કશું ખાનગી નહીં રહે
 ૩. સાંસદ પણ સુચવેલ કાયદાઓ સ્પીકરની કચેરીએ જઈ પર હા-ના નોંધાવી શકશે.
 ૪. જો સાંસદ હા-ના ન નોંધાવે તો ના ગણાશે.
 ૫. સાંસદનો મત માત્ર તેજ નાગરીક-મતદાર પુરતો ગણાશે જેણે પોતાની હા-ના નથી નોંધાવી. દાખલો : માનો કે એક મતવિસ્તારમાં ૫૦,૦૦૦ નાગરીક મતદારો છે. માનો કે ૫૦૦૦ એટલે ૧૦ ટકા હા નોંધાવી. માનો કે ૧૫૦૦૦ (૩૦ ટકાએ) ના નોંધાવી. તો સાંસદનાં મતનું વજન આ દાખલામાં માત્ર ૧૦૦ – ૩૦ – ૧૦ = ૬૦ ટકાજ ગણાશે. આ દાખલામાં માનો સાંસદ હા નોંધાવે તો તે મતવિસ્તારની હા ૭૦ ટકા અને ના ૩૦ ટકા થશે.

આને જો સાંસદ ના નોંધાવે તો હા ૧૦ ટકા અને ના ૯૦ ટકા થશે. અને જો સાંસદ હા-ના ન નોંધાવે તો ના ગણાશે અને તો આ દાખલામાં તે મત-વિસ્તારની હા ૧૦ ટકા અને ના ૯૦ ટકા થશે

૬. લોકસભાના સ્પીકર દરેક મતવિસ્તારની હા-ના નો સરવાળો કરશે અને જો હા નો સરવાળો ના થી વધારે હશે તો તે કાયદો રાજ્યસભાનાં સ્પીકરને આપશે
૭. રાજ્યસભાનાં સ્પીકર દરેક સાંસદની હા-ના નીચે પ્રમાણે ગણાશે : માનો એક રાજ્યમાં M સાંસદો છે, નાગરીક K મતદારો છે જેમાં Y એ હા નોંધાવી અને N ને ના નોંધાવી. અને તે સાંસદના મતનું વજન $(K - N - Y)/M$ ગણાશે.
૮. રાજ્યસભાનાં સ્પીકર હા-ના નો સરવાળો કરશે અને જો હા નો સરવાળો વધારે હશે તો સ્પીકર કાયદો પસાર કરેલ જાહેર કરશે.

૨૮.૩ આ કાયદાને અમલમાં લાવવા જરૂરી વટહુકમોનો ડ્રાફ્ટ

Govt Order -1 : Citizens' registering YES/NO

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	-	The word citizen would mean a registered voter
2	Cabinet Secretary (Center)	The Cabinet Secretary will accept a proposal for enacting a law from any citizen for a fee of Rs 200 plus Rs 200 per page (of size no larger than A4) and issue a serial number to the proposal.
3	Talati , (or Talati's Clerks)	In next 90 days after a proposal for change is registered by Cabinet Secretary, the Talati/clerks will allow the citizens to register their YES/NO on the Bill. The clerk will take following things from the citizen : a)Rs 3/- fee b)citizen's ID c)Bill's serial number d)his YES or NO preference. The clerk will then make the entries in the computer and will give a computer generated receipt to the citizen.
4	Talati	The Talati, for a fee of Rs 3, will allow the citizen to change his YES/NO.
5	Talati	The Talati will post the names, serial numbers etc of the citizens who have registered their YES/NO on the internet.
6	Cabinet Secretary	The Cabinet Secretary will publish Constituency wise YES/NO counts of each Constituency for each of proposals every Monday and on the 90 th day after proposal was submitted.
7	Speakers (Loksabha, Rajyasabha)	The Speakers will allow MPs to register total or partial YES/NO. If an MP does NOT register YES/NO, the Speakers will count his vote as total NO.

Govt Ordinance - Counting citizens' YES/NO as effective (to be added in Parliament's internal functioning rules, which cannot be challenged by any Supreme Court judge)

#	<u>Procedure for</u>	<u>Procedure / instruction</u>
1	Loksabha Speaker	<p>The Speaker will calculate the YES-fraction and NO-fraction every Loksabha constituency as follows :</p> <p>T = Total No. of voters in that constituency. Y = No. of voters who voted YES, so citizens' YES-fraction = Y/T N = Number of voters who voted NO, so citizens' NO-fraction = N/T M = No. of voters who did not vote on the Bill = T - Y - N</p> <p>Now as per the Constitution, it is necessary that MP's vote represents citizens' YES/NO. In other words, if Y/T citizens have registered YES and N/T citizens have registered NO, then as per the Constitution, it is necessary, that MP's vote's YES-fraction is above Y/T as well as NO-fraction is above N/T. Then for THAT constituency,</p> <p>if MLA votes YES, then YES-fraction will be $(Y+M)/T$ and NO-fraction will be N/T</p> <p>if MLA votes NO, then YES-fraction will be Y/T and NO-fraction will be $(N+M)/T$.</p> <p>if MLA abstains, then YES-fraction will be Y/T and NO-fraction will be N/T.</p>
2	Loksabha Speaker	The Speaker will add YES-fractions and NO-fractions of all the Loksabha constituency to obtain the total YES fraction of the State.
3	Loksabha Speaker	<ol style="list-style-type: none"> 1. The Speaker will declare bill as "failed if NO-fraction exceeds YES-fraction. 2. if YES-fraction is larger than NO-fraction then the Speaker will send the bill to the Rajyasabha Speaker
4	Rajyasabha Speaker	Within 30 days after a bill has been presented, a member of Rajyasabha can register his YES/NO on the bill before the Speaker. If a member does NOT register his YES/NO, the Speaker will take it as a NO.
5	Rajyasabha Speaker	<p>Speaker will use following formula to calculate the YES fraction and NO fraction</p> <p>Y = Number of voters in India who voted YES N = Number of voters in India who voted NO T = Total number of citizen-voters in India U = Number of citizens who didn't vote = T - Y - N MY = Number of Rajyasabha members who voted YES MN = Number of Rajyasabha members who voted NO (or did not register their vote) MT = Total number of Members</p> <p>In that case, YES fraction = $Y/T + MY/MT*U/T$ NO fraction = $N/T + MN/MT*U/T$</p>

6	Rajyasabha Speaker	If the YES fraction exceeds NO fraction, Speaker will declare the bill as passed, else he will declare the bill as failed.
---	-----------------------	--

૨૮.૪ સાંસદો દ્વારા પસાર કરાયેલ કાયદાઓ પર જ્યુરી

ઉપર સુચવેલ કાયદાઓથી એક સમસ્યાનો ઉકેલ આવશે — જે કાયદાઓ નાગરીકોને જોઈએ છે અને સાંસદો નથી પસાર કરતા તે નાગરીકો સાંસદોનું ડાયુ જોયા વિના પસાર કરી શકશે. હવે બીજી સમસ્યાઓનાં ઉકેલની વાત કરીએ — જે કાયદાઓ નાગરીકોને નથી જોઈતા તેવા કાયદાઓ સાંસદો ધરાવે પસાર કરે છે કેમકે પૈસાદારો તેમને લાંચ આપે છે. આ કઈ રીતે ઘટાડી શકાય? આ માટે અમે નીચે પ્રમાણે વટહુકમ સુચવ્યો છે :

૧. સાંસદો કાયદો પસાર કરે તે પછી પ્રધાનમંત્રી તે કાયદાની નકલ તમામ મામલત્દારોને મોકલશે.
૨. દરેક મામલતદાર ૩૦ નાગરીક મતદારને સમન્સ મોકલાવશે. આમાનાં દરેક નાગરીક પાંચ વક્તાનું નામ સુચવી શકશે. આ ૧૫૦ વક્તાઓમાંથી મામલતદાર કોઈપણ ૧૦ નું રેન્ડમ સિકેલ્શન કરશે.
૩. આ દશ વક્તાઓ એક ક્લાક માહિતી આપશે.
૪. પ્રધાનમંત્રી કે જે સાંસદે આ કાયદો લખ્યો છે તે સાંસદ પણ તે કાયદા વિષે માહિતી આપવા વક્તા મોકલાવી શકશે. જ્યુરીનાં સભ્યો આ વક્તાને એક ક્લાક સાંભળશે.
૫. દરેક જ્યુરીનો સભ્ય વક્તાઓને ૩૦ મિનીટ કાયદાઓ પર પ્રશ્ન પુછી શકશે.
૬. છ દિવસ પછી દરેક જ્યુરી સભ્ય કાયદા પર હા-ના સુચવશે. જો ૧૬ કે વધારે જ્યુરી સભ્યો ના નોંધાવે તો મામલતદાર તે તાલુકાની ના નોંધાવશે.
૭. જો બહુમતિ તાલુકાઓએ ના નોંધાવે તો પ્રધાનમંત્રી સંસદ દ્વારા પસાર કરેલ કાયદાને રાષ્ટ્રપ્રમુખ પાસે નહિં મોકલે.

ભારતમાં ૬૦૦૦ વોર્ડો અને તાલુકાઓ છે. આમ દરેક કાયદા પર $૩૦ * ૬૦૦૦ = ૧૮૦૦૦૦$ નાગરીક મતદારો આવશે. આમા સમય માત્ર છ દિવસ હોવાથી આટલી મોટી સંખ્યામાં કોઈ ૧૮૦૦૦૦ નાગરીકોને ફોડી નહિં શકે. આમ, આ જ્યુરીઓનો મત સાંઠગાંઠથી પરે રહેશે. હવે એક જ્યુરી સભ્યને દિવસનાં રૂ ૧૦૦ આપવામાં આવે અને તેની પાછળ બધું ગણી દિવસનો રૂ ૪૦૦ નો ખર્ચોનો આવે તો પણ ખર્ચો $૧૮૦૦૦૦ * ૪૦૦ * ૬ * ૪૫ =$ આશરે ૪૫ કરોડ આવશે. સાંસદ વર્ષનાં ૧૦૦ કાયદાઓ પણ બનાવે તો પણ ખર્ચો રૂ ૫૦૦૦ કરોડથી ઓછો આવશે. આ ખર્ચો સેઝ, ૪૯૮૮, ડીવીએ અને અનેક ખોટા કાયદાઓથી જે નુકશાન ગયું તેના ૫ ટકા પણ નથી.

૨૮.૫ રાજ્ય સ્તરનાં કાયદાઓ

તે કાયદાઓ ઉપર મુજબ છે - માત્ર અમુક શબ્દો ફેરે છે — દા.ત. સાંસદનાં સ્થાને ધારાસભ્ય વગેરે.

૨૮.૬ કાયદાનાં ડ્રાફ્ટો

આ તમામ કાયદાઓના ડ્રાફ્ટો અમે પર http://www.rahulmehta.com/improve_law_making.htm આપેલ છે.

૨૮.૭ અન્ય પાર્ટીઓ અને બુદ્ધિજીવીઓનાં વિચારો

ભાજપ, કોંગ્રેસ, સીપીએમ વગેરે તમામ પાર્ટીનાં સાંસદોએ નાગરીકોની કાયદા પર સરકારી વેબસાઇટ પર હા-ના નોંધવાની સ્પષ્ટ ના પાડી દિધી છે. અમે તમામ નાગરીકો અને બિન-૮૦જી-કર્મશીલોને વિનતી કરીએ ચ્હીએ કે તેઓ આવા નાગરીક વિરોધી નેતાઓને મત ન આપે.

૨૯ અમારો પરિપ્રેક્ષ

નાગરીકોની સ્થિતિ કઈ રીતે સુધરે?

૧. નાગરીક-તરફી પરિવર્તનો લાવવામાં નાગરીક-તરફી વ્યક્તિઓનાં વિચાર શરુઆતની ભુમિકા ભજવે છે.
૨. આ વિચારોથી પ્રેરાય તેઓ નાગરીક-તરફી વહીવટી સુધારાઓનાં ડ્રાફ્ટ બનાવે છે અને સ્વીકારે છે.
૩. નાગરીક-વિરોધી બુદ્ધિજીવીઓ તેમને આડે રસ્તે ચડાવવાનો પ્રયત્ન કરશે.
૪. જો નાગરીક-તરફી બિન-૮૦જી-કર્મશીલ તે વહીવટી સુધારાઓના પ્રચાર ચાલુ રાખે તો નાગરીક તરફી વહીવટી સુધારાઓની માંગ પ્રબળ બને છે.

૫. માંગ પ્રબળ બને ત્યારે નેતાઓ, અધિકારીઓ, ન્યાયાધીશો, પૈસાદારો અને બુદ્ધિજીવીઓ આ સુધારાઓનાં ડ્રાફ્ટને ઇચ્છા વિરુદ્ધ પણ સ્વીકારી લે છે.
૬. તે પછી નાગરીકોએ આ સુધારાઓનાં વિરોધી નેતાઓ, અધિકારીઓ, ન્યાયાધીશો વગેરેને દુર કરી આ સુધારાઓમાં માનતા કર્મશીલોને નેતાઓ, અધિકારીઓ, ન્યાયાધીશ નિમી આ વહીવટી સુધારાઓનાં અમલ કરાવી શકે.
૭. આમ નાગરીકોની સ્થિતિ સુધરે છે.

ઉપરનાં વાક્યો વિશ્વમાં થયેલ અને મે વાંચેલ તમામ ક્રાંતિઓનો અને ઉત્ક્રાંતિઓનો સાર છે. અને આ ૭ પગલાઓમાં એકપણ પગલુ આડુ જાય, તો નાગરીકોની પરિસ્થિતિ સુધરતી નથી.

ઉપરની ૫ થી ૧૦ ટકા વસ્તીમાં ૮૫ ટકા લોકો માત્ર સ્વાર્થી હોવાથી તમામ સામાન્ય-નાગરીક-તરફી સુધારાઓનાં વિરોધી છે. તેઓને સુધારાઓ જોઈએ છે, પણ માત્ર પૈસાદારોને ફાયદાઓ થાય તેવાજ સુધારા જોઈએ છે. પણ કોઈ પણ નાગરીક-તરફી-વ્યક્તિએ આનાથી હતાશ થવુ ન જોઈએ. અમેરીકા અને પશ્ચીમના દેશોમાં પણ આજ સ્થિતિ છે. ત્યાં ઉપલી ૧૦ ટકા વસ્તીમાં માત્ર ૫ ટકા લોકોજ સામાન્ય-નાગરીક-તરફી છે. છતા તેઓ નાગરીકોની સ્થિતિ સુધારવાનાં સફળ થયા છે. આમ ભારતનાં કર્મશીલોએ કાર્યકરોનો મોટો જત્યો માંગવો પણ ન જોઈએ. અને મળવાનો પણ નથી.

ભારતમાં ટોચની ૫ કરોડની વસ્તિ માં આશરે ૧૦,૦૦,૦૦૦ વ્યક્તિઓ સામાન્ય-નાગરીકનાં ટેકેદાર છે અને ન્યાય અને ભલુ ઇચ્છે છે. આ ૧૦,૦૦,૦૦૦ સામાન્ય-નાગરીક-તરફી વ્યક્તિઓ પ્રજાવાદી વહીવટી સુધારાઓની દરખાસ્તોને ટેકો આપશે.

તમામ પ્રજાવાદી આંદોલન લાખો પ્રજાજનો અને આ ટોચની વસ્તીમાં ૧૦૦૦૦ થી ૧૦૦,૦૦૦ વ્યક્તિઓના ટેકાથી થાય છે. આ બન્ને વસ્તુઓ આવશ્યક છે. આંદોલનને ટેબલ તો, લાખો સામાન્ય પ્રજાજનો લાકડાની ભિમિકા ભુમિકા ભજવે છે અને ટોચની વસ્તી લોખંડની ખિલ્લીઓ અને ફેવિકોલની ભુમિકા ભજવે છે. આ ખિલ્લીઓ અને ફેવિકોલનું વજન માત્ર ૧ ટકોજ હોય છે, પણ તે આવશ્યક છે.

આમ અમારો પ્લાન છે - અમારા એજન્ડાને પ્રસિદ્ધી આપવી. આ એજન્ડા સામાન્ય નાગરીકને અવશ્ય ગમશે, પણ મોટાભાગનાં સામાન્ય નાગરીક માહિતી, ધન અને સમયનાં અભાવે આના પ્રસારમાં કોઈ મદદ નહીં કરી શકે. પણ જે પૈસાદાર વ્યક્તિને અમારા પ્રજાવાદી સુધારા યોગ્ય લાગશે, તો તેના પ્રસાર માટે તે સમય, પૈસા આપી શકશે.

આ રીતે, અમારે આંદોલન શરુ કરવુ છે - પ્રથમ ત્રણ વટહુકમોના લખાણ પર પ્રધાનમંત્રીના અને ભારતના તમામ મુખ્યમંત્રીઓની સહીઓ લેવી. આ આંદોલન પછી અમારે નાગરીકોની હા-ના થી અન્ય ૧૨૦-૧૫૦ વટહુકમો પ્રસાર કરાવવા છે. ત્રણ વટહુકમો પર સહી થયા પછી ખર્ચો કાયદા દીઠ નાગરીક દીઠ રુ ૩ આવે છે . એટલે નાગરીક દીઠ ખર્ચો આવે છે - રુ ૩ * ૨૦૦ = રુ ૬૦૦ . શુ નાગરીકોને આ પોસાશે? હવે ચોથો વટહુકમથી માત્ર ત્રણ રુપિયાનાં ખર્ચે નાગરીકે દરેક મહીને રુ ૫૦૦ થી રુ ૮૦૦ મળે છે. આમ સૌથી સારો દાખલો છે - તમામ કાયદાઓ અટલા બધા હિતકારક નથી. પણ દરેક કાયદામાં માત્ર રુ ૩ ના એકવાર (one time) ના ખર્ચેથી નાગરીકો દર વર્ષે ૧૦-૧૦૦ ગણો ફાયદો થાય છે. આ કારણ માત્રથી નાગરીકો આ કાયદાઓને ટેકો આપશે.

હવે - પ્રથમ ત્રણ વટહુકમોના લખાણ પર પ્રધાનમંત્રીના અને ભારતના તમામ મુખ્યમંત્રીઓની સહીઓ લેવી - આ કાર્ય માટે કેટલો ખર્ચો છે? આ માટે ભારતનાં આર્થિક રીતે સંપન્ન ટોચના એક કરોડ પૈસાદારોમાંના ૧૦૦૦૦ માત્રનો ટેકો જરુરી છે. અમારા પ્રજાવાદી ત્રણ વટહુકમોનો ૮૮ લાખ પૈસાદારો વિરોધ કરશે, પણ આશરે ૧૦૦,૦૦૦ પૈસાદારો માહિતી મળ્યા પછી આ વટહુકમોને ટેકો આપશે. અને ૧૦૦૦૦ પૈસાદારોનો ટેકો પુરતો છે.

જે પૈસાદારોને અમારા પ્રથમ પાંચ અને અન્ય વટહુકમોનાં લખાણ યોગ્ય લાગશે, તેઓએ અમને ડોનેશન આપવાની જોઈજ જરુર નથી. અમારી પાર્ટીમાં ડોનેશન લેવા અને આપવા ઉપર સ્પષ્ટ પ્રતિબંધ છે. આ પૈસાદાર ટેકેદારોએ માત્ર છાપામાં જાહેરખબર, પત્રિકાઓ, ઝેરોક્ષો વગેરે દ્વારા સામાન્ય નાગરીકો સુધી આ વટહુકમો વિષે માહિતી પહોંચાડવાની છે. આ માહિતી ૧૦૦ કરોડ નાગરીકો સુધી પહોંચાડવામાં નાગરીક દીઠ આશરે રુ ૫૦ નો ખર્ચો આવશે. પણ આ વટહુકમો વિષે માહિતી ૨ કરોડ સામાન્ય-નાગરીકો સુધી પહોંચે તે પુરતુ છે. ત્યાં સુધીમાં આ વટહુકમોનાં લખાણોનાં અને તેનાથી થતા ફાયદાઓની માહિતીને કારણે ૧ કરોડથી વધારે સામાન્ય-નાગરીકો પ્રધાનમંત્રીને અને મુખ્યમંત્રીઓને 'વિનંતી' કરશે. અને નાગરીકોનાં ભયને કારણે પ્રધાનમંત્રી અને મુખ્યમંત્રીઓ આ વટહુકમ પર સહી કરી આપશે.

આમ મુખ્ય ખર્ચો આ પાંચ અને અન્ય વટહુકમો વિષે માહિતી આશરે ૨ કરોડ સામાન્ય નાગરીકો સુધી પહોંચાડવાનો છે. આ ખર્ચો આશરે નાગરીક દીઠ રુ ૫૦ આવશે. એટલે કુલ ખર્ચો રુ ૧૦૦ કરોડ આવશે. આ ખર્ચો

૧૦,૦૦૦ પૈસાદાર ટેકેદારો જો આપવા તૈયાર થાય, તો ટેકેદાર દીઠ ખર્ચો રૂ ૧૦૦,૦૦૦ લાખ આવશે. તે ઉપરાંત આ પૈસાદાર ટેકેદારોએ પુષ્કળ સમય આપવો પડશે -- આશરે અઠવાડિયાનાં ૧૦-૨૦ કલાક. આ સમય અને માહિતીનાં પ્રસાર માટે પૈસો વપરાય, તે પછી નેતાઓ, અધિકારીઓ અને અન્ય પૈસાદારો માટે આ આંદોલન અટકાવવું અશક્ય બનશે.

૩૦ ભારતનું એક ભાવિ – જો MRCM નાં પ્રસ્તાવિત વટહુકમો પર સહી ન થાય તો

અમારી મુખ્ય દરખાસ્તો છે – રીકોલ, નાગરીકોને ખાણોની રોયલ્ટી આપી ગરીબી ઘટાડવી, નાગરીકોને કાયદાઓ વગેરે પર હા-ના નોંધવા દેવી વગેરે.

હવે માનો કે આ દરખાસ્તો એક યા બીજા સ્વરૂપે અમલમાં ન આવે. તો ભારતની પરિસ્થિતિ શુ થશે?

ભારતમાં મંત્રીઓ, અધિકારીઓ, ન્યાયાધીશો વગેરેનો ભ્રષ્ટાચાર વધી રહ્યો છે, અને રોજ વધતો રહશે. ગરીબોનું અનાજ, કઠોળ વગેરેનું સેવન ઘટી રહ્યું છે. ગરીબોમાં મકાનની અછત વધી રહી છે. પોલીસમાં અને ન્યાયાધીશોમાં વધતા ભ્રષ્ટાચારને કારણે ગુન્હાખોરી પણ વધી રહી છે. રીકોલ વિના ભ્રષ્ટાચાર ૧ ટકો પણ ઘટવાનો નથી. આમ ભ્રષ્ટાચાર નહી ઘટે અને ગુન્હાખોરી વધતી જશે.

તે ઉપરાંત અમેરિકા અને અન્ય પશ્ચિમી રાષ્ટ્રોનાં પૈસાદારો અને નેતાઓ ભારતના નેતાઓને ભારતમાં પરમાણુ હથિયારો ન બને અને ભારતમાં હથિયારોનું ઉત્પાદન ન થાય, તે માટે અધિકારીઓ અને નેતાઓને પુષ્કળ લાંચો આપે છે. રિકોલની વ્યવસ્થા ન હોવાથી નાગરીકોને તેમને રોકી પણ નથી શકતા. આથી દિવસે-દિવસે આપણી સેના નબળી પડતી જાય છે. બીજી બાજુ અમેરિકાણી સેના, પશ્ચિમની સેનાઓ અને ચીનની સેના દિવસે-દિવસે શક્તિશાળી થતી જાય છે. તેઓ પાકિસ્તાનની સેનાને પુષ્કળ મદદ પણ આપે છે. આથી ભારતની સલામતિ ભયમાં આવે છે.

ભારતમાં સામાન્ય નાગરીકની ખરીદ શક્તિ ઘટી રહી છે અને એટલે તે ઓછું અને ઓછું અનાજ, કઠોળ ખાય શકે છે. આ અનાજ અને દવાઓની કીંમત વધવાથી લાખો લોકો ઇસાઇ બની રહ્યા છે કેમકે મિશનરીઓ તેમને અનાજ આપે છે. અને નાગરીકોને ખાણોની રોયલ્ટી અને જમીનનું ભાડૂ ન મળવાથી, અને સરકારોએ દવાની સબસીડી ઘટાડવાથી સામાન્ય નાગરીકો પાસે દવાઓ નથી. અને મિશનરીઓ તેમને દવાઓ આપે છે અને તેથી પણ ઘણા ગરીબો ઇસાઇ બની રહ્યા છે. તે ઉપરાંત નાગરીકો પાસે જિલ્લા શિક્ષણ અધિકારીને કાઢી મુકવા માટે કોઇ પ્રોસીજર નથી. તેથી સરકારી શાળાઓમાં શિક્ષણ કચળી ગયું છે. આથી પણ ઘણા ગરીબો ઇસાઇ બની રહ્યા છે. તે ઉપરાંત અનાજની ખપતમાં ઘટાડો ઘણા ગરીબોને નક્સલવાદી બનાવી રહ્યો છે. અને પોલીસનો અને ન્યાયાધીશોનો ભ્રષ્ટાચાર અને દમન પણ નક્સલવાદને વધારો આપે છે.

આમ, જો ભારતમાં અનાજની અછત નહિ ઘટે તો મિશનરીઓનો અને નક્સલી નેતાઓની શક્તિ વધતી જશે. અને હથિયારોનું ઉત્પાદન ઘટતું જશે, તો કોઇપણ રાષ્ટ્ર ભારત પર ખાણો પચાવી પાડવા કે ભારતીયોને ઇસાઇ બનાવવા હુમલો કરતા ખચકાશે નહીં. અને જો રિકોલની વહીવટી પ્રોસીજર નહિ આવે તો ગરીબી વધતી જશે, અને હથિયારોનું ઉત્પાદન પણ વધશે નહીં -- અને ભારત ફરીથી ૧૯૫૭ ની જેમ અમેરિકા કે ચીન કે અન્ય રાષ્ટ્રનું ગુલામ બની જશે.

31 MRCM-Recall Party's social responsibilities

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

૩૧.૧ Social commitments vs. Legal commitments

What is a social commitment? Something that a group of individuals promise to fulfill without using laws and Govt structures, but strictly using persuasions and propagandas using their own time and resources. The social commitments are not binding on members. They are purely optional.

૩૧.૨ Teaching weapon use

Every member will be required to take course in rifle training and will be required to fund the rifle training of at least one young person every year, till Universal Military education becomes a law.

The highest form of Daan is Vidya Daan, the highest of highest form of Vidya Daan is teaching weapon use. We shall promote this Vidya Daan.

૩૧.૩ Teaching Law, English and Maths

The members will be required to learn and teach Maths, Law and English. Each member will have to spend at least Rs 1000 or 1% of his income, which ever is less, to teach Maths, Law and English to the poor.

૩૧.૪ Informing citizens about corruption in judges and intellectuals

This will be compulsory for all members. The members will be required to inform fellow members about corruption, nepotism of judges and intellectuals of India.

૩૨ MRCM પાર્ટીનું બંધારણ અને ઢાંચો

૩૨.૧ નાણાંકીય વ્યવહાર

MRCM પાર્ટી કોઇપણ દાન (ડોનેશન) લેશે નહિ અને કોઇપણ કાર્યકરને સમય, શ્રમ, વસ્તુઓ અને અન્ય ખર્ચાઓનું વળતર આપશે નહિ. આ મહત્વનો મુદ્દો છે. કોઇપણ સભ્યે કોઇની પણ પાસે ડોનેશન લેવાનું નથી. તેમજ MRCM પાર્ટી કોઇપણ કાર્યકરને પગાર કે વળતર પણ નહીં આપે.

૩૨.૨ પાર્ટીનું સભ્યપદ

સભ્યપદ

૧. કોઇપણ વ્યક્તિ મુખ્યમંત્રી અને પ્રધાનમંત્રીને કાગળ (જુઓ ચેપ્ટર નમ્બર - ૫) લખ્યા પછી પાર્ટીનો સભ્ય બની શકે છે. આ કાગળની નકલ તેમણે અને તો રુબરુ આપવાની છે અથવા પોસ્ટથી મોકલવાની છે. પણ કાગળ લખવો ફરજિયાત છે
૨. સભ્ય ફી શુન્ય છે
૩. તેણે પોતાની કમાણીનાં ૧ ટકો પાર્ટીના પાંચ વટહુકમોના પ્રચારમાં વાપરવાનો છે. આ પ્રચાર પેમ્લેટો, ઝેરોક્ષ, છાપાની જાહેરખબર વગેરે મારફત કરવાની છે. આ માટે તેણે તે રકમ પોતે જાતેજ ખર્ચવાની છે અથવા નાના સમુહ બનાવી ખર્ચવાની છે.
૪. જો તેની પાસે ઇન્ટરનેટ હોય તો તેણે પાર્ટીની ઓફિટ કોમ્યુનીટી 'Mine Royalties for Citizens' at <http://www.orkut.co.in/Community.aspx?cmm=21780619> પર સભ્ય બનવાનું છે. આ ઓફિટ એકાઉન્ટમાં તેણે તેનું નામ પોતાનું નામ રાખવાનું છે.
૫. જો તેની પાસે ઇન્ટરનેટ ન હોય તો કોઈ એવા વ્યક્તિ મારફત જેને ઇન્ટરનેટ આવડતું હોય તેની મારફત સભ્ય બનવાનું છે.

સભ્યની ફરજો

૬. તેણે આવકનાં ૧ ટકો અને મહીનાનાં ૧૦ કલાક ૫ વટહુકમોનાં પ્રચાર માટે કાઢવાનાં છે
૭. તેણે જે ખર્ચાઓ કર્યા અને જે પ્રચાર કર્યો તેની વિગત ઇન્ટરનેટ ઓફિટ કોમ્યુનીટીમાં મુકવાની છે
૮. તેણે પોતે બંધુક ચલાવતા સિખવાની છે અને દર વર્ષે ૧ થી વધારે વ્યક્તિને બંધુક ચલાવવાની ટ્રેનિંગનો ખર્ચો આપવાનો છે.
૯. તેણે બંધુકનું લાઇસન્સ મેળવવાનું છે, અને દર વર્ષે એક વ્યક્તિને બંધુકનું લાઇસન્સ અપાવવાનું છે.

સભ્યપદની સમાપ્તિ

૧૦. જે કોઇપણ સભ્યને અન્ય સભ્યનાં સભ્યપદ સામે વાંધો હોય, તે ઓફિટ કોમ્યુનીટીમાં વાંધો નોંધાવી શકશે
૧૧. અધ્યક્ષ રેન્ડમ (લોટરી) દ્વારા ૧૨ સભ્યોની જ્યુરી બનાવશે
૧૨. જો જ્યુરીના ૯ થી વધારે સભ્યો સભ્યનું સભ્યપદ સમાપ્ત કરવાનું કહે તો તેનું સભ્યપદ સમાપ્ત થશે.

૩૨.૩ ટેકેદાર (Registered Supporters)

જે વ્યક્તિએ સભ્ય ન બનવું હોય પણ ટેકેદાર બનવું હોય તેના પર માત્ર નીચેની શર્તો લાગુ પડે છે.

૧. મુખ્યમંત્રી અને પ્રધાનમંત્રીને કાગળ લખવો (જુઓ ચેપ્ટર - ૫)

૨. જો તેની પાસે ઇન્ટરનેટ હોય તો તેણે પાર્ટીની ઓફિટ કોમ્યુનીટી ‘Mine Royalties for Citizens’ at <http://www.orkut.co.in/Community.aspx?cmm=21780619> પર સભ્ય બનવાનું છે. આ ઓફિટ એકાઉન્ટમાં તેણે તેનું નામ પોતાનું નામ રાખવાનું છે.

૩૨.૪ પાર્ટીનાં અધ્યક્ષની ચુંટણી

૧. પાર્ટીના ૧૦૦૦ સભ્યો બન્યા પછી પાર્ટીનાં અધ્યક્ષની ચુંટણી થશે
૨. ચુંટણી ઓફિટ કોમ્યુનીટી પર થશે
૩. જે પણ વ્યક્તિને અધ્યક્ષ બનવું હશે, તે પોતાને ઉમેદવાર નોંધાવી શકશે
૪. જે વ્યક્તિને ને કુલ સભ્યોના ૫૦ ટકાથી વધારે મત મળે , તે નવો અધ્યક્ષ બનશે.

૩૨.૫ પાર્ટીનાં અન્ય હોદ્દાદારોની ચુંટણીઓ

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

૧. There will be no more than one office per 100 members. I do not want a party where there are more office bearers than members.
૨. The offices will be – National Council of 5 members, State Presidents, State Councils of 5 members, Parliamentary Constituency Head and Assembly Constituency Head. In addition, when number of members increase 1000 in an area, there will be Accountant whose main task will be to publish the details of MRCM Party accounts’ on internet.
૩. The National Council will have 5 members after there are 500 committed members national wide or 5000 primary members nationwide whichever earlier.
૪. The State Presidents will be elected when that state has 100 committed members or 1000 primary members, which ever earlier. Till then, they will be appointed by National President.
૫. The State Council will have 5 members after State has 500 committed members or 5000 primary members, which ever earlier first. Till then, they will be appointed by National President.
૬. The rules for District President and District Council will be same.
૭. Every officer bearer must be a committed member, and will be elected/replaced in the same way President is elected/replaced.

૩૨.૬ Deciding MLA /MP election candidate

1. If the Party has over 50 members in a MLA constituency, they shall decide by simple open election, followed one more election if none has over 50% votes. If the Party has less than 50 members in MLA constituency, then National President will decide AFTER the results of this internal elections.
2. If the Party has over 100 members in a MP constituency, they shall decide by simple open election, followed one more election if none has over 50% votes. If the Party has less than 100 members in MLA constituency, then National President will decide, AFTER the results of this internal election.

૩૨.૭ The Party Constitution given to Election Commission

Since Election Commission has not created detailed rules about Party’s Constitution, the copy of the Constitution given to election commission will be abridged and not detailed.

33 MRCM Party’s Strategy

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

૩૩.૧ બીજા વટહુકમ પર સહી થયા પહેલા

અમારો ધ્યેય પ્રથમ બે વટહુકમો પસાર કરાવવાનો છે - ચુંટણી જિતવાનો નથી. આ બે વટહુકમો પસાર થયા પછી બીન-ટોજી-કર્મશીલો અને નાગરીકો બાકીના ૧૦૦-૧૨૦ વટહુકમો કોઈપણ પાર્ટીનાં ટેકા વિના પસાર કરાવી શકશે. એટલે પાર્ટીના સભ્યોએ પ્રથમ બે વટહુકમો પસાર કરવા પ્રયત્નો કરવાના છે.

આ માટે કોઈપણ સભ્યએ કે ટેકેદારે કોઈને પણ રુપિયા આપવાના નથી અને કોઈએ લેવાના કે માંગવાના પણ નથી. જે વ્યક્તિ આ બે વટહુકમોનો વિરોધી છે – તેણે કશુંય કરવાનું નથી. જે સભ્ય કે ટેકેદાર આ બે વટહુકમોને ટેકો આપતા હોય તેણે પોતાના પૈસે અને સમય આપી પ્રથમ બે વટહુકમોનો સામાન્ય નાગરીકોમાં પ્રચાર કરવાનો છે. અને આ ટેકેદારોએ અને

૩૩.૨ Before second GO is signed

We authors and founders of MRCM Party would like to make it more than clear that our goal is to force existing CMs, PM to sign the first two proposed **GO (Govt Order)** and then get other 3 GOs signed using the second GO. And then getting 120 GOs signed using the Third GO. Our goal is NOT to win elections, not to become or make MLAs, MPs and Ministers.

The members will be required to spend a % of their incomes in giving newspaper advertisements. We insist on newspaper advertisements, as they are effective as well as provable means of support and propoganda. The strategy to convince the citizens the importance of second GO, and expose the intellectuals and Ministers, by taking their names in public and in newspapers that they have opposed even the first two Govt Orders. The most important part is to tell commons that leaders and intellectuals are agents of elitemen, and are agents of videshi elitemen as well.

The Party will not create public nuisances, but hold 100s of meetings in public in enclosed halls and abuse the leaders for not signing first GO. If Party manages to get MPs and MLAs elected, the MPs and MLAs will not do any work except promote first two GOs.

૩૩.૩ After the second GO is signed

The Party will campaign in citizens to get the 4th and 5th GOs signed. And after that we shall contest for officials positions from SC-CJ to District Education Officer.

34 Who should join MRCM-Recall Party?

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશું)

If you are pro-common and pro-poor, and not interested in teaching “morality” to commons, MRCM party is for you. However, if you are pro-elite and want to improve awareness, moral values and national character of commons, as if we commons are sleeping and crooks and elitemen are all gentlemen, then MRCM party is not for you. A large chunk of people believe that commons of India lack morals, lack national character, are irrational, are sentimental (read : temperamental nutcases) etc and so elitemen and intellectuals, who are honest and knights in shining armors, should be in complete charge. They love to insult us commons and take pride in that. If you believe in all this nonsense, then MRCM party is not for you.

One of my observation has been that so called “people persons” seldom liked my MRCM agenda. The so called “people persons” who are social, networking and those who claim to understand “human nature” never like MRCM agenda. Of the very few people with whom I have interacted often, technical people are far more likely to like MRCM agenda.

In general, 9500,000 of the people in top 1 crore of the population will intensely hate MRCM Party and its agenda. The % of people who would like will increase as wealth/income of the person will decrease. But as wealth/income decreases the persons will be unlikely to take initiative due to very lack of wealth/income and time to spare.

And finally, if your goal is to win election, or come become close friend of someone who is MP or MLA, you must never ever join MRCM Party. The Party’s basic and fundamental goal is to force CMs,

PM to sign the first three proposed Govt Order. The election contesting is only to give propaganda to these proposed GOs.

In any case, I would ask you following questions. Please answer as “fully and strongly agree” or “do not agree strongly” as you would disclose if asked in public . IOW, assume that each and every friend, client, colleague, relative etc were to know your answers on the following questions. Then what would be your answers : “Fully and strongly agree” or “do not fully and strongly agree” ?

1. Citizens should be allowed to register YES/NO on laws passed by MPs
2. Citizens YES/NO on proposed GOs should be counted
3. Citizens should get land rent from Airport plots
4. Citizens should get land rent from Mines
5. Citizens must have procedures to replace PM
6. Over 90% of the judges would tend to favor relative lawyers
7. Every citizen should be taught law
8. There should be no interviews in selecting judges.
9. Citizens must have procedures to replace Supreme Court Chief judge
10. We must increase our Military funding
11. Soldiers’ salaries as of now are very low and should be at least doubled
12. India must attain parity with China in nuclear tests and weapon built up
13. India should conduct 3000 kt nuclear test, just like what China did in 1968
14. Citizens’ must have procedures to replace RBI Chiefs
15. Every citizen should be taught weapon use.
16. Citizens must have procedures to replace District Police Chiefs
17. Details of wealths of IAS, IPS, judges, Ministers etc should be put on internet every 3 months
18. To fund Military/Police I support wealth tax over sales tax
19. Tax exemption given to trusts should end
20. Tax exemptions give to SEZs should end.
21. 498A , DVA should be abolished
22. The intellectuals, judges etc are as unethical as commons
23. The intellectuals, judges etc are as nepotic and corruption-prone as commons

If answer to all of the 23 questions is “fully strongly agree”, then you MUST join MRCM Party as soon as you can. And if you answer above 15 questions as “fully strongly agree”, you should read more on MRCM Party and other parties and it is matter of time that you would agree with all 23 questions. If you answer less than 15 questions as “strongly agree”, MRCM Party is not for you. And if you answer less than 5 questions as “fully agree”, you should learn to hate MRCM Party.

35 Epilogue – I

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશુ)

[This chapter is written solely by Mr. Chimanbhai A Mehta, Freedom Fighter and Former Education Minister, Central Govt]

Inspired by many freedom fighters such as Bhagat Singhji, Gandhiji and Nehru, I had joined the freedom movement in 1939 at the age of 15 years. I participated in Quit India Movement in 1942, just like many of my other colleagues from various political groups. I was imprisoned by the British Govt for this.

We never knew when India would be free. We had no realistic hope that freedom would come in 1947 or would even come in our life times, for whatever number of years we might have lived. For us, freedom movement itself was goal --- success or failure of movement and nature of the subsequent regime was not in our minds.

Back then, even in our worst dreams we did not imagine that post-freedom India would see such corrupt leaders, officers, policemen and judges. We never realized that one day the “free” India’s Govt’s would enact laws like SEZ Act where in land will get confiscated the way East India Company did before 1857. In our wildest dream we did not think of leaders who would starve our own Military of funds and pay so little to soldiers that they would quit and even stop joining. Court cases taking 5-10 years was never in our vision. Sometimes, I wonder if I and my colleagues would have taken sufferings and risks of lives to fight against British if we had known that India would see such corrupt Ministers, IAS, IPS, judges and such corrupt laws. Irrespective of the ideological differences we had, our goal was betterment of common citizens, and creating a regime free of corruption and atrocities. All in all, we never imagined that such elected leaders and our “own” officers and judges would be go so corrupt and inflict so many atrocities on commons to sustain their corruption. Our beliefs did not prove very wrong till 1980s. But 1990s and late 1990s were watershed. And now it is forgone case. At least partially, we freedom fighters have failed ourselves. *Where did we go wrong? When we freedom fighters were thinking of administrative changes in 1940s and 1950s, we had assumed that almost all leaders, senior officers and senior policemen, judges will be non-corrupt.* So in all administrative changes we thought, we had no problem in placing discretionary powers (to the extent given in Article-22) in hands of Ministers, officers, judges etc. And we never saw dire need to give procedures to commons to replace them. The time has proved our assumption was flawed and so no wonder the system wherein all discretionary powers are with Ministers, officers and judges is now ruining the common citizens.

It is time we re-write administrative code with real life fact in mind that as of now, most Ministers, senior officers, senior policemen and judges **are** corrupt, nepotic, self-serving and completely unconcerned about citizens. And also make assumption that unless citizens have power to remove them promptly, the replacements of existing corrupt and nepotic officials too will become as corrupt as existing ones. Back in 1940s, in 1950s and even till 1970s, I was comfortable with idea of Ministers, officers, judges etc have all the discretionary powers and citizens having none as I never thought that Ministers, officers and judges can ever become so corrupt. Now, I have lost faith in this “egalitarian” and “oligarchic” concept and believe in just the opposite --- citizens should have maximal discretionary powers and powers to replace Ministers, officials and judges is MUST. The new democratic belief was hazy till year 2000, as I could never think of any cost-effective administrative system where in citizens can be exercise powers to replace Ministers, officials and judges. But thanks to the Engineering education and training my son Rahul Mehta had obtained, he could show me many procedure codes where in replacement of officials can be cost-effective and citizens can exercise discretionary powers in Govt areas such as Legislation, expulsions, mining, waters, police, courts. After seeing that procedure code, I see no need to have a system where in citizens would be required to put too much faith in Ministers, officers and judges and give them so much powers.

I have formed this party, “Mine Royalties for Citizens and Military” to force existing MPs and MLAs to sign the proposed Govt Order and Laws. These drafts are in this Manifesto. If the MPs and MLAs do sign these laws, we would happily close down our party. Otherwise, we shall contest elections and ask voters to replace these MPs and MLAs with someone who does enact these laws. At the age of 84 years, I am unable to do much of the active work, but will continue to work as far as I can.

-Chimanbhai A Mehta

Freedom Fighter, Former Education Minister (Central Govt)

Ph : 91-98251-27718

36 Epilogue – II

(આનો અનુવાદ અને સમયનાં અભાવે નથી કરી શક્યા અને પછી થી કરીશુ)

[This chapter is written solely by Rahul Chimanbhai Mehta]

૩૬.૧ About myself and what lead me to start MRCM Party?

I started taking interest in politics, administration, courts, police and its effects on commons' lives since I was six-seven years old. So usual was having discussions on politics, administration at home, that I dont remember having discussion on any non-political topic with my father and his close friends. My father became MLA when I was young and many activists and common men started visiting our home. I spent hours and hours listening to what they said on economic, administrative etc issues with them. The real tales of corruption and atrocities, and injustice/delay in courts were becoming more and more horrifying each day.

My father wanted me to join politics or IAS, IPS immediately after I finish my B. Tech, but I did not see any point. His days of late early 1940s were different --- no one joined politics early 1940s to collect bribes. But when I was in early 20s i.e. late 1980s, and the only reason youngsters were joining politics, IAS, IPS etc were to collect bribes or expand their business. If at all I were to join politics or civil services, I did not see any way by which chronic problems like corruption, poverty etc can be reduced. Many said that “corruption is OK, as long as development happens”, but my superstition has been that corruption causes implosion and undoes all the growth. I did not want to take bribes, and so “what would I do in politics and civil services ; how would deal with all these corrupt IAS, IPS and Ministers” was a question I had no answer back then. So in 1990, I decided not to join politics or civil services. And I defected to US for money and better life.

The 10s of problems that existed in India simply did not exist in US. eg Very few policemen were corrupt ; courts were fast and not corrupt and so forth. At first, the US administration was mystery to me. Being an engineer, I decided to “de-crypt” and reverse-engineer this mysterious very-low-corruption system. The intellectuals in India have been telling us that West has low corruption because people in West have better moral values, national character, better culture and better political culture. And intellectuals say that we (sic) Indians have low moral values, lowly national character and lowly political culture. I always found this culture based explanation a nonsense. It was my superstition that West is better ONLY because the citizens had developed a better decision-making and better punitive system to deal with corrupt Ministers, officers, policemen, judges and so they have less corrupt regimes. But this superstition is incomplete --- what were those enumerated items better in their system? I did not know but my system-based superstition was strong that the difference between West and India lied in system and not at all in culture. It took me years and years to enumerate differences. But finally I found and enumerated most of the differences. By 1998, I had all the proofs that behind every problem India was still facing and West had solved, the reason was only flawed administrative code, and not culture. I had also started sketching details of administrative changes.

I could never convince myself to dump Indian Citizenship, and so decided not even to apply for Green Card as that may lead me to dump Indian Citizenship. I was also against dual citizenship (and plan to cancel PIO, Dual Citizenship laws using public support). So even when PIO and Dual Citizenship laws

came, I did not apply for US Green Card. In 1999, I came back due to parents' ailing health. Since then, I have been "ex-defectee , now stuckee".

The corruption in India had grown and was growing, with no end in sight. Due to reduction in real spending in Military, Police and Courts, govt education, govt health, and allocating that money in private sectors and porous NGOs, there was an economic boom in upper class and upper middle class. The boom was also due to massive infusion of new money which was going to cause huge inflation in years to come. The massive inflation would cause strife that weak Military, police and courts would not be able to contain. The results could be anything from splitting of nation, widespread naxal strife, widespread regional violence borne due to inflation and unemployment, growing influence of missionaries due to rising hunger in poor. IOW, in 1999, there were too many wrong trends in sight. Most MLAs , MPs, IAS, intellectuals etc could not care less about ailing Military, ailing police, ailing courts and money supply rising at 17% to 24% a year. I had prepared 10s of draft to bring 10s of small modification in Indian Military, Police, Courts, reduce poverty using Mine Royalties and Land Rent, controlling money supply etc. Most intellectuals I met were openly hostile to each and every (every) proposed change.

My father since early days had strongly insisted that I must join politics or civil services. While I liked discussing politics with him, his this demand used to irritate me ---"what would do after joining politics"? That apart. I had some strong questions to him "how do you propose I deal with so many corrupt MLAs, IAS, IPS, judges?" or "can you tell me how to deal with 2.5 crore pending cases in courts?" and so forth. None of us had clear answers. So he would give up his demand, only to bring it back again after few days.

One day, when he re-iterated his wish that I should join politics to improve India, I asked him a better question "Say, I am MP or say you are MP again ; what law would propose on the first day, second day , third day etc. Please just confine to law and drafts only ; after all, any honest person should have one and only one reason to become MP – to modify laws. So if I or you or anyone were to become MP, what would DRAFTS would you propose FIRST and then later". My question was specific. Only DRAFTS, no vague policy statements. From then onwards, we had several constructive iterations. He would make some drafts, I would type them up, take print outs and show him scenarios of how corrupt Ministers, IAS, IPS, judges can blatantly and openly misuse the draft and leave citizens helpless. Next, I would propose the drafts, and based on his experience, he would point out some of the flaws. Meanwhile, I was also publishing the drafts on websites such as bharat-rakshak.com , Indian Politics community at orkut and so forth, and was also giving drafts to many activists.

By 2007, we had a list 100-120 changes in administration with the an enumerated list of 250-300 drafts. Each proposed change was described to the last level of detail with no ambiguity and vagueness. In 2008, I decide to form a political party to give publicity to these drafts by using election as a tool. This manifesto is result of years of all this labor of years.

And my special thanks to people in internet communities such as bharat-rakshak.com , "Indian Politics" community on orkut etc. Their response has played important role in making the drafts. I should also thank the people who hated these proposals but at least replied. The hostiles' arguments against my proposals enabled me to improve the text of the proposals as well as create techniques using which now I am able convince a common and pro-common that he who opposes MRCM demands is an enemy of the commons, and they must not support him.

39.2 Some possible futures of struggle for land rent and mines' royalties

Predicting future is Astrology is something I hate. But guessing possible scenarios based on historical events is useful. Now one caution about History is I would state is --- due to Historians, History has become useless. Most Historians have been agents of elitemen, and so they have carefully plucked out pages on historical information that would give ideas to activists that elitemen dont like. And they have mixed their person viewpoints and opinion as "facts" or "opinions based on facts". Still, for whatever the history is worth, here are scenarios I project, on what may happen if 1000s of activists do manage to convince millions of citizens to force CMs, PM to sign first GO.

If the first GO is signed, then within weeks crores of commons' demands to give land rents and mines' royalties will become explicit. The elitemen's wealth and incomes will drastically decrease if that happens. And intellectuals are agents of elitemen, and they too will see a decrease in their incomes. So elitemen and intellectuals will be OPENLY hostile all the GOs, be first one, third one, forth one or fifth one or 100th one. What would happen if non-80G-activists demand land rent or third GO and elitemen refuse? Here are some scenarios.

Scenario-1 : Intellectuals, elitemen will accept defeat without violence

One scenario is that elitemen and their agents intellectuals will accept verdict of majority, let CMs, PM sign third GOs and other GOs approved by 50% of citizens and learn to live like commons. This is only one scenario without bloodshed, and I hope that happens.

Scenario-2 : Intellectuals, elitemen ask soldiers, policemen to kill non-80G-activists demanding third GO

Please read http://en.wikipedia.org/wiki/Tiberius_Gracchus and http://en.wikipedia.org/wiki/Gaius_Gracchus

Tiberius Gracchus

(From Wikipedia, the free encyclopedia)

Background

Tiberius was born in 168 BC; he was the son of Tiberius Gracchus Major and Cornelia Africana. The Gracchi were one of the most politically connected families of Rome. His maternal grandparents were Publius Cornelius Scipio Africanus and Aemilia Paula, Lucius Aemilius Paulus Macedonicus's sister, and his own sister Sempronia was the wife of Publius Cornelius Scipio Aemilianus, another important general. Tiberius's military career started in the Third Punic War, as military tribune appointed to the staff of his brother in law, Scipio Aemilianus. In 147 BC he was appointed quaestor to consul Gaius Hostilius Mancinus and served his term in Numantia (Hispania province). The campaign was not successful, and Mancinus's army suffered a major defeat. It was Tiberius, as quaestor, who saved the army from destruction by signing a peace treaty with the enemy. Back in Rome, Scipio Aemilianus considered Tiberius's action cowardly and persuaded the Senate to nullify the peace. This was the start of the political enmity between Tiberius and the Senate

Land crisis

Rome's internal political situation was not peaceful. In the last hundred years, there had been several wars. Since legionaries were required to serve in a complete campaign, no matter how long it was, soldiers often left their farms in the hands of wives and children. As estates in this situation went steadily into bankruptcy and were bought up by the wealthy upper class, latifundia or large estates, were formed. Furthermore, some lands ended up being taken by the state in war both in provinces in Italy and elsewhere. After the war was over much of the land would then be sold to or rented to various members of the populace. Much of this land was given to only a few farmers who then had large amounts of land that were more profitable than the smaller farms. The farmers with larger farms had

their land farmed by slaves and didn't do the work themselves, unlike the farmers with smaller farms. When the soldiers returned from the legions, they had nowhere to go, so they went to Rome to join the mob of thousands of unemployed who roamed the city. Due to this, the number of men with enough assets to qualify for army duty was shrinking as was the military power of Rome. In 133 BC Tiberius was elected tribune of the people. Soon he started to legislate on the matter of the homeless legionaries. *Tiberius noted how much of the land was being concentrated into latifundia, being held by owners of large farms and worked by slaves, rather than small estates owned by small farmers working the land themselves.*

The Lex Sempronia Agraria

In opposition to this, Tiberius proposed the laws called Lex Sempronia Agraria. They recommended that the government should confiscate public land that had previously been taken by the state in earlier wars, and was being held in amounts larger than the 500 iugera, approximately 310 acres (1.3 km²), allowed under previous land laws. Some of this land had been held by large land holders who had bought, settled, or rented the property in much earlier time periods, even several generations back. Sometimes it had been leased, rented, or resold to other holders after the initial sale or rental. In some ways, this was an attempt to implement the Licinian Laws passed in 367 B.C., which had never been repealed and never enforced. This would solve two problems: increase the number of men that could be levied for service and also take care of homeless war veterans.

The Senate and its conservative elements were strongly against the Sempronian agrarian reforms, and were also particularly opposed to Tiberius's highly unorthodox method of passing the reforms. Because **Tiberius clearly knew the Senate wouldn't approve his reforms, he side stepped the Senate altogether by going straight to the Concilium Plebis (the Popular Assembly) who highly supported his measures.** This actually was neither against the law or against tradition (Mos Maiorum), but was somewhat insulting to the senate and ran the risk of alienating senators who otherwise might show support. But the Senate had a trick up their sleeves: a tribune who said "No", or used a veto, always prevailed. So, in an effort to stop Tiberius, the Senate persuaded Octavius, another tribune, to use his veto to prevent the submission of the bills to the Assembly. Gracchus then moved that Octavius, as a tribune who acted contrary to the wishes of his constituents, should be immediately deposed. Octavius remained resolute. The people began to vote to depose Octavius, but the tribune vetoed their actions. Tiberius had him forcefully removed from the meeting place of the Assembly and proceeded with the vote to depose him. These actions violated Octavius' right of sacrosanctity and worried Tiberius' supporters, and so instead of moving to depose him, Tiberius commenced to use his veto on daily ceremonial rites in which Tribunes were asked if they would allow for key public buildings, for example the Markets and the Temples, to be opened in this way he effectively shut down the entire city of Rome including all businesses, trade, and production, until the senate and the Assembly passed the laws. The Assembly, fearing for Tiberius's safety, escorted him home.

The Senate gave trivial funds to the agrarian commission that had been appointed to execute Tiberius's laws. However, late in 133 BC, king Attalus III of Pergamum died and left his entire fortune (including the whole kingdom of Pergamum) to Rome. Tiberius saw his chance and immediately used his tribunician powers to allocate the fortune to fund the new law. This was a direct attack on senatorial power, since it was traditionally responsible for the management of the treasury and for decisions regarding overseas affairs. The opposition of the senate increased.

Tiberius' death

Tiberius Gracchus' overruling of the tribunician veto was considered illegal, and his opponents were determined to impeach him at the end of his one year term, since he was regarded as having violated the constitution and having used force against a tribune. To protect himself further, Tiberius Gracchus sought re-election to the tribunate in 133 B.C, promising to shorten the term of military service, abolish the exclusive right of senators to act as jurors, and admit allies to Roman citizenship. On election day, Tiberius Gracchus appeared in the Roman senate with armed guards and in a mourning costume, implying that his defeat would mean his impeachment and death. As the voting proceeded, violence broke out on both sides. Tiberius's cousin, Publius Cornelius Scipio Nasica, saying

that Tiberius wished to make himself king, led the senators down towards Tiberius. In the resulting confrontation, Tiberius was killed. Several hundred of his followers, who were waiting outside the senate, perished with him. Plutarch says "Tiberius' death in the senate was short and quick although he was armed it did not help him against the many senators of the day."

Opposition to Tiberius Gracchus

Tiberius was opposed by three men: Marcus Octavius, Scipio Nasica and Scipio Aemilianus. Octavius opposed Tiberius because Tiberius would not let him veto the Lex Sempronia Agraria. This offended Octavius, who then entered into a conspiracy with Scipio Nasica and Scipio Aemilianus to assassinate Tiberius. Nasica would benefit from this because Tiberius had bought some land from a place that Nasica wanted. Because of this, Nasica lost out on 500 sesterces. Nasica would often bring this up in the senate to mock Tiberius. Aemilianus opposed Tiberius Gracchus because Tiberius convinced him to marry his sister Sempronia. The marriage was a failure and cost Aemilianus much in separation settlements. Aemilianus was also bitter because Tiberius was a better public speaker, which often left Aemilianus embarrassed in the senate.

Aftermath

The Senate then sought to placate the plebeians by consenting to the enforcement of the Gracchan laws. An increase in the register of citizens in the next decade suggests a large number of land allotments. Nonetheless, the agrarian commission found itself faced with many difficulties and obstacles. Tiberius' heir was his younger brother Gaius, who would share Tiberius' fate, a decade later, while trying to apply even more revolutionary legislation.

Gaius Gracchus

(From Wikipedia, the free encyclopedia)

Early life

Gaius was born in 154 BC, the son of Tiberius Sempronius Gracchus (Tiberius Gracchus Major, who died in the same year) and Cornelia Africana, and brother of Tiberius Sempronius Gracchus. The Gracchi were of noble descent and were one of the politically most important families of Rome, very rich and well connected. His mother, Cornelia Africana, was daughter of Scipio Africanus Major and his sister Sempronia was the wife of Scipio Aemilianus, another important general. Gaius was raised by his mother, a Roman matrona of high moral standards and virtue. Gaius' military career started in Numantia, as a military tribune appointed to the staff of his brother in law, Scipio Aemilianus. As a young man, he watched the political turmoil caused by his older brother Tiberius Gracchus, as he tried to pass laws for agrarian reforms. Tiberius was killed in 133 BC near the Capitol, during an armed confrontation with political enemies, led by Publius Cornelius Scipio Nasica, their cousin. With this death, Gaius inherited the estate of the Gracchii family. History would prove that he inherited his brother's ideals too.

Quaestorship and first tribunate

Gaius had been on the Agrarian commission along with his brother and Appius Cladius. Gaius started his political career in 126 BC, as quaestor to consul Lucius Aurelius Orestes in Sardinia. After a few years of political peace in Rome, in 123 BC, Gaius was elected for the tribunate of the plebs, as every man in his family before him. The conservatives soon understood that they might expect trouble from him. Gaius had similar ideals as Tiberius, but he had time to learn from his brother's mistakes. His program included not only agrarian laws, that stated that lands illegally acquired by the rich should be redistributed to the poor, but also laws that regulated the price of grain. He also tried to limit the number of years and campaigns a man was obliged to serve in the army. Other measures included the reformation of the extortion court, which prosecuted illegal appropriations of money by members of the senate and a law concerned with the constitution of juries, which were previously composed only of senators, subject to bribery, who would judge their peers. **His law changed the jury-draft pool to include equites.** He also proposed the extension of Roman citizenship to several Italian allied nations. All of this displeased the senators.

Second tribunate and death

In 122 BC, Gaius ran, unconstitutionally,[citation needed] for another term as tribune of the plebs – and succeeded, with the overwhelming support of Rome's lower classes. During this year, he continued to pursue his reforms and to deal with increasing opposition of the senate. Gaius tried to run for a third time, with Marcus Fulvius Flaccus as his colleague and partner, but they lost and could do nothing but watch the removal of all their laws by the new conservative consuls, Quintus Fabius Maximus and Lucius Opimius. In order to prevent the loss of all his work, Gaius and Fulvius Flaccus resorted to violent measures. The senate responded by tagging them as enemies of the Republic and they eventually had to run. Fulvius Flaccus was murdered with his sons, but Gaius managed to escape with Philocrates, his faithful slave. Upon coming to the Grove of the Furies, he likely ordered Philocrates to kill him. Following his death, about 3,000 men suspected of supporting him were killed and their estates were confiscated. According to Plutarch's Lives of the Noble Greeks and Romans Gaius Gracchus was killed by Philocrates, who then killed himself. One of Gracchus's enemies decapitated the body, and the head was taken by Septimuleius (a client of Opimius) who, it was said, cracked the skull open and filled it with molten lead, which was then taken to Opimius. It weighed in on the scale at over seventeen pounds, so Opimius paid Septimuleius this weight in gold, as he had promised.[1]

IOW, these elitemen, intellectuals do scream about human rights and liberty etc. But they all know that without mines royalties and land rent, their so call “merits” are of no use and they would become common the day they lose favorable access to banks, mines, GoI plots etc. So they might resort to full violence against those who demand first GO, as the they can see that the first GO would lead to third GO, which would need to forth GO and so forth. This is exactly what happened in Rome 2000 years ago, and has happened 1000s of times in History. So realistically speaking, there is a possibility that Indian elitemen and intellectuals will ask soldiers and policemen, via legal authorities to kill non-80G-activists who are demanding first GO. If that happens, the non-80G-acvistists will have no option but to strike back with force. There are 15 lakh policemen and 10 lakh soldiers. To create a force that would make middle management in police and soldiers decide not to kill commons demanding first GOs, the commons would need at least 5 lakhs armed, trained cadets. Which is why I insist that every MRCM member must provide rifle training course to as many youth as possible.

Scenario-2A : Soldiers, policemen agree to kill commons demanding third GO

Most IPS are corrupt and would gladly kill pro-common activists. But out of 35000 officers in Army, over 33,000 are non-corrupt and aware of dire circumstances that result if soldiers are asked to kill ordinary non-secessionists commons for their political demands. But soldiers are trained to follow orders and I would not expect or even wish them to disobey the orders from PM. So if PM orders the soldiers to kill non-80G-activists demanding third Govt Order, the result will be mayhem.

Scenario-2B : Soldiers top/middle management convinces elitemen not to kill commons

The middle management of Indian Military is largely non-corrupt (unlike IPS) and consists of committed officers interested in ensuring that India does not become slave of foreign power like Nepal has become. So they might be able to convince Ministers not to kill commons and non-80G-activists and accept the demand of third signing Govt Order. This is what I hope for. I sincerely hope that Military officers will be able to persuade Ministers, intellectuals and elitemen not to impose a police/Military state in India. However, if Indian elitemen, Ministers override the middle management of Military and impose a Military state in India, then India will become another Nepal or worse another Pakistan with many mini-Bangladesh popping out all over. Most of these new states will be loyal to the

-Rahul Mehta

ph: 91-98251-27780

email : MehtaRahulC@yahoo.com

website : <http://www.rahulmehta.com>
